

(4)

Answer within 200 words.

অনধিক ২০০ শব্দে উত্তর দাও।

5. Can *vyāpti* be defined as *svābhāvika sambandha*? Discuss in brief. 5

স্বাভাবিক সম্বন্ধ হিসেবে কী ব্যাপ্তির লক্ষণ দেওয়া যায়? সংক্ষেপে আলোচনা কর। ৫

(OR / অথবা)

6. Give an example of *svabhāva hetu nirviśeṣaṇa prayoga*. 5

স্বভাবহেতু নির্বিশেষণ প্রয়োগের দৃষ্টান্ত দাও। ৫

★ ★ ★

Ex/CBCS/PHIL/UG/DSE/5.3.1/2024

BACHELOR OF ARTS EXAMINATION, 2024

(3rd Year, 1st Semester)

PHILOSOPHY

PAPER : DSE/5.3.1

(Buddhist Logic)

Time : Two Hours

Full Marks : 30

Answer all questions.

সকল প্রশ্নের উত্তর দাও।

GROUP—A

বিভাগ—ক

1. Explain with the help of an example the nature of the logical mark as essential identity (*svabhāva hetu*). Answer after Mokṣākaragupta's *Tarkabhāṣā*. 5

What objection did Mokṣākaragupta raise against this logical mark and how does he resolve the objection? State in brief. 5

মোক্ষাকরগুপ্ত প্রণীত তর্কভাষা গ্রন্থ অনুসরণে স্বভাবহেতুর স্বরূপ উদাহরণ সহযোগে বর্ণনা কর। ৫

এই হেতুর বিরুদ্ধে মোক্ষাকরগুপ্ত কী আপত্তি উত্থাপন করেন এবং কীভাবে সেই আপত্তি তিনি নিরসন করেন তা সংক্ষেপে বিবৃত কর। ৫

(2)
(OR / অথবা)

How does Mokṣākaragupta argue in favour of the thesis that all cognitions and all the mental activities are self-revealing? In this connection, state how he resolves the objections raised by the opponents . 6

How does he refute the *Bhātṭa* thesis that cognition is known through inference? 4

সকল চিত্ত ও চৈতন্য স্বসংবেদ্য - এই তত্ত্বের সপক্ষে মোক্ষাকরগুপ্ত কী কী যুক্তি উপস্থাপন করেন? এই প্রসঙ্গে তিনি বিপক্ষের আপত্তিগুলি কীভাবে নিরসন করেন তা বল। ৬

জ্ঞান অনুমানগম্য - এই ভাটমত কে তিনি কীভাবে খণ্ডন করেন? ৪

2. Define the second characteristic of a valid logical mark after Mokṣākaragupta's *Tarkabhāṣā*, and explain the significance of each term employed in the definition. 5

মোক্ষাকরগুপ্ত প্রণীত তর্কভাষা গ্রন্থ অনুসরণে সদহেতুর দ্বিতীয়রূপের লক্ষণ দাও এবং লক্ষণটিতে প্রযুক্ত প্রতি পদের সার্থকতা বিচার কর। ৫

(OR / অথবা)

Explain with example *kāraṇaviruddhavyāptopalabdhi hetu* and *vyāpakaviruddhavyāptopalabdhi hetu*. 5

কারণবিরুদ্ধব্যাপ্তোপলব্ধিহেতু ও ব্যাপকবিরুদ্ধব্যাপ্তোপলব্ধিহেতু উদাহরণ সহযোগে ব্যাখ্যা কর। ৫

(3)
GROUP—B

বিভাগ—খ

3. Elucidate the statement – “*yatheśvara-siddhau kāryatvānumane*”. How does Mokṣākaragupta prove that in such a case doubt because the universal invariable relation is not established through *pramāṇa*? Discuss elaborately. 4+6=10

“যথেশ্বরসিদ্ধৌ কার্যত্বানুমানেন” – এই বচনটি বিশদে আলোচনা কর। মোক্ষাকরগুপ্ত কীভাবে প্রমাণ করেন যে এই ক্ষেত্রে ব্যাপ্তি সম্বন্ধ প্রমাণের দ্বারা প্রতিষ্ঠিত নয় বলে সন্দেহের অবকাশ রয়েছে। বিস্তারিত আলোচনা কর। ৪+৬=১০

(OR / অথবা)

4. How does Mokṣākaragupta refute the view that a jar needs to wait for some time for its destruction because it needs a hammer to arrive for its destruction? Discuss. Can the Buddhists admit recognition in the form ‘This is the same man whom I met last year’ if they hold that all objects are destroyed immediately after its origination? 5+5=10

ঘটির ধ্বংসের জন্য হাতুড়ির উপস্থিতির উপর নির্ভর করতে হয় বলে ঘটির (ধ্বংসের জন্য) কিছু সময় প্রয়োজন - মোক্ষাকরগুপ্ত এই মতটি কীভাবে খণ্ডন করেন? আলোচনা করো। ‘ইনি হলেন সেই ব্যক্তি যাকে আমি গত বছর দেখেছিলাম’, – এই ধরণের প্রত্যভিজ্ঞার কথা বৌদ্ধ দার্শনিকরা কি স্বীকার করতে পারেন, যদি তাঁরা বলেন যে সমস্ত বস্তু তাদের উৎপত্তির অব্যবহিত পরে ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়? ৫+৫=১০