It has to be asked if arbitrary controls strengthen democracy

Graffiti and the EC

CUTTING CORNERS

ASHOK MITRA

Graffito, singular: writing on wall; plural, graffiti. Man has been urged through the ages to read the writing on the wall. Graffiti have thus emerged as an integral part of human civilization. The art of graffiti was there in Greek and Roman times, it was the rage in Pompeii. Civil society discourse through graffiti was handed down from the medieval days to the modern era.

The felt need to get to know one another and to get oneself known to others has always been an irresistible impulse for human beings. Especially for the humbler species, graffiti have defined social awareness. Scribbling on the wall costs little; since generally displayed at public places, it attracts a large clientele. Graffiti, in that sense, perform the same functions as those of a public forum. The epic campaign in the United Kingdom against nuclear disarmament in the middle decades of the last century had graffiti as one of its main components: the thumbs-down to the 'no nukes' sign was repeated all over the country, in London, in big and small towns and villages, in dales and hills.

Visit France, overground or down in the Metro, never mind the decade, graffiti have kept hollering the cause: for or against Gertrude Stein, for and against existentialism, for and against the proposed new labour laws. Cross over to Latin America, the campaign against Yanqui imperialism is unthinkable without graffiti. Drop in on the Caribbeans, walls are emblazoned with slogans exhorting fellow citizens to 'throw dem out'. One of the most economical and yet devastatingly effective graffiti was seen some years ago on the walls of Dhaka in Bangladesh: 'Rascal, give us food.'

A particular reason for the wide acceptability of graffiti is the scope they provide for giving as good as one receives. Examples can be quoted from the poll graffiti during successive elections in West Bengal: synoptic statistics and arguments, rhymes, slogans and cartoons vied with one another, democracy with all its awesome splendours came alive through the graffiti. Or recall the occasion a quarter of a century ago of the Left Front leading a campaign in the state for a drastic restructuring of Centre-state relations. Walls across the state were plastered with the vibrant political slogan, 'More power to the State'. That was however also the season when West Bengal was suffering from an acute shortage of power. The production of electricity lagged way behind current demand, resulting in widespread discontent especially in the urban areas. Bengali witticism was in full flow, those opposed to the Left Front covered the till-then-empty space on the walls next to the graffiti, 'More power to the State' with a parallel slogan, again in graffiti, 'More candles to the State'.

Exchanges of this kind are assumed to be natural adjuncts of multi-party politics. It is taken for granted that citizens have the prerogative to use public space for thrusts and counter-thrusts on public issues. Such graffiti expand the frontiers of knowledge, more so for the poor who cannot afford newspapers, radio or television. Graffiti are, it can be cogently argued, the perfect mode for electoral campaigning in a poverty-ridden country.

The Election Commission obviously has a different point of view. It has prohibited, during the current round of assembly elections in some states, the use of wall writings as well as placards and posters on billboards in public places. It has extended the ban on graffiti to cover walls of private buildings too. Uneasiness, however, is not dispelled. Article 324 of the nation's Constitution of course allows the commission the right to superintendent, direct and control the conduct of elections in the country. The question can still be raised whether its jurisdiction allows it to cut athwart the fundamental rights granted to citizens by other articles of the Constitution. Article 19 straightaway comes to mind; it accords citizens the right to form associations and political parties, as also the right to express freely their views and opinions. The private precincts of a citizen are his castle and it should be his absolute right to use the exterior of this castle — the wall — for whatever purpose he decides upon till as long as there is no infringement of public taste. No law or interdict from the EC ought to supersede this fundamental right. To argue that political graffiti lead to environmental pollution is equally fatuous. On the contrary, their calligraphy, according to many connoisseurs, contributes in a major way to brighten up the environment.

> **'The EC has extended the ban on graffiti to cover walls of private buildings too'**

The political parties are anxious not to be on the wrong side of the EC in this season and have therefore accepted without much demur its fiat. The matter cannot, however, be allowed to rest there. For the commission has tied itself up in knots. It would not allow graffiti on a wall but it does not mind people walking about with campaign slogans and signs overwritten on, or attached to, their apparel, including shirts, blouses, footwear and caps. The commission also does not stand in the way of placards and posters stuck in moving vehicles. A metaphysical distinction is apparently sought to be established by it between a still picture and a moving visage: the former is forbidden, the latter is not. To say the least, this sounds crazy. Nor can the fact be brushed aside that the commission's whims have raised substantially the poll expenses for a candidate, thereby narrowing the space for egalitarianism.

Finally, by enforcing a ban on graffiti in some states and not in others, is not the commission going against the letter and spirit of Article 14 of the Constitution? The fundamental right of equality before the law is clearly being denied to citizens residing in some states for reasons best known to the commission.

The EC's attitude is as much ahistorical as undemocratic. A thought occurs. Perhaps the root of the problem lies in the composition of the commission. The chief election commissioner and his colleagues are as a rule picked from the civil service. While taking decisions on important matters, civil servants tend to display a love for both caution and restrictionism; the wider aspect of the *deus ex machina* to ensure a living, thriving democracy often escapes them; there is an overwhelming urge to enforce controls without thinking things through, such as whether controls arbitrarily administered strengthen the democratic process, or weaken it further.

The Constitution merely says that the president would appoint the chief election commissioner and his colleagues. Since Article 324 makes no explicit mention of the qualifications and background of the members of commissions, the president would be perfectly justified to select election commissioners from a much wider ambit than from the roster of the bureaucracy. In neighbouring Bangladesh, where democracy is still a fledgling exercise compared to ours, a panel of wise men supervises the national elections; administrators are there to help the panel, but they work under its direction and superintendence. Is it at all impossible to conceive of a similar arrangement for the composition of our EC? In this vast country of eleven hundred million people, to locate a handful of individuals who possess a sagacious and balanced mind, who could be depended upon to be equidistant in their dealings with political parties in the election season and who would be in a position to take a broader view of the democratic process than a group of career civil servants is capable of taking, should not be that difficult a task.

Why cannot we have, for instance, Nirmala Deshpande as our chief election commissioner?

It's a cakewalk for Sonia in Rae Bareli

Congress president Sonia Gandhi greets supporters outside her residence in New Delhi on Thursday after her victory

Rae Bareli: Congress president Sonia Gandhi on Thursday won the Rae Bareli Lok Sabha by-election by a huge margin of over 4.17 lakh votes, trouncing rivals belonging to the Samajwadi Party, BJP and others who all lost their security deposits.

Gandhi, who resigned the seat on March 23 facing disqualification petitions that she was holding an office of profit by being the chairperson of the National Advisory Council, romped home comfortably by securing 4,74,891 of the 5,90,026 votes polled in a low turnout of 43 ppercent in the constituency.

It was only a token fight by her opponents, including Samajwadi Party's Raj Kumar Chowdhury (57,003 votes) and BJP's firebrand leader Vinay Katiyar (19,657), while Uma Bharti— supported Apna Dal candidate Prabha Singh trailed far behind.

Gandhi's resounding victory ahead of next year's assembly polls in UP immediately sparked a demand from a group of 25 MPs, including former Chhattisgarh chief minister Ajit Jogi, that she take over the prime ministership and make her son Rahul Gandhi the party chief. The Manmohan Singh government is completing two years on May 21.

The 59-year-old Italy-born widow of former prime minister Rajiv Gandhi achieved the distinction of having the largest victory margin in an election for any member of the Nehru- Gandhi family. The margin was also the biggest ever in Rae Bareli.

Gandhi's campaign was spearheaded by Rahul and her daughter Priyanka Gandhi was her election agent. Attempts by the Samajwadi Party to thwart Rahul's vigorous campaign by fielding several Uttar Pradesh ministers and leaders did not succeed in weaning away support from the Congress.

The Congress president, who refused the post of prime minister after leading her party to victory in the 2004 general election, has increased her influence by the win in Rae Bareli. AGENCIES

12 May 2006 THE TIMES OF INDIA

রিগিং-বেলুন ফেঁসে গেল

কারাত : সংস্কার চাই কমিশনে

আজকালের প্রতিবেদন : দিল্লি, ১১ মে— নির্বাচন কমিশনে সংস্কার চাইলেন সি পি এম সাধারণ সম্পাদক প্রকাশ কারাত। আজ দু'রাজ্যে দলের বিপুল জয়ের জন্য জনসাধারণকে অভিনন্দন জানিয়ে প্রকাশ বলেন, 'আমরা নির্বাচন কমিশনের কাজকর্ম নিয়ে বিতর্ক চাই। দেশের সব দল এ নিয়ে মতামত দিক। কমিশনের স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ করতে চাই না। স্বাধীনতা বজায় রেখেই কমিশনে সংস্কার হোক।' তবে তিনি বলেন, 'সায়েন্টিফিক রিগিং' নামক কুৎসার ফানুস এবার ফেঁসে গেছে বাংলায়। বামফ্রন্ট নতুন এলাকা দখল করেছে। যে নজিরবিহীন ব্যবস্থা নেয় কমিশন, তা সমর্থন করেছিল বিরোধীপক্ষ। সি পি এম সায়েন্টিফিক রিগিং করে জেতে বলে যে ভিত্তিহীন কুৎসা করা হয়ে এসেছে এতকাল, এবার সেই বেলুন ফেটে গেল। পশ্চিমবঙ্গে পরপর সাতবার ক্ষমতায় এল বামফ্রন্ট। এটা রেকর্ড। দেশে এর কোনও তুলনা নেই। বামফ্রন্ট তিন-চতুর্থাংশ গরিষ্ঠ। সি পি এম এককভাবেই নিরঙ্কুশ। প্রকাশ বলেন, 'এই বিপুল জয়ে বামদের শক্তি বৃদ্ধি হবে রাজনৈতিকভাবে। বাড়বে আমাদের হস্তক্ষেপও। কিন্তু জাতীয় দল আমরা। জাতীয় নীতি আগেই ঠিক করা আছে। জাতীয় নীতি ঠিক করতে কেরলে, বাংলায় ভোট করিনি। আমাদের নীতি গোড়া থেকেই স্পষ্ট।' প্রশ্ন ওঠে, ব্র্যান্ড বুদ্ধ বা বুদ্ধদেবের সংস্কারনীতিই কি এবারের জয়ের কারণ? প্রকাশ বলেন, 'সংস্কার মানেটাই তো বুঝি না। আমরা একটা নীতি ও কর্মসূচি নিয়ে ২৯ বছর ধরে বাংলায় ক্ষমতায় । এর রাজনৈতিক ধারাবাহিকতা আছে। ব্যক্তিভিত্তিক দল নয় আমাদের।'

প্রশ্ন : সোনিয়া গান্ধীকে প্রধানমন্ত্রী করতে স্বাক্ষর সংগ্রহে নেমেছেন অজিত যোগী। আপনি সমর্থন করেন?

প্রকাশ : ওটা কংগ্রেস দলের ব্যাপার। অনধিকার চর্চা করব কেন?

প্রশ্ন : বাংলায়, কেরলে কি আপনাদের বিকল্প অর্থনৈতিক নীতির জয়?

প্রকাশ : অবশ্যই।

আসাম প্রশ্নে বলেন, 'আসামে আমরা কংগ্রেসের সঙ্গে ছিলামই না ভোটে। ছবিতেই আমরা আসি না। তামিলনাড়ুতে ডি এম কে-র সরকারকে বাইরে থেকে সমর্থন করার জন্য রাজ্যপালকে চিঠি দিয়েছি।' ১৩ তারিখে পলিটব্যুরোয় কেরলের মুখ্যমন্ত্রী নিয়ে কথা হবে বলে জানান কারাত। পশ্চিমবঙ্গ ও কেরলে বিধানসভা নির্বাচনে বামপন্থীদের জনসমর্থনের জাতীয় রাজনৈতিক তাৎপর্য স্পষ্ট করে দিলেন সি পি এম পলিটব্যুরো সদস্য সীতারাম ইয়েচুরি। বলেছেন, কেন্দ্রের কংগ্রেস নেতৃত্বাধীন ইউ পি এ সরকারের ওপর চাপ বাড়ানো হবে। ন্যূনতম সাধারণ কর্মসূচি যথাযথ রূপায়ণে। এই জয়ে জাতীয় রাজনৈতিক ক্ষেত্রে বামপন্থীদের শক্তি বৃদ্ধি পাবে। বামফ্রন্টের নীতির প্রতি সাধারণ মানুষের সমর্থন প্রতিফলিত হল এই নির্বাচনে। বৃন্দা কারাত বলেছেন, একটি বিশেষ রাজ্যকে লক্ষ্যবস্তু হিসেবে খাড়া করে নির্বাচন কমিশন তার নিরপেক্ষ ভূমিকা নিয়ে প্রশ্ন তোলার সুযোগ করে দিয়েছে। পশ্চিমবঙ্গের ভোটারদের প্রতি সমদর্শী মনোভাব দেখায়নি কমিশন। নীলোৎপল বসু বলেছেন, ইউ পি এ সরকারের উচিত এই ফলাফল থেকে শিক্ষা নেওয়া। সাধারণ ন্যূনতম কর্মসূচি থেকে বিচ্যুতি ঘটলে আমরা চাপ আরও বাড়াব। সাধারণ মানুষের স্বার্থ রক্ষা করতেই হবে। সি পি এমের সদর দপ্তরে আজ সকাল থেকেই উৎসবের হাওয়া। কর্মীরা সি পি এম ছাপা লাল টুপি পরে আতশ বাজি পুড়িয়েছেন। দলের পতাকা ও ব্যানার নিয়ে এসেছেন। বিলি হয়েছে লাড্ডু। সি পি আই সম্পাদক ডি রাজা বলেন, পশ্চিমবঙ্গ ও কেরলে জয় বামপন্থীদের নীতি ও আদর্শের প্রতি জনগণের ক্রমবর্ধমান আস্থার প্রমাণ। ইউ পি এ সরকার আর আমাদের উপেক্ষা করার সাহস দেখাতে পারবে না।

AAJKAL
12 MAY

The evolution of the model code

With its origins in 1951, the code emerged out of a political consensus. So long as it remained on paper, there was hardly any protest. The situation changed when the focus shifted to enforcement.

V. Jayanth

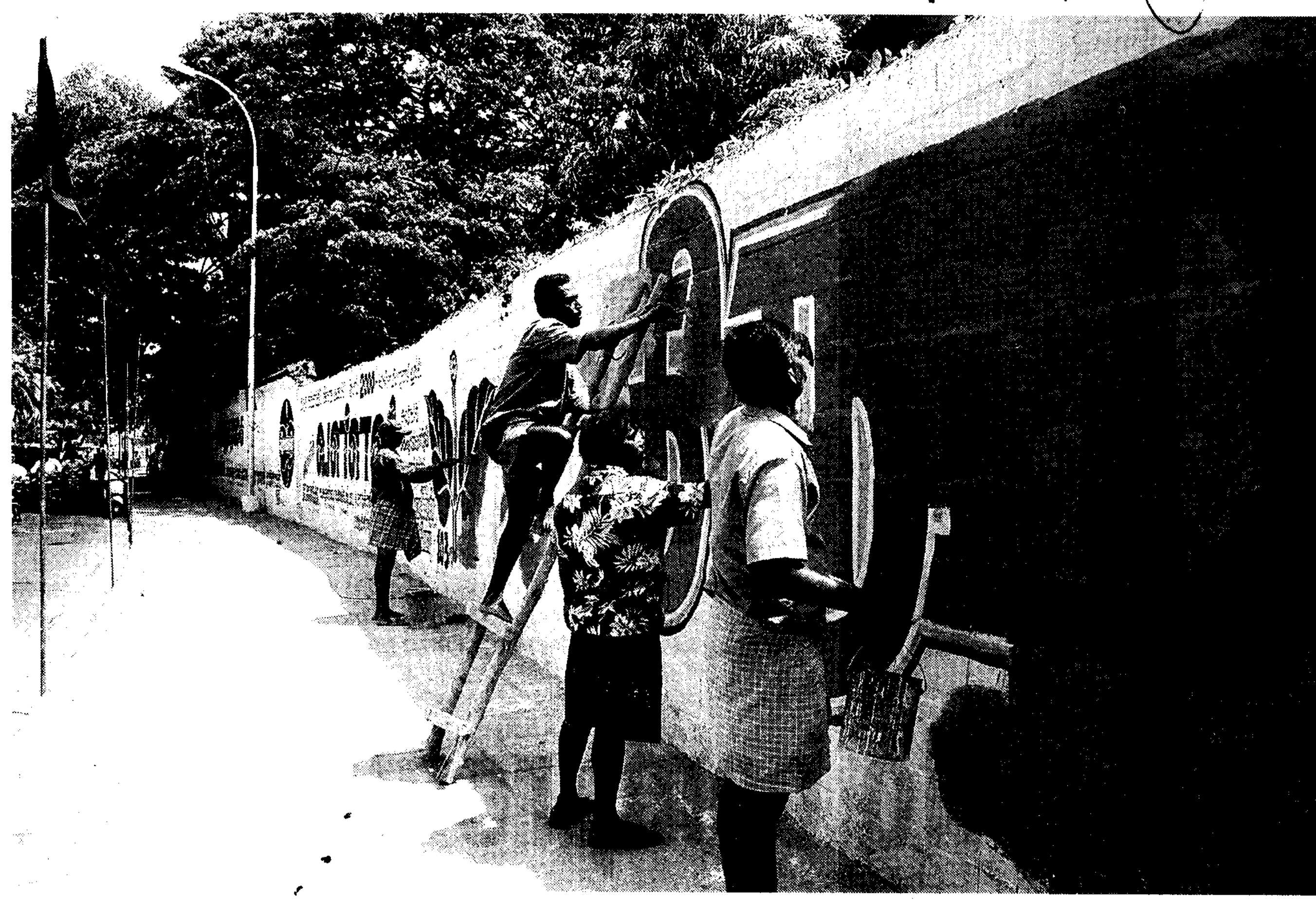
AT A point of time when so much is being discussed about the model code of conduct for elections, it may be interesting to look at its evolution.

The model code is not something that was suddenly thrust on the political parties or their candidates. It emerged out of a political consensus. It was in 1968 that the Election Commission, in consultation with political parties, formulated the code that was intended to regulate the conduct of political parties in the context of elections. The objective was to ensure that campaigning went on healthy lines and the elections were conducted peacefully.

Researchers have traced the evolution of the model code in India, with its origins in 1951, when Prime Minister Jawaharlal Nehru laid down the guidelines — so to say — in a report he presented. It had certain basic tenets. Every party and candidate must be given a fair and equal chance; belonging to the ruling party should not give a candidate any special privilege; officers of the Government must function impartially and with the strictest neutrality; Ministers must not utilise their official position to further their own election prospects; and, as far as possible, official duties should be separated from electoral work.

Following up on this, Nehru wrote to the Chief Ministers: "I would like to draw your special attention... regarding tours of Ministers in connection with the election campaign. I have no doubt that... you will so regulate your tour arrangements so as to avoid any criticism that Ministers are using their official position for party advantage during the elections. For journeys, which have, for their main purpose, election campaign... no travelling expenses or daily allowances should be charged by Ministers... It should be easy to separate purely election meetings from meetings meant for explaining government policies and the like."

Similarly, the Government of Kerala had worked on a code of conduct to be observed by organised political parties. It initiated steps prior to the 1960 general elections to work out one. This was discussed with and approved by party representatives. In December 1966, political parties in the States of Madras, Andhra Pradesh and West Bengal accepted the same code. Later, in 1968, the Election Commission circulated the code to all recognised parties. Following their acceptance of the code, it was extended throughout the country.



CLEAN-UP: *Under State law in Tamil Nadu, election graffiti in urban centres constitute a model code of conduct violation. Here, City Corporation workers effacing a message in Chennai.* – PHOTO: V. GANESAN

So long as the code remained on paper and was not strictly enforced, there was hardly any protest. But from the T.N. Seshan era at Nirvachan Sadan in the 1990s, the focus shifted to enforcement. It was the E.C.'s contention that the powers of the Commission were always there but that these were not being used by the authorities. And that situation changed with the advent of Mr. Seshan. His successors have built on that. As a result, political parties, especially those in power, have invariably taken on the Election Commission for one reason or the other.

Such differences have now been brought up in the courts to test the validity and legitimacy of some of the rules, regulations, and even practices — especially if they are not part of the statute book.

The essence of the model code lies in a prescription to the ruling parties at the Centre and in the States to ensure a level playing field for all parties. It is meant to prevent the ruling party from using or misusing the official machinery to improve its prospects in elections. At the same time, it lays down guidelines for all parties and candidates to follow. It is the role of the officials in charge of the electoral process to monitor the campaign and enforce the code of conduct. And if any of the officials or police officers is seen to be taking sides or turning a blind eye to violations of the code, the Election Commission is empowered to initiate action against them, as they are deemed to be working under the Commission during the period of the polls.

The complaint of the political parties, especially those in power, is that the Commission is sometimes over-reaching itself and bringing governance to a halt for several weeks in the run-up to elections. Officials find it hard to walk the rope during this critical period, without earning the wrath of either the ruling party or the Opposition. They find it convenient to refer to either the Chief Electoral Officer in the State, or to the Commission itself, when they are in doubt about a certain Government order.

Over the past decade and more, the Election Commission of India has won international acclaim for the democratic conduct of elections.

India has now offered its expertise to other countries that are in the process of switching over to parliamentary democracy.

09 APR 2006 THE HINDU

THE TELEGRAPH

EC forces open govt's quota lips

OUR SPECIAL CORRESPONDENT

New Delhi, April 8: An Election Commission rap today forced the Centre to clarify for the first time that the 27 per cent Other Backward Classes educational quota wasn't a cut-and-dried affair.

The Union Cabinet is yet to clear the notification, the government explained hours before Sunday's all-India IIT entrance exam, after being warned it could be violating the model code of conduct.

The Centre had so far avoided a clear statement on the status of the proposal — which seeks to raise the overall reservation percentage to 49.5 and cover the IIMs and IITs — preferring to wait and watch the public reaction.

The poll commission has asked human resource development (HRD) minister Arjun Singh to explain why he had publicised the plan — which "amounts to new concessions to certain sections of the electorate" — in the run-up to Assembly polls in five states.

The cabinet secretary is to obtain the explanation from Arjun by 5 pm on Monday and forward it to the poll authority.

The HRD ministry, however, says that neither Arjun nor anyone else in the government had ever "announced" the quotas: it was the media that had made it appear so.

The minister, when asked about the government's move to extend reservation to the IIMs and IITs, had merely said: "There is a proposal under consideration. We will make an announcement after the polls." Asked whether the overall reservations could be raised to 49.5 per cent, he had replied: "Maybe."

Quota questions answered

Page 6

Officials said the plan had been on the ministry's table since December, when the 93rd Constitutional Amendment Act was passed. So, Arjun was merely expressing the government's position on the subject and not airing a decision taken after the poll schedule was announced on March 1.

The quota plan has drawn exasperated criticism from the management and faculty of the IITs and IIMs — which fear a fall in student quality — as well as business leaders and even some Knowledge Commission members.

The quotas will have a "disintegrating impact" on India, Ratan Tata said today at a seminar where Rahul Bajaj warned that undermining merit "will take the country backwards".

The Dalits — the original beneficiaries of reservation — added their own argument against the government's move: an industry backlash against quotas might spoil the private sector job quota they had been eyeing.

President A.P.J. Abdul Kalam today offered a "solution" that is favoured by Arjun, too: increase the number of seats to offset the fall in the general candidates' share.

The six premier B-schools have a meeting on Monday at IIM Ahmedabad — whose director Bakul Dholakia said the government move was "debatable" — where the subject may come up though it isn't on the agenda.

Amid the all-round criticism, the Left stood by the government. The CPM chose to wait for a formal announcement of the quotas, but other Left parties were open in their support. "We welcome the step," said CPI national secretary D. Raja.

Clean chit given to Navin Chawla

Allegations of 'misconduct' do not pertain to his tenure as Election Commissioner: Attorney-General

J. Venkatesan

NEW DELHI: Attorney-General Milon K. Banerjee is understood to have given a clean chit to Navin Chawla, saying he has not committed any "misconduct" as Election Commissioner warranting his disqualification or removal.

In his opinion sent to Prime Minister Manmohan Singh, Mr. Banerjee was reported to have said whatever allegations of "misconduct" pertained to the period Mr. Chawla was a bureaucrat and not during his current tenure as Election Commissioner.

The constitutional provision empowering the Chief Election Commissioner to recommend the removal of one of the Commissioners would arise only in the event of proven "misconduct" as Election Commissioner. In this case, as all the allegations against Mr. Chawla pertained to his functions as a bureaucrat, the question of his disqualification did not arise, the AG was reported to have said.

The Prime Minister sought the AG's opinion after President A.P.J. Abdul Kalam forwarded to him a memorandum signed by 205 MPs of the National Democratic Alliance demanding the removal of Mr. Chawla. The Opposition MPs contended that trusts he and his family were associated with had received funds from Congress MPs from their local area development scheme. They urged the President to refer the matter to the Chief Election Commissioner, who under the Constitution could recommend the removal of an Election Commissioner.

THE HINDU

কাঠগড়ায় নবীন চাওলা

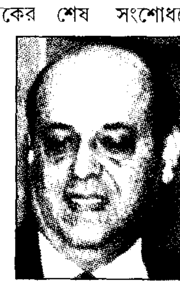
নালিশ পেয়ে এ বার প্যাঁচে মনমোহনই

নিজস্ব সংবাদদাতা, নয়াদিল্লি, ১ এপ্রিল: নির্বাচন কমিশনার নবীন চাওলার বিরুদ্ধে এনডিএ-র অভিযোগ প্রধানমন্ত্রীর কাছে পাঠিয়ে মনমোহন সিংহকে ফের ফাঁপরে ফেলেছেন রাষ্ট্রপতি এ পি জে আব্দুল কালাম।

চাওলার অপসারণের দাবি তুলে এনডিএ রাষ্ট্রপতির কাছে যে অভিযোগ জানায়, কালাম তা সরাসরি প্রধানমন্ত্রীর কাছে পাঠিয়ে দিয়েছেন। কিন্তু এই অভিযোগ সম্পর্কে কী করণীয়, তা নিয়েই ধন্দে সরকার। আপাতত অভিযোগটি স্বরাষ্ট্র মন্ত্রকের কাছে পাঠানো হয়েছে বিবেচনার জন্য। তার পরে মতামত রাষ্ট্রপতির কাছেই পাঠিয়ে দেওয়া হবে, না কি কমিশনকে জানানো হবে, তা এখনও চূড়ান্ত হয়নি।

অভিযোগটি কী?

এনডিএ-সহ বিরোধীদের অভিযোগ, কংগ্রেস সাংসদদের 'সাংসদ তহবিল' থেকে চাওলার স্ত্রী পরিচালিত ট্রাস্টে টাকা গিয়েছে, এটা প্রমাণিত। বিরোধীরা সত্তরের দশকের শেষ দিকের শাহ কমিশনের রিপোর্টও উল্লেখ করেছে। ওই রিপোর্টে বলা হয়েছে, চাওলা কোনও গুরুত্বপূর্ণ সরকারি পদে থাকার যোগ্য নন। আরও অভিযোগ, জরুরি অবস্থা চলাকালীন চাওলা কংগ্রেসের হয়ে কাজ করেছেন। কংগ্রেসের সঙ্গে ঘনিষ্ঠতার অভিযোগেই উঠেছে তাঁর অপসারণের দাবিও। এই দাবিতে সই সংগ্রহ করে তা রাষ্ট্রপতির কাছে জমা দেন এনডিএ-র সাংসদরা।



চাওলার বিরুদ্ধে অভিযোগটি কালাম প্রধানমন্ত্রীর কাছে পাঠালেন কেন, তা নিয়ে ধন্দে নির্বাচন কমিশনও। কমিশন সূত্রের খবর, এর আগে কখনও এ ভাবে নির্বাচন কমিশনারকে পদ থেকে সরিয়ে দেওয়ার দাবি ওঠেনি। ফলে নির্বাচন কমিশনারের সম্পর্কে অভিযোগ এলে কী করণীয়, তা স্পষ্ট নয়। কমিশন অবশ্য বলছে, সংবিধানের ৩২৪ ধারায় বলা রয়েছে, কোন কোন ক্ষেত্রে মুখ্য নির্বাচন কমিশনার বা নির্বাচন কমিশনারকে সরানো যায়। সেখানে বলা আছে, মুখ্য নির্বাচন কমিশনারের পদমর্যাদা সুপ্রিম কোর্টের বিচারপতির সমান। ফলে তাঁর পদ অনেক সুরক্ষিত। কিন্তু বাকি নির্বাচন কমিশনারদের সরাতে হলে মুখ্য নির্বাচন কমিশনারের সুপারিশই যথেষ্ট।

কমিশনের মতে, সংবিধান অনুযায়ী কোনও কমিশনারকে তাঁর পদ থেকে সরানোর সুপারিশ করতে পারেন শুধু মুখ্য নির্বাচন কমিশনারই। সে ক্ষেত্রে সরকারের কোনও ভূমিকা নেই। নিয়োগের সময় সরকারের হাতে যে ক্ষমতা থাকে, পদ থেকে সরানোর সময় তা থাকে না। তা সত্ত্বেও প্রধানমন্ত্রীর কাছে পাঠানোর অন্য তাৎপর্য থাকতে পারে বলে মনে করা হচ্ছে।

বিশেষজ্ঞদের মতে, এই ধরনের সাংবিধানিক পদের বিরুদ্ধে জনমত গড়ে উঠলে পদত্যাগ করাটাই বিবাদ মেটানোর শ্রেষ্ঠ পথ। টি এস কৃষ্ণমূর্তি মুখ্য নির্বাচন কমিশনার থাকাকালীন কমিশন কেন্দ্রের কাছে নির্বাচনী সংস্কার নিয়ে একগুচ্ছ প্রস্তাব পাঠায়। সেগুলি এখনও আইন মন্ত্রকের বিচারাধীন। এই প্রস্তাবে নির্বাচন কমিশন জানিয়েছিল, মুখ্য নির্বাচন কমিশনারের মতো বাকি দুই নির্বাচন কমিশনারের পদও সুরক্ষিত করতে হবে, যাতে সহজে তাঁদের পদ থেকে সরানো না যায়। এ জন্য সংবিধান সংশোধনেরও দাবি জানায় কমিশন। একই সঙ্গে নির্বাচন সংস্কারের বিষয়ে গোস্বামী কমিটির সুপারিশ মেনে স্বাধীন সচিবালয় গঠনেরও দাবি জানানো হয়। ১৯৯০ সালের সংবিধান (সপ্তদশ সংশোধন) বিলে এ রকম ব্যবস্থাও রাখা হয়েছিল। কিন্তু একটি সামগ্রিক বিল আনার প্রতিশ্রুতি দিয়ে তিন বছর পরে সেই বিলটি প্রত্যাহার করে নেওয়া হয়।

অর্থাৎ এখনও তেমন সুরক্ষিত নয় নির্বাচন কমিশনারের পদ। তাই প্রধানমন্ত্রী কী করেন, তার উপরে অনেক কিছুই নির্ভর করছে। বিজেপি চাওলার বিষয়টি নিয়ে যে রকম আক্রমণাত্মক, তাতে রীতিমতো অস্বস্তিতে কংগ্রেস শিবির। বাজেট অধিবেশনের শেষ দিনে সংসদে সনিয়ার সঙ্গে চাওলারও পদত্যাগের দাবি তোলেন বিরোধীরা। তাঁদের মতে, বি বি টন্ডনের পরে চাওলাকেই মুখ্য নির্বাচন কমিশনার করার চেষ্টা চলছে। সে ক্ষেত্রে ২০০৯-এর লোকসভা নির্বাচনের তদারকির ভারও তাঁর উপরেই বর্তাবে। এমনকী টন্ডনের পরে গোপালস্বামী মুখ্য নির্বাচন কমিশনার হলেও তাঁর কার্যকালের মেয়াদ ফুরোবে ২০০৯-এর এপ্রিলে। স্বাভাবিক ভাবেই তখনও সুযোগ পেতে পারেন চাওলা। সেই জন্য এনডিএ ও অন্য বিরোধীদের দাবি, অবিলম্বে পদ ছাড়ুন চাওলা।

0[illegible] APR 2005

ANANDABAZAR PATRIKA

Criticism can't stop us: Tandon

Statesman News Service

KOLKATA, March 22. — Gratuitous criticism of the Election Commission's observers will not deter them from doing their duty, the Chief Election Commissioner, Mr BB Tandon, said today. Without naming anyone, he made his reservations about adverse political comments on the observers quite clear.

The Left Front chairman, Mr Biman Bose, yesterday alleged some observers were going a little too far. Today, conforming to the CPI-M's policy of not picking a quarrel with the EC, he chose not to take on Mr Tandon, who said there would be 361 observers, 67 of them concentrating on candidates' electoral expenses. He refused to specify the numerical strength of the paramilitary forces to be deployed for peaceful polling.

Mr Tandon spoke of administrative measures having been adopted for polling in such Maoist-influenced areas as Bankura, Purulia and East Midnapore. Asked about the rationale for five-phase polling, he said the EC wanted free and fair elections. Mr Tandon said, given that exit polls could influence voters, they had better be aired after the concluding phase.

The EC, he said, had requested a legal amendment for this in 2004. According to him, four observers were in the city for investigations following allegations by political parties. He met bureaucrats, leaders, representatives of non-government organisations and the State Government Employees' Federation. Attempts are being made to issue identity cards to all voters, a job completed so far in 46 constituencies.

Mr Tandon said work on electoral rolls would continue till the last day for filing nominations. The EC suggested meetings among senior officers of West Bengal, Jharkhand and Bihar and wanted the international and inter-state borders sealed to stop infiltration.

2 3 MAR 2006

THE STATESMAN

নবীন চাওলাকে সরানোর আর্জি

নিজস্ব সংবাদদাতা, নয়াদিল্লি, ১৬ মার্চ : রাষ্ট্রপতি এ পি জে আবদুল কালামের কাছে অবিলম্বে নির্বাচন কমিশনার নবীন চাওলার অপসারণের আর্জি জানাল এন ডি এ। মূলত কংগ্রেসের সঙ্গে তাঁর ঘনিষ্ঠতার অভিযোগেই অপসারণের দাবি জানানো হয়েছে। লালকৃষ্ণ আডবাণীর নেতৃত্বে এনডিএ-এর এক প্রতিনিধি দল আজ রাষ্ট্রপতির সঙ্গে দেখা করে। চাওলার অপসারণের সমর্থনে তাঁরা ২০৫ জন সাংসদের সই সমেত দরখাস্তও জমা দেন।

নির্বাচন কমিশনার হিসাবে নবীন চাওলার নিরপেক্ষতা নিয়ে প্রশ্ন তুলে তাঁর অপসারণের জন্য চার দফা যুক্তি দেখিয়েছে এনডিএ। ১) কংগ্রেসের সঙ্গে ঘনিষ্ঠতা। ২) কংগ্রেস সাংসদদের তহবিল থেকে চাওলার ট্রাস্টে দেওয়া অনুদান। ৩) চাওলার স্ত্রীর ট্রাস্ট গড়ার জন্য এক কংগ্রেস নেতা জয়পুরে জমি দান করেন। ৪) শাহ কমিশনের রিপোর্ট অনুযায়ী, জরুরি অবস্থার সময়ে নবীন চাওলার বিতর্কিত ভূমিকা।

17 MAR 2006 ANANDABAZAR PATRIKA

KJ Rao calls it a day

Statesman News Service

NEW DELHI, March 4. — Mr KJ Rao, the Election Commission adviser whose steps to ensure a free and fair poll in Bihar made him popular, has called it a day in the midst of the West Bengal Assembly election process on "personal grounds". He has refused the EC request to continue as adviser for four more months.

Junior EC officials suspect Mr Rao was upset that he was not given the freedom and power he enjoyed during the Bihar elections. Mr Rao's name was not listed in the election observers' team visiting West Bengal, which was announced on 1 March.

He was instrumental in weeding out a large number of bogus voters from the electoral rolls and also for tightening the noose on West Bengal officials, but his job profile was not the same in West Bengal as it was in Bihar.

A source said senior EC officials were unhappy with the "unnecessary" publicity he had got from the Bihar polls and were trying to "clip his wings". Though senior EC officials denied any such reason behind Mr Rao's refusal to accept extension of his tenure that ended on 28 February, they admitted that "something" in the EC had made him "unhappy".

Mr Rao, who rewrote the script for the Bihar and J&K Assembly elections and was in the process of doing so in West Bengal, came into the limelight in 1989, when he was part of the investigation team that probed malpractices in Amethi, the late Rajiv Gandhi's constituency.

When he retired from the EC as secretary four years ago, he was given an extension of two years as consultant. After the term expired, he was again appointed adviser (training and elections) for two more years.

"After 28 February, he was told his term would be extended for four more months, at least till the Assembly polls in the five states were over, but Mr Rao declined on personal grounds," an EC official said. The commission will request him to reconsider his decision. "Mr Rao expressed gratitude to the EC for the job he was entrusted with and submitted that he was not getting enough time for his family," the official said.

THE STATESMAN

দেওয়ালের লিখন

নির্বাচনী প্রচারে দেওয়াল-লিখনের উপর নিষেধাজ্ঞা জারি করিয়া মুখ্য নির্বাচন কমিশনার একটি অনাবশ্যক জল্পনার অবসান ঘটাইয়াছেন। এই নিষেধাজ্ঞা-সম্বলিত যে-আইন আছে, রাজ্য সরকার তাহা আগেই বলবৎ করিয়াছিল। তৎসত্ত্বেও বিভিন্ন রাজনৈতিক দল, এমনকী শাসক দল সি পি আই এমও কলিকাতা সহ রাজ্যের সর্বত্র দেওয়াল কলঙ্কিত করার গণতান্ত্রিক অভিযানে অবতীর্ণ হইয়াছিল। কমিশন জানাইয়াছে, রাজ্য সরকারের ১৯৭৬ সালের সংশ্লিষ্ট আইনটি কেবল কলিকাতা নয়, গোটা রাজ্যে প্রযোজ্য হইবে। কমিশনের নির্দেশ যে দ্ব্যর্থহীন এবং তাহা পালনে প্রশাসনও যে তৎপর, পত্রপাঠ তাহার প্রমাণও মিলিয়াছে। বুধবার রাতেই বীরভূম জেলার সিউড়িতে দেওয়াল লিখিতে গিয়া হাতেনাতে ধরা পড়া চারজন তৃণমূল কংগ্রেস কর্মীকে পুলিশ গ্রেফতার করিয়াছে।

এত কাল সব দলের কর্মীরা যে-কাজে হাত পাকাইয়াছেন, সহসা তাহা গ্রেফতারযোগ্য অপরাধে পরিণত হওয়ায় রাজনৈতিক কর্মীদের একটু অসুবিধা হইবে। তবে দেওয়াল-লিখন এবং সে জন্য আগাম দেওয়াল দখলের প্রতিযোগিতাটি যে কোনও সুস্থ ব্যাপার ছিল না, তাহা নিশ্চিত। সদ্য-রঙ করা বাড়ির দেওয়াল কলঙ্কিত হইতে দেখিয়াও গৃহস্থ ভয়ে উচ্চবাচ্য করিতেন না। গৃহকর্তার আগাম অনুমতি লওয়ার প্রশ্নটি হাস্যকর। কেননা সকল গৃহকর্তার ঘাড়েই মাথা একটি করিয়াই। অন্য যে যুক্তিটি বিমান বসুর মতো কেহ কেহ দিয়া থাকেন, তাহাও বিচিত্র। তাঁহারা বাণিজ্যিক বিজ্ঞাপনে দেওয়ালের ব্যবহারকে অজুহাত হিসাবে দেখাইয়া নির্বাচনী দেওয়াল-লিখনের সাফাই গাহিতেন। যেন দুইটি ভুল মিলিয়া একটি 'ঠিক' সৃষ্টি হয়। সব দেওয়াল-লিখনই দেওয়ালের সৌন্দর্য নষ্ট করে। কিন্তু নির্বাচন কমিশন কেবল নির্বাচনী আচরণ বিধির অঙ্গ হিসাবে ভোটপ্রার্থীদের ভোট দেওয়ার আহ্বানে দেওয়াল কলঙ্কিত করার উপর নিষেধাজ্ঞা আরোপ করিতে পারে। শহরের অন্যান্য দেওয়াল-লিখন, যথা বাণিজ্যিক বিজ্ঞাপন নিষিদ্ধ করার দায় কিন্তু পুরকর্তাদের। তাঁহারা সে সব নিষিদ্ধ করেন না কেন?

প্রশ্ন হইল, নির্বাচন কমিশনের নির্দেশ পালনে প্রশাসন ঠিক কতটা উদ্যোগী হইবে? শাসক দল যে এ-নির্দেশ ভাল মনে গ্রহণ করে নাই, তাহার সংকেতগুলি স্পষ্ট। বিরোধী দল তৃণমূল কংগ্রেস তো আগে হইতেই চিৎকার করিতেছে: 'সি পি এমের নির্দেশ মানব না'। একই নির্দেশ নির্বাচন কমিশনের কাছ হইতে আসিলেও তাহা না-মানার প্রবণতা এই দলের আছে। অতীতেও দেখা গিয়াছে, আদালতের নির্দেশের ক্ষেত্রেও দলের পক্ষে অস্বস্তিকর হইলে তাহা না-মানার প্রবণতা। আবার কোনও নির্দেশ যদি প্রতিপক্ষ দলকে বেকায়দায় ফেলিয়া দেয়, তখন সেই নির্দেশ ও তাহা জারি করা কর্তৃপক্ষের প্রতি গণতান্ত্রিক সম্মোহে বিগলিত দেখা যায়। তৃণমূল নেত্রী যেমন এখনও তাঁহার বিরুদ্ধে জামিন-অযোগ্য একটি ফৌজদারি মামলায় এখনও আদালতে আত্মসমর্পণ করেন নাই। অথচ জামিন-অযোগ্য মামলায় অভিযুক্তদের আদালতে হাজির করাইবার নির্দেশটি নির্বাচন কমিশনেরই। দেওয়াল-লিখন নিষেধে যাঁহাদের ক্ষোভ, তাঁহারা ইহার মধ্যে দেওয়ালের লিখন পড়িতেছেন না তো?

04 MAR 2006 ANADABAZAR PATRIKA

নয়া নির্দেশ কমিশনের

ভোট ঘোষণার পরে কর্মসংস্থান প্রকল্পে কাজ নয়

নিজস্ব সংবাদদাতা: কোনও রাজ্যে নির্বাচন ঘোষণা বা নির্বাচন প্রক্রিয়া চালু হওয়ার পরে জাতীয় গ্রামীণ কর্মসংস্থান নিশ্চয়তা প্রকল্পে নতুন করে কোনও কাজ শুরু করা যাবে না। ২ ফেব্রুয়ারি ওই কর্মসংস্থান প্রকল্প চালু করেছে কেন্দ্রীয় সরকার। আর রবিবার নির্বাচন কমিশন এই নির্দেশিকা জারি করেছে।

পাশাপাশি নির্বাচনের দিন ঘোষণার পরে ওই নতুন প্রকল্পের আওতায় কোনও কর্মসূচির জন্য একসঙ্গে ৪৫ দিনের বেশি টাকা অগ্রিম হিসাবে তোলা যাবে না। সাধারণ ভাবে অন্য চালু প্রকল্পের ক্ষেত্রে বরাদ্দ সব টাকা অগ্রিম তুলে নিতে আইনি বাধা নেই। তবে সবটাই নির্ভর করে সরকারি সিদ্ধান্তের উপরে। কোথাও সরকার পুরো টাকা আগে দিয়ে দিতে পারে অথবা কাজের অগ্রগতির ভিত্তিতে টাকা বরাদ্দ করা যায়। এ ক্ষেত্রে কমিশন আগে কোনও নিষেধাজ্ঞা জারি করেনি। নতুন গ্রামীণ কর্মসংস্থান নিশ্চয়তা প্রকল্পের ক্ষেত্রে নিষেধাজ্ঞা জারি করেছে তারা।

কেন্দ্রীয় সরকারের জাতীয় গ্রামীণ কর্মসংস্থান নিশ্চয়তা প্রকল্পটি পুরোপুরিই অনুদান-ভিত্তিক। কমিশন নীতিগত ভাবে নির্বাচনী প্রক্রিয়া শুরু হওয়ার পরে কোনও অনুদান দেওয়ার বিরোধী। তাই এই নিষেধাজ্ঞা। দেশের অন্যান্য প্রান্তের সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গের ১০টি জেলায় গ্রামীণ কর্মসংস্থান নিশ্চয়তা প্রকল্পের কাজ শুরু হয়েছে। ওই প্রকল্পের শর্ত হল, গ্রামীণ এলাকায় কোনও দরিদ্র ব্যক্তি বা পরিবার সংশ্লিষ্ট সংস্থার কাছে আবেদন করলে ১৫ দিনের মধ্যেই তাঁকে কাজ দিতে হবে। কাজ দিতে না-পারলে তাঁকে ওই সময়ের জন্য বেকার ভাতা দিতে হবে। বছরে পরিবার-পিছু ১০০ দিনের কাজ সুনিশ্চিত করা হয়েছে ওই কেন্দ্রীয় প্রকল্পে।

নির্বাচনের সময় ওই প্রকল্পকে কাজে লাগিয়ে শাসক দল ফায়দা তুলতে পারে বলে বিরোধীদের আশঙ্কা। কারণ, ওই প্রকল্পের সাহায্যে গ্রামের গরিবদের কাছে সরাসরি পৌঁছনো যাচ্ছে। ভোট ঘোষণার পরে বিভিন্ন প্রকল্পের উদ্বোধন করা যাবে না বলে নির্বাচন কমিশন নির্দেশ দিয়েছে আগেই। গ্রামীণ কর্মসংস্থান প্রকল্পের ক্ষেত্রে কী ব্যবস্থা নেওয়া হবে, এ দিন তা স্পষ্ট করে দেওয়া হল।

বাঁকুড়া, পশ্চিম মেদিনীপুর, দুই দিনাজপুর, মালদহ, বীরভূম, জলপাইগুড়ি ও দক্ষিণ ২৪ পরগনায় ওই কর্মসংস্থান প্রকল্প চালু হয়েছে। সাধারণ নিয়মে নির্বাচন ঘোষণার পরেই নির্বাচনী আচরণবিধি চালু হয়ে যায়। এবং তা চালু হয়ে গেলে নতুন করে কোনও উন্নয়ন প্রকল্পও হাতে নেওয়া যায় না। কিন্তু যেখানে সাংবিধানিক ভাবেই গরিব পরিবারের বছরে ১০০ দিনের কাজ সুনিশ্চিত করার কথা বলা হয়েছে, সেখানে হঠাৎ এক বা একাধিক পরিবারের কেউ কাজের আবেদন জানালে এবং সেই সময় কোনও প্রকল্প না-থাকলে কী ভাবে সংশ্লিষ্ট পরিবারকে রোজগারের নিশ্চয়তা দেওয়া যাবে? আবেদনের ১৫ দিনের মধ্যে কাজ দিতে না-পারলে কাজ না-করিয়েই তো বেকার ভাতা দিতে হবে। কমিশনের আচরণবিধি এবং কর্ম সুনিশ্চয়তা প্রকল্পের আইনি নির্দেশের এই সংঘাত থেকে মুক্তির পথ খুঁজতে শুধু পশ্চিমবঙ্গ নয়, একাধিক রাজ্যের তরফে কমিশনের নির্দেশ চাওয়া হয়েছিল।

রাজ্যের মুখ্য নির্বাচনী অফিসার দেবাশিস সেন রবিবার বলেন, এই বিষয়ে নির্দেশিকা এসে গিয়েছে। এ বার তিনি সংশ্লিষ্ট জেলাশাসকদের বিষয়টি জানিয়ে দেবেন।

এ দিকে, নির্বাচন কমিশনের পর্যবেক্ষকদের সম্পর্কে সি পি এমের রাজ্য সম্পাদক অনিল বিশ্বাস যে-মন্তব্য করেছেন, তার 'ভিডিও ক্লিপিংস' কমিশনের কাছে পাঠিয়েছে প্রদেশ কংগ্রেস। দলের তরফে প্রদীপ ভট্টাচার্য বলেন, "এত দিন সি পি এমের বিরুদ্ধে যে-অভিযোগ করেছি, তা প্রমাণিত।" প্রিয়রঞ্জন দাশমুন্সি এ দিন বলেন, "পর্যবেক্ষকদের কাজে সি পি এম ঘাবড়ে গিয়েছে। অনিলবাবুরা তাই পর্যবেক্ষকদের বিরোধী দলের এজেন্ট বলছেন।"

আপনার মতে

ভোটের মুখে একের পর এক প্রকল্প চালু রুখতে বিধি কি আরও কঠোর হওয়া উচিত?

এসএমএস করুন ৮২৪৩ নম্বরে

হ্যাঁ হলে লিখুন: **Apoll a**

না হলে লিখুন: **Apoll b**

উত্তর পাঠান হাচ, এয়ারটেল, টাটা ইন্ডিকম, রিলায়েন্স ইন্ডিয়া অথবা বিএসএনএল মোবাইল থেকে।

এমএমএস-এর সুবিধা কি বাঙালির রোমান্সকে আরও গভীর করেছে?

হ্যাঁ	৮০%	না	২০%

ANANDABAZAR PATRIKA

Rao among EC observers for state

NEW DELHI / KOLKATA, Jan. 5. — The Election Commission today deputed 19 election observers to West Bengal, among whom was the "hero" of the Bihar elections, Mr KJ Rao.

The EC has deputed one observer to each district. They would reach the district headquarters before 9 January to hold meetings with all the parties. They are to monitor the progress of the revision of electoral rolls, electors' photo identity card programme, reorganisation of polling stations and availability of electronic voting machines.

The observers will also undertake field visits from 11 to 16 January. They are to submit their reports to the EC by 18 January. Observers who oversaw the Bihar elections are among the 19 deputed by the EC to oversee the revision of electoral rolls in West Bengal.

The EC has instructed all the observers to check electoral rolls and to ensure the distribution of photo identity cards. It has also drawn the attention of the state's chief electoral officer to irregularities observed by five EC teams. Meanwhile, Trinamul Congress supremo Miss Mamata Banerjee said she would not be cowed by the CPI-M's terror tactics adding death was preferable to dishonour. Mr NR Babu, DC (South) officiating as DC (HQ) said they had received the arrest warrant issued against Miss Banerjee. "We are doing what needs to be done." — SNS

THE STATESMAN 0 6 JAN 2006