

এ বার তা হলে অসম্ভব

পরিস্থিতি যে দিকে গড়াল তাতে মনে হচ্ছে সৌরভের ফিরে আসা অসম্ভব

প্রণব রায়

এরপর সৌরভের আন্তর্জাতিক ক্রিকেট কেরিয়ারের ভবিষ্যৎ যে একটা বিরাট প্রশ্নচিহ্নের সামনে পড়ে গেল তা নিয়ে আর কোনও সন্দেহই নেই। আমি তাকে সৌরভের আবার ভারতীয় টিমে ফিরে আসা প্রায় অসম্ভব।

কিন্তু তার জন্মই বা সর্ম্ম কোথায়? দেশে আর একটা টেস্ট খেলেই ব্রান্ডিউর পাকিস্তান চলে যাবে। এ মাসেরই শেষে। তার মধ্যে সৌরভ ক'টা বা রঞ্জি ম্যাচ পাবে? তাই পাকিস্তানের যে সৌরভ ফিরে আসা প্রায় অসম্ভব।

কেননা, এই নির্বাচক কমিটি ২০০৬-০৭ সেশনের পর্যন্ত থাকবে। আমাদের আগের কমিটির পাঁচজন নির্বাচকের তেরত দু'জন নতুন কমিটিতে আসে। কিরণ আর ভি বি চন্দ্রশেখর।

কমিটিতে কিরণ-চন্দ্রশেখরা বাকি তিনজনের তেরত আর একজনকে নিজেদের দিকে টানতে পারলেই সৌরভের ফেরার সম্ভাবনা ভবিষ্যতেও আটকে দিতে পারবে। এ ব্যাপারে নতুন নির্বাচক কমিটির

নির্বাচক কমিটি ২০০৬-০৭ সেশনের পর্যন্ত থাকবে। আমাদের আগের কমিটির পাঁচজন নির্বাচকের তেরত দু'জন নতুন কমিটিতে আসে। কিরণ আর ভি বি চন্দ্রশেখর।



শেখ বারের মতো ভারতের জার্সি গায়ে?

নিজস্ব সংবাদদাতা: শ্রীলঙ্কা সিরিজের শেষ টেস্ট থেকে সৌরভ গঙ্গাপাধ্যায়ের বাদ পড়া ছোপাড়া করে দিয়েছে ভারতীয় ক্রিকেট মহলাকে। প্রাক্তন প্রেসিডেন্ট

সৌরভকে নিয়ে বিভক্ত ক্রিকেট মহল

“অধিনায়ক হিসেবে ও অসাধারণ। কিন্তু সৌরভ অধিনায়ক না থাকলে দলে ব্যাটসম্যান হিসেবে ওর আর কোনও ভূমিকা নেই। আমাদের বেশ দ্বৈধ বাড়াতে হবে।

ভূমিকাকে ‘লজ্জাজনক’ বলতে পছন্দ করেন না মলহোত্র। “মোরের মন্তব্যটা



জাতোতা ও সিং: দুই মেরুতে

টেস্ট ম্যাচের স্কোর ভারত-প্রথম ইনিংস: ২৯০

ভারতের ছাত্ররা স্ট্রেসের কারণে ক্রীড়া ক্ষমতা হারাচ্ছে। সৌরভের মতো সেরা ক্রীড়াবিদদের

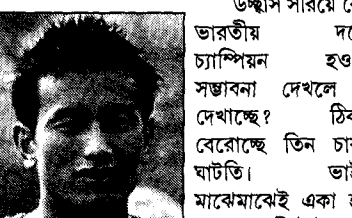


এর পরে সৌরভের টিম চ্যাম্পেল। বুবার কোটলায় লজ্জা জয়ের পর সতিনরা।

কাপটা কলকাতায় নিয়ে যেতে চায় ভারত

১৪ ডিসেম্বর: ফাইনালে ওঠার পরে আর পিছনে তাকাতে চায় না ভারত।

উদ্বাস সরিয়ে রেখে ভারতীয় দলের চ্যাম্পিয়ন হওয়ার সম্ভাবনা দেখলে



ভাইফু: ট্রিক দেখছেন

অজবাব দেওয়াচ্ছে। এ দিন বক্সের মধ্যে ইন্ডাররেট ফ্রি কিক

অবশেষে বিদায় গৌতমদের

স্পোর্টিং গোল্ড: অসম রাইফেলস ০ (বিদায়ানা, হুড়ু হুড়ু)

দায় এড়াতে পারেন না কর্তারাও

১৪ ডিসেম্বর: কোচ বিকাশ পাঞ্জি সাংবাদিকদের দেখলেই নুকিয়ে পড়ছিলেন।

স্বাভাবিকভাবেই সৌরভের ফিরে আসা নিয়ে প্রশ্ন উঠবে।

অন্য খেলায় এন্টনি হাজার বাগান বিবেক সম্বল পরিচালিত ‘কলকাতা কাপ’

চ্যাম্পিয়ন হওয়ার অপেক্ষায় ভাইচুরা

১৪ ডিসেম্বর: বাজার চলতি ইন্ডু টো গলে সে লাগালে দিয়ে শুরু। অতঃপর আরও বিরতিতে সেটার লাইনে দাঁড়িয়ে পাকিস্তানি ব্যাট প্রবল উৎসাহে

বিশেষ করে সৌরভের ফিরে আসা নিয়ে প্রশ্ন উঠবে।

Lexus advertisement featuring a car image, the text 'হয়ে উঠুন লক্ষ্যসিঁড়ি', and a list of models like Indica Petrol, Indigo Diesel, etc.

Tata advertisement featuring car images and text: 'এই বছরের অবিশ্বাস্য উপহার', 'TATA 207 DI EX', 'TATA 407 EX', 'TATA 709 EX'.

BCCI to shed archaic image

Press Trust of India

MUMBAI, Dec. 4. — The Board of Control for Cricket in India (BCCI) today took its first step towards making its archaic set-up professional. It decided to appoint an external agency which will make recommendations for the purpose.

In other sweeping measures to remove cobwebs from its functioning, the BCCI's working committee also decided to appoint a legal cell, a cricket development committee headed by former India captain Kapil Dev, a media committee and a constitution review committee.

Among other important decisions taken was the appointment of former Hyderabad off-

spinner Shivlal Yadav as director of the Bangalore-based National Cricket Academy and making former India opener Lalchand Rajput its chief coach.

The NCA would continue to be headed by Sunil Gavaskar, BCCI president Mr Sharad Pawar told a press conference after the meeting. The working committee also decided to reconstitute its marketing committee with Mr Pawar himself at the helm, and gave directions to clear the controversial TV rights issue before the Indian team departs for Pakistan in the first week of January.

In this context, the working committee has also authorised Mr Pawar to constitute the legal cell and to take steps to resolve the pending court cases



Mr Sharad Pawar speaks to Mr Jagmohan Dalmiya prior to the BCCI meeting in Mumbai on Sunday. — AFP

involving the BCCI, and the former named Mr Shashank Manohar of Vidarbha and lead-

Asia Cup called off

MUMBAI, Dec. 4. — The six-nation Asia Cup cricket tournament, also featuring India and Pakistan, has been called off, BCCI president Mr Sharad Pawar announced here today. The tournament was slated to be held in Pakistan from 16-28 February but it would now be organised at a "mutually convenient" date later, Mr Pawar said. — PTI

Details on page 12

Significantly, former BCCI chief Mr Jagmohan Dalmiya did not figure in any of the sub-committees formed at the working committee meeting although he attended it. Queried on the issue, Mr Pawar, who fought and won a bitter battle for supremacy with the Kolkata business-

man, said: "Mr Dalmiya is still a member of the working committee, and we would like to draw on his vast experience."

The working committee also decided to finalise the much-awaited new players' contract at the earliest. "The ground work has been completed and it would be done before the Indian team's departure for Pakistan," Mr Pawar said.

Following the inability of the UP Cricket Association to conduct the third and final India-Sri Lanka Test at Kanpur, the 18-22 December match had been allotted to the Gujarat association to be held at the Motera stadium in Ahmedabad, Mr Pawar said.

Dismal hat-trick by Chennai, page 12

Pawar elected BCCI president

Ranbir Singh Mahendra loses election 20-11 despite using chairman's vote



WRESTS POWER: A jubilant Union Minister Sharad Pawar after being elected president of the Board of Control for Cricket in India, in Kolkata on Tuesday. The former Jammu and Kashmir Chief Minister, Farooq Abdullah (left), joins in the celebration. — PHOTO: ARUNANGSU ROY CHOWDHURY

G. Viswanath

KOLKATA: Union Agriculture Minister and Mumbai Cricket Association (MCA) president Sharad Pawar was elected president of the Board of Control for Cricket in India (BCCI) for 2005-06 at its 76th Annual General Meeting (adjourned) here on Tuesday.

Mr. Pawar polled 20 votes, two-thirds of the 30-member Board. Incumbent president Ranbir Singh Mahendra received the support of 10 members. Mr. Mahendra used the chairman's vote, which made the final result 20-11.

The Pawar supporters — Niranjan Shah (Saurashtra), M.P. Pandove (Punjab) and N. Srinivasan (Tamil Nadu) — were elected secretary, joint secretary

and treasurer respectively. They polled 18 votes each, five more than Goutham Dasgupta (Bengal), Brijesh Patel (Karnataka) and Jyoti Bajpai (Uttar Pradesh).

“Two extra votes”

A Pawar group spokesman said that he received support from Tamil Nadu, Hyderabad, Andhra, Goa (South Zone), Mumbai, Cricket Club of India, Baroda, Maharashtra, Saurashtra (West), Rajasthan, Vidarbha, Railways, Madhya Pradesh (Central), Punjab, Jammu and Kashmir, Himachal Pradesh, All-India Universities, Services (North), and Assam and Tripura (East). “Eighteen was our base figure, and Mr. Pawar got two extra votes from Andhra and Tripura,” he said.

After the Supreme Court-appointed observer, the former Chief Election Commissioner, Mr. T.S. Krishnamurthy, completed the election process, Mr. Pawar said: “I had expressed confidence yesterday that the election would be conducted in a smooth and fair manner. The Supreme Court observer, Mr. Krishnamurthy, had taken pains and cleared the way for smooth elections. I am grateful to the majority of members who have supported me. The BCCI will focus on generating interest in cricket among the youth of the country and also on the development of infrastructure. I hope I will get full cooperation from Ranbir Singh.”

In the 2004 election, Mr. Pawar received the support of 15 members but lost to Mr. Mahen-

dra by a single vote, thanks to the board's constitutional provision that allowed the then president, Jagmohan Dalmiya, to cast two votes — one as chairman of the AGM and the casting vote to break the deadlock.

Mustering adequate support, Mr. Pawar came to the 76th AGM in Kolkata in September, but following litigation the “warring parties,” as the Calcutta High Court put it, agreed to put off the election.

Guidelines framed

In between, the two parties agreed to the nomination of Mr. Krishnamurthy as observer. In the absence of election rules, Mr. Krishnamurthy framed the guidelines, provided time to members to make representations and identified genuine mem-

bers. Even at the eleventh hour, he received representations from groups belonging to the Himachal Pradesh Cricket Association, Bihar (two units), the Uttar Pradesh Cricket Association and Pondicherry, and even allowed them to vote. These have been kept in sealed envelopes.

A veteran BCCI administrator, Mr. Mahendra was elected president in September 2004, but could not function for four months due to technical reasons.

He is the first president in many years not to have got a second term. An accurate interpretation, by Mr. Krishnamurthy, of the relevant clause in the BCCI constitution on the principle of rotation made it easy for Mr. Pawar to represent the MCA and contest for BCCI presidency.

Pawar ends Dalmiya's long BCCI innings

5/11
20/11

Kolkata: Union minister and Maharashtra Cricket Association chief Sharad Pawar was elected the new president of the Board of Control for Cricket in India at a high-voltage AGM of the cash-rich sports body here on Tuesday.

Pawar defeated incumbent and Jagmohan Dalmiya-backed Ranbir Singh Mahendra by a 20-11 margin. "As I said yesterday, we were confident of victory and the entire election procedure," a beaming Pawar said on emerging from the AGM. "The supreme court had appointed Krishnamurthy, who has the experience of conducting elections in the country, to conduct the BCCI elections. Under his leadership, the process of election was completed. I'm grateful to all those who supported me and my team. I also expect full cooperation from Mahendra, the outgoing president," Pawar said.

As for his plans, he said priority would be given to building basic infrastructure for cricket across the country. "I'm sure our collective efforts will help give justice to young, budding players and the cricket-loving people of the country," he said, adding that he would ensure transparency and professionalism in the BCCI's working.

The Pawar faction effected a clean sweep, winning all the other top posts which were up for grabs by an identical 18-13 margin. Niranjan Shah defeated Gautam Dasgupta for the secretary's post, MP Pandov became the new joint secretary humbling Brijesh Patel and N Srinivasan was elected the new treasurer after his victory against Jyoti Bajpai.

The script unfolded on expected lines as the Pawar group, which appeared to have plotted the downfall of the Dalmiya faction meticulously, had already is-



Former J&K CM Farooq Abdullah congratulates Pawar on his win

sued a signed list of supporters who had pledged to back him in the power struggle. It was the heaviest defeat ever for the shrewd Dalmiya who has been masterminding BCCI elections for long. The fact that the blow was dealt in his home town made it all the more bitter for him.

Asked if Dalmiya's setback could affect Sourav Ganguly's future, Shah said, "Ganguly's case will be decided by the selection committee. It does not mean that he will be ignored just because Pawar holds the reins."

Among the pressing tasks before the new regime would be to take a decision on the contentious telecast rights issues for cricket matches to be played in India in the next four years and the finalisation of itineraries for the series against Pakistan and England. Also, contracts for players as well as sponsors for the Indian team will have to be finalised.

The AGM had been scheduled to be held in September-end but had to be adjourned sine die amid legal wranglings and mud-slinging among the rival factions. Agencies

SC observer blamed for drubbing

Kolkata: Former BCCI chief Jagmohan Dalmiya on Tuesday expressed dismay over the role played by the supreme court-appointed observer T S Krishnamurthy during the BCCI elections.

"It was not a debacle for us. One of our genuine voters was asked

to sit out while a complete stranger who had nothing to do with cricket was allowed to vote. The observer was there to ensure that the elections were held properly. But surprisingly, he started giving affiliations," he said.

He also hinted that his group would place their point of view in the SC when the case comes up for hearing on December 12. Dalmiya said at best the verdict could have been 16-15 in favour of Pawar.

Asked if there was any political pressure in favour of the Pawar group, he said, "I do not want to go into this. But if a politician contests for a post in a sports body, it is always bound to make some difference. If you want to involve politicians in cricket affairs, then it's better to nationalise BCCI." He, however, said he accepted the verdict and would extend support to Pawar. "My good wishes are with them and if they require my support in running the BCCI, I always be there," he said. Agencies



DALMIYA RECOVERS SOME GROUND

Pawar turns on power

Spun & Pinned

SG-1 29/11

Elora Sen in Kolkata

Nov. 28. — What's the score? The oft-repeated question in the lobby of a five-star hotel in Kolkata today did not really refer to the India-South Africa match at the Wankhede stadium, but to the number game that is becoming so crucial in the Board of Control for Cricket in India elections. Especially, as the polls are shaping up to be another humdinger.

The elections will be the first item on the agenda of the annual general meeting of the board to be held here tomorrow. And though Union minister Mr Sharad Pawar seems ahead in the race for BCCI president this time around, the night before the reconvened 76th AGM — the one held in September was adjourned amidst a plethora of court cases — had the ruling Jagmohan Dalmiya camp claiming to have made up lost ground. Earlier in the day, the Supreme Court-appointed observer, Mr TS Krishnamurthy (former Chief Election Commissioner), released a list of authorised representatives of the affiliate units and agreed to allow the BCCI president to vote by virtue of being the chairman of the AGM. He also gave the right to vote to the Jharkhand State



Fence-sitters 4
Assam Cricket Association
Himachal Pradesh Cricket Association
Madhya Pradesh Cricket Association
Services Sports Control Board



For Dalmiya camp ↓ 12

- Jharkhand Cricket Association
- Cricket Association of Bengal
- Delhi and District Association
- Gujarat Cricket Association
- Haryana Cricket Association
- Karnataka State Cricket Association
- Kerala Cricket Association
- National Cricket Club
- Orissa Cricket Association
- Tripura Cricket Association
- Uttar Pradesh Cricket Association

The chairman of the AGM (the BCCI president) gets to vote and he also has a casting vote in case of a tie.

For Pawar camp ↓ 15

- Andhra Cricket Association
- Association of Indian Universities
- Baroda Cricket Association
- Mumbai Cricket Association
- Cricket Club of India
- Goa Cricket Association
- Hyderabad Cricket Association
- Jammu and Kashmir Cricket Association
- Maharashtra Cricket Association
- Punjab Cricket Association
- Railway Sports Control Board
- Rajasthan Cricket Association
- Saurashtra Cricket Association
- Tamil Nadu Cricket Association
- Vidarbha Cricket Association

Cricket Association at the expense of Bihar and both these decisions will swell the ranks of the Dalmiya camp which had looked a tad depleted over the past few days. Representatives of the cricket associations of Uttar Pradesh, Delhi, Himachal Pradesh and National Cricket Club too have been cleared to vote tomorrow, and three of them are reportedly with Mr Dalmiya's candidate for BCCI president, Mr Ranbir Singh Mahendra. There was speculation that attempts would be made to queer the pitch for the Himachal representative

by the ruling faction as he could end up voting for Mr Pawar. Earlier, objections had been raised by the Pawar camp about the NCC and the Delhi and District Cricket Association being allowed to vote as the two bodies had not held general elections for years.

Mr Krishnamurthy said he was "surprised" at the level of factionalism within the BCCI. He added that while the EC had successfully conducted elections countrywide in 800,000 polling booths, "there are multiple factions for such a small poll (in the BCCI)".

■ See BCCI: page 11

ম্যাডামের ছায়ার সঙ্গে মরিয়া যুদ্ধ ডালমিয়ার

লীতম ভট্টাচার্য
দশ নম্বর জনপথ ঠিক করে দিল
খ্রেণ চ্যাপেলের অদৃষ্ট; দীর্ঘ ২১ বছর
পরে জগমোহন ডালমিয়া মঙ্গলবার
বোর্ড নির্বাচনে হারলে কথাটা প্রথমেই
ভেসে ওঠার সম্ভবনা।

আর যদি সম্পূর্ণ অচিন্তিত হয়ে
পাশার দান উল্টে দিতে পারেন
ডালমিয়া, তা হলে পুরনো সেই কথাটা
ফের লিখতে হবে। জগমোহন
ডালমিয়ার হাতে নিশ্চিত থাকল সৌরভ
গঙ্গোপাধ্যায়ের ভাগ্য।

কলকাতায় ক্রিকেট বোর্ডের যুগ্ম
দুই পক্ষ— শরদ রায় পওয়ার ও
ডালমিয়া শিবিরে তন্নতন তন্নানির পরে
দেখা যাচ্ছে, তফাত একটাই। এক জন
'ম্যাডাম'-এর আশীর্বাদধন্য হয়ে অথবা
আশীর্বাদ আছে দাবি করে ভাসমান
তিন-চারটি ভোট কেড়ে নিয়েছেন। অন্য
জন এই ভয়ঙ্কর সনিয়া ক্ষেপান্ত্র' যাত
উৎক্ষেপণ না-হয়, তার জন্য প্রাণান্তকর
চেষ্টা করে যাচ্ছেন। কেন্দ্রীয় ক্রীড়াঙ্গীর
মাধ্যমে বার বার পাঠাচ্ছেন সন্ধি-প্রস্তাব।

সোমবারের এই অসম্ভব ব্যস্ত
ডালমিয়াকে দেখলে মনে হবে, বোর্ড
নির্বাচনে তাঁর গোষ্ঠীর জেতা-হার
কেবল একটা বিষয়ের উপরে
নির্ভরশীল। সনিয়া গাধী নামক সুপার-
পওয়ারকে গত বারের মতোই নিজের
দিকে টানতে পারেন কি না? রাতে
ডালমিয়া অবশ্য বললেন, "এ রকম
একটা কথা ওরা ইচ্ছা করে বাজারে
ছড়াচ্ছিল। যা একেবারেই ঠিক নয়।
যতটুকু যা সমর্থন ওরা পেতে পারত,
গোটােকে সেওয়া হয়েছে।" কী
মানে হচ্ছে আপনার আগামী কালের
নির্বাচন নিয়ে? গরিষ্ঠ সংখ্যা টানতে
পারবেন নির্জন্দের দিকে? ডালমিয়া যা

বললেন, তাতে মনে হল না হারের
আতঙ্কে আছেন বলে। উল্টে জানতে
চাইলেন, "ওরা তো সেই করে থেকে
বলে আসছে ২২-২৩টা ভোট আছে।
সিংহ, আহমেদ পটেল, রাজশেখর
রোড্ডি— যেতিয়োট রাজনীতিবিদদের
ত্রিভুজও খেলাছে পওয়ারের হয়ে।
কারক আবদুল্লাহকেও রেখেছেন

সিংহ, আহমেদ পটেল, রাজশেখর
রোড্ডি— যেতিয়োট রাজনীতিবিদদের
ত্রিভুজও খেলাছে পওয়ারের হয়ে।
কারক আবদুল্লাহকেও রেখেছেন

বললেন, "আগের বারের মতো যে
বেলাবে, সেই আশ্চর্য্যকর করে না।
এ বারের নির্বাচন অবাধ, পরিষ্কার হবে।"
রাজনৈতিক মহলের ধারণা, সনিয়া



শ্রেণ-সৌরভের ভনিব্যং

মোট ভোটসংখ্যা: ৩৯

প্রতিদ্বন্দ্বী প্রার্থী

প্রেসিডেন্ট

শরদ পওয়ার বনাম রবীন্দ্র সিংহ মল্লিক

সচিব

নিরঞ্জন শাহ বনাম গৌতম দাসগুপ্ত

সহ-সচিব

শোহিন্দর পাণ্ডব বনাম প্রিংশ পটেল

কোষাধ্যক্ষ

শ্রীনিবাস বনাম জ্যোতি বাজপেয়ী

ভাসমান

আদম সান্তিসেস

এম.প্রদেব, মনোজ

বিতর্ক মোটনি

হিমাচলপ্রদেশ

পওয়ারের ভোট
মুর্খই, সৌরভ, সি
মহারাষ্ট্র, বডাদিয়া,
হায়দরাবাদ, তিনি
জম্মু-কাশ্মীর, ইউ
রাজসন, বিমল

সেই হচ্ছেন না। ডালমিয়া-গোষ্ঠীর কেউ
কেউ বলছেন, "ওরা সত্যিই ক্ষমতায়
এলে বোর্ডে রাজনীতিবিদদের জন্য এই
প্রথম টাল্লাও দরজা খুলে যাবে।"

ম্যাডামের বরাভয় বাদ দিয়ে ম্যাচ
শুরুর আগে পর্যন্ত কিন্তু তুল্যমূল্য লড়াই
দিয়ে যাচ্ছেন ডালমিয়া। সোমবার রাতে
তাঁর প্রবল প্রতিদ্বন্দ্বী আই এস বিক্রা
বলছিলেন, "লোকে যে এখনও জিজ্ঞাসা
করছে নির্বাচনে কী হবে, তাতেই আমার
আশ্চর্য লাগছে। কী হবে তো ঠিক হয়ে
গিয়েছে।" কিন্তু বিক্রা যতই বলুন,
রবিবার রাত থেকে মাঠে নাটকীয় ভাবে
ফিরেছেন ডালমিয়া। মনে করা হচ্ছিল,
সুপ্রিম কোর্ট নিযুক্ত পর্যবেক্ষক কৃষ্ণমূর্তি
বোর্ড প্রেসিডেন্টের ভোট-সহ অস্বত
পাচটি নিশ্চিত ভোট কেড়ে নেবেন
ডালমিয়ার দিল্লি, উত্তরপ্রদেশ, কাড়খণ্ড
এবং এন সি সি। আর তখন কাড়খণ্ড
গেয়ে ওয়াকভার দেওয়া ছাড়া উপায়
থাকবে না শাসক-গোষ্ঠীর।

অথচ সোমবার সকাল এগারোটায়
হোট্টেলে যে তালিকা কৃষ্ণমূর্তি বিলি
করে দেন, তাতে হিমাচলপ্রদেশ ছাড়া
আর সব ক্ষেত্রেই ডালমিয়ার প্রার্থী
ভোটদানের অধিকার পেয়েছেন।
এমনকী, হিমাচলের ক্ষেত্রেও রাতে
এমনই চাপ সৃষ্টি করেন ডালমিয়ারা, যে
কের ফাইল খুলে হিমাচল মামলা
পুনর্বিবেচনায় বসে যান কৃষ্ণমূর্তি।
তামিলনাড়ুর ক্ষেত্রে পতিতরীকে দিয়ে
সুপ্রিম কোর্টে মামলা করিয়ে একটা শেষ
চেষ্টা করেছিল শাসক-গোষ্ঠী। রাত
পর্যন্ত সাকল্যের মুখ দেখেনি।

এমনিতে নিছক মাথা গণনায়
ডালমিয়ারা যে হোট্টেলে আছেন, তার
চেয়ে ভোটার সংখ্যা বিক্রার চেয়ে
আছেন, সেখানে বেশি। কাগজে কলমে
এর পর ছয়ের পাতায়

পওয়ার। দু'দিন ধরে যার ঘাটি এখন
কলকাতা। আর উল্টো দিকে ডালমিয়ার
বরাবরের আইনি ও রাজনৈতিক স্তম্ভ
অরণ জেটলি নাকি কলকাতাতেই
পওয়ার। দু'দিন ধরে যার ঘাটি এখন
কলকাতা। আর উল্টো দিকে ডালমিয়ার
বরাবরের আইনি ও রাজনৈতিক স্তম্ভ
অরণ জেটলি নাকি কলকাতাতেই

তার এখনকার অবস্থান অনুযায়ী যদি
নিরপেক্ষও থাকেন, পওয়ার সেই সুযোগ
পূর্ণ মাত্রায় নিয়ে নেবেন। নিশ্চিন্ত
প্রফুল পটেল তো আছেনই, দিগ্বিজয়

এখনও কি সেটাই বলছে, নাকি একটু
কমিয়েছে-টমিয়েছে?"
ডালমিয়ার হেভিওয়েট প্রতিদ্বন্দ্বী
শরদ পওয়ার কোনও ভবিষ্যদ্বাণীতে

যুদ্ধ ডালমিয়ার

প্রথম পাতার পর

তাই পওয়ার গোষ্ঠীই মঙ্গলবার ভারতীয় বোর্ডের ক্ষমতাদম্বলের লড়াইয়ে 'ফেভারিট'। শাসকগোষ্ঠী থেকে যদিও দাবি করা হচ্ছে, এটা তাঁদের স্ট্র্যাটেজির অঙ্গ। ওদের হোটেলে এমন কয়েক জনকে তাঁরা চুকিয়ে রেখেছেন, যাঁরা ব্যালট বাস্তবে পওয়ারকে 'বিস্ট্রি' করবেন। তিনটে নাম খুব বেশি করে শোনা যাচ্ছে। অন্ধপ্রদেশ, অসম ও মধ্যপ্রদেশ।

এই দাবি ভুল প্রমাণিত হলেও প্রথম রাউন্ডের ট্যাকটিক্যাল লড়াইয়ে ডালমিয়া জিতেছেন। সনিয়ার অদৃশ্য বিশাল কাটআউট ঝুলছে দেখেও নিজেদের ভোট-ব্যাঙ্কের গরিষ্ঠ অংশকে তাঁরা অক্ষত শুধু রাখেননি, নির্বাচনী পর্যবেক্ষককে বার বার প্রভাবিত করেছেন। গোপনীয়তা রক্ষার জন্য বিজ্ঞারা এ বার অন্য হোটেলে। এতে গোপনীয়তা যতই রক্ষা হোক, কৌশলে একটা ভুল হয়েছে। পর্যবেক্ষকের ঘরে সতর্ক নজরদারি করতে পারছেন না। একই হোটেলে থাকায় যেটা পারছেন ডালমিয়ার লোকেরা। কিন্তু বিরোধী গোষ্ঠীর চরমপন্থী নেতা ললিত মোদী বা শশাঙ্ক মনোহরদের কথাবার্তায় যে ভুলস্পর্শী আত্মবিশ্বাস প্রকাশ পাচ্ছে, তাতে মনে হতে পারে অন্য হোটেলে থাকলেই বা কী! আমরা তো জিতছিই।

কিন্তু এই আত্মবিশ্বাসের যথেষ্ট ভিত নেই। সনিয়ার আশীর্বাদধন্য হয়ে যদি মরাঠিধিপতি জনপ্রিয় মতবাদ অনুযায়ী নির্বাচন বার করে নেন, ব্যবধান খুব বেশি হবে বলে মনে হয় না।

আর তারপর নতুন করে কোর্ট কাছারি, সব কিছু খেঁটে দিতে চাওয়া? সে তো ভারতীয় ক্রিকেট বোর্ডে ফ্যাশনই হয়ে গিয়েছে। যারা হারবে ধরে নেওয়া যায়, তারাই সেই পথে যাবে।

Padding up for Pawar play

Dalmiya ^{47.1}
faces biggest
test yet

ATREYO Mukhopadhyay
Kolkata, November 28

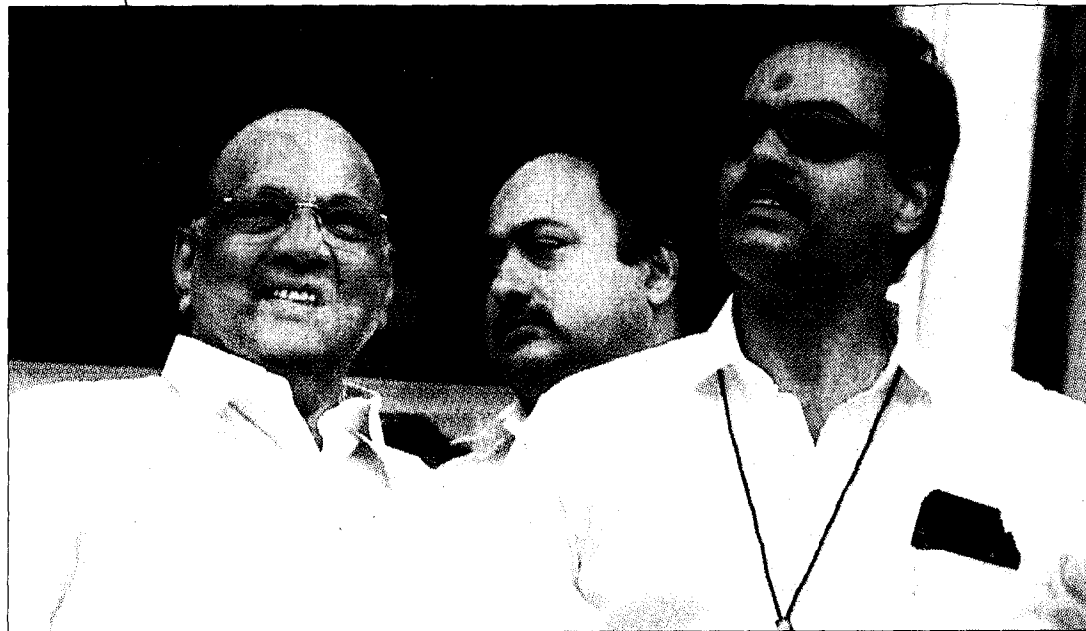
IT'S NOT that Jagmohan Dalmiya is contesting for any of the four posts going to polls at the BCCI's AGM on Tuesday. But in every respect, it's all about him.

The master negotiator — manipulator in the eyes of critics — is facing the toughest challenge of his life to retain his stature as a heavyweight in a cricket board, which is the richest in the world largely due to his efforts.

The 65-year-old has also antagonised many over the years, who are now trying to get rid of him. The challengers almost toppled him last year, before his casting vote as outgoing president separated R.S. Mahendra and Sharad Pawar.

Evidence of Dalmiya's tactical prowess was in full view on Monday as he ensured Pawar faces the same playing conditions by overturning the Supreme Court-appointed observer's order that the ruling president can't vote. As a bonus, Jharkhand came back in frame in place of Bihar, while Delhi, National Cricket Club and Uttar Pradesh all came out clean in the eyes of the third umpire.

The only blotch was his inability to defend Himachal's Anurag Thakur, who lost his voting right to Rajendra Zar, whom the rival group slipped in to ensure that it wrested at least one vote from the ruling group. Thakur was still fighting his case.



Sharad Pawar and Dilip Vengsarkar (above) watch the fifth ODI at the Wankhede. Having seen India win the match and level the series with South Africa, Pawar headed for Kolkata for his match against Jagmohan Dalmiya (right).



PTI

But that's where the ruling group's success story ended, at least till a few hours before the elections. It failed to stall Tamil Nadu (a Pawar player) from casting the vote by getting Pondicherry to move Supreme Court.

Long before Pawar landed in Kolkata at night, his strategists had been keeping Dalmiya busy trying to save his own votes, irrespective of the changes in observer T.S. Krishnamurthy's wishlist.

Though Dalmiya used his experience to ensure that Krishnamurthy shifted from his earlier stand, the challengers were having a quiet laugh, saying they hadn't expected any of these votes and that Himachal was a bonus. "They ended up spending some time and thought to protect them," said a

member of the rival group.

Proof of the pressure on the ruling group came with Mahendra having to step down as Haryana's representative (Arvind Chowdhary steps in) because no other association from North Zone was willing to second his candidature after Delhi proposed his name. But they are not giving up. "We won't stick out our necks and say that we have above 20 votes (out of 31). What we have is enough," said an official.

The Pawar faction, on the other hand, claimed that members from 16 units had proposed and seconded its candidates for the four posts. "We are thinking of 19," said a member, before news came in that Thakur's case was being reheard.

Pawar had got 15 of the 30 votes

last year with the Maharashtra representative being disqualified. This time, Maharashtra is in and backing Pawar, while the change of guard in Rajasthan has also boosted his chances.

These figures tell a tale and the buzz at the hotel chosen by the rivals appears to be louder than the one where the ruling group members are camping. With lesser mortals confronting a superpower like Pawar on a level field, drawing a conclusion could have been easy.

But with Dalmiya around, doing that can be fatal. The grandmaster of cricket politics still has to show he has enough up his sleeve to save this game. If he survives this, He will probably have the luxury to choose his retirement day. If he doesn't, an era will end.

THE BCCI BATTLE



FIRST OVER
AGM starts at 11.30 am. Polls at noon as first agenda as per Supreme Court guidelines

UMPIRE
Former CEC T.S. Krishnamurthy is election observer appointed by Supreme Court

TOSS
Papers for all four posts filed and accepted on Monday

RULES 31 votes, after observer's decision to allow one to chairman of meeting (BCCI president, if present). If tied, president has a casting vote.

LAST-DITCH ATTEMPT
Pondicherry appealed to apex court to queer pitch for Tamil Nadu, Pawar's safe vote. Ruled ineligible by observer but Anurag Thakur (Dalmiya camp) hangs on

RULING GROUP
President: R.S. Mahendra, **Secretary:** Gautam Dasgupta, **Jt. Secy:** Brijesh Patel, **Treasurer:** Jyoti Bajpai
RIVAL GROUP **President:** Sharad Pawar, **Secretary:** Niranjan Shah, **Jt secy:** M.P. Pandove, **Treasurer:** N. Srinivasan

29 NOV 2005

পরীক্ষা-নিরীক্ষা বন্ধ হবে না, এখনও বলছেন চ্যাপেল

সব্যসাচী সরকার • মুম্বই

২৭ নভেম্বর: আঙুলের কী মহিমা!

হঠাৎ রাজ ঠাকুরের পদত্যাগ এবং শিবসেনার ঠাকুরে বনাম ঠাকুরে ঘরোয়া কোন্দলে বিকেলে মুম্বই যখন উত্তাল, রাহুলের নতুন প্রজন্মের টিমের সামনেও সমস্যা আর সমস্যা। প্রতিপক্ষ শুধু গ্রেম শ্বিথের দক্ষিণ আফ্রিকাই নয়, সঙ্গে দোসর গ্রেগ চ্যাপেলের 'আঙুল' আর সদ্য মহারাষ্ট্র মাঠে সৌরভ গঙ্গোপাধ্যায়ের করা ১৫৯-ও।

চ্যাপেলের আঙুল এবং সাফাই ঘিরে দক্ষিণ আফ্রিকা শিবিরে এতটাই হাসাহাসি হয়েছে যে, প্রচারমাধ্যমের সামনে এসে দুপুরে উইকেটক্রিপার মার্ক বাউচার বলে দিয়ে যান, "ওদের টিমে তো সৌরভকে নিয়ে মারাত্মক বিতর্ক। ইডেনে যার জন্য সুবিধে পেয়েছি আমরা। এখানেও আসার আগে নতুন কী সব বিতর্ক হচ্ছে। যত এ রকম হয়, তত লাভ আমাদের।" আর ক্ষতিটা যাদের? প্রচারমাধ্যমের সামনে তারা আজ গ্রেগ চ্যাপেলকে বসিয়ে মিডিয়া ম্যানেজার বালাদিত্যকে দিয়ে বলিয়ে দিল, "গ্রেগ চ্যাপেল কখনওই দর্শকদের উদ্দেশ্যে আঙুল দিয়ে কোনও ভঙ্গি করছিলেন না। আমি কলকাতাতেও বলেছি, এখানেও আবার বলছি, গ্রেগ শুধু ওঁর চোঁট

পাওয়া আঙুলটা দেখাছিলেন। ভারতের ক্রিকেটশ্রেমী দর্শকদের উনি অঙ্ক করেন। মাঠের আগে দয়া করে এই নিয়ে নতুন বিতর্ক তৈরি করবেন না।"

একে আঙুল-কেলেকারি, মুম্বইয়ের ক্রিকেটমহলে যাকে 'ফিস্সার স্যান্ড' বলা হচ্ছে, তাতে জল ঢেলে কিন্তু দৃষ্টিস্তা শেষ হচ্ছে না। সকালে দক্ষিণ আফ্রিকা প্র্যাকটিস করে বেরিয়ে যাওয়ার পরেই রাহুল-চ্যাপেল আবার পড়লেন উইকেট নিয়ে। সচিন নেটে ব্যাটিং সেরে সবে বেরিয়েছেন, তাঁকেও ডেকে আনলেন কিরণ মোরে। সেখানে তখন দিলীপ বেঙ্গসরকরও।

যথেষ্ট ঘাস ছেঁটেও গত কাল টিম চ্যাপেলের মাথাদের মুখে হাসি ফোঁটাতে পারেননি মোরে, অগত্যা পরিত্রাতা আর কে হতে পারেন সচিন তেডুলকর ছাড়া? টনা আধ ঘণ্টা পিচ নিয়ে ধস্তাধস্তি চলল। অন্তত গোটা দশেক কর্মী লেগে গিয়েছেন ঘাস উপড়ে ফেলার কাজে। বলেই দেওয়া হয়েছে, বল যেন দেখাচ্ছে কিউরেটর সুবীর নায়েককে। যিনি বিভিভিড করে বলছেন, "আরে আমাকে না হয় যা বলা হবে, করে দেব। কিন্তু জিততে হলে তো ভাল খেলে জিততে হবে। এরা এত উইকেট-উইকেট করছে!"

নায়েক যা-ই বলুন, দক্ষিণ আফ্রিকার বিরুদ্ধে কাল জয় বা হার, যে ফলই হোক না কেন, ভারতীয় ক্রিকেটের হর্তিকর্তা বিধাতা বলতে এখন শুধুই চ্যাপেল এবং চ্যাপেল। রাহুল দ্রাবিড় বা যনঘন বোর্ড কতাদের ফোন পাওয়া বালাদিত্য আঙুল-বিতর্ক নিয়ে যতই বিব্রত থাকুন, সামান্যতম বিচলিত হওয়ার কোনও লক্ষণই মুম্বই ম্যাচের আগে চ্যাপেলের মধ্যে নেই। বরং রীতিমতো জোর দিয়ে বলছেন, "জিতি বা হারি, পরীক্ষা-নিরীক্ষা বন্ধ হবে না। পরীক্ষা রোজ ক্রিক করে না, কিন্তু আমাদের

আঙুল-ইঙ্গিত অস্বীকার

মিশনটা ২০০৭ বিশ্বকাপ। তার আগে কিছু ম্যাচ হারতেই পারি, রোজ সবাই জেতে না। আগের দুটো সিরিজ থেকে ছেলেরা অনেক শিখেছে আর তার ফলও মিলেছে। একটা ইডেন ম্যাচ দিয়ে কিছু বিচার হয় না।"

মানে কাল রুদ্রপ্রতাপ সিংহ আর হরভজন সিংহ ভারতের হয়ে ওপেন করতে এলে অবাক হবেন না! চ্যাপেল তো এ-ও বলে দিচ্ছেন, চার নম্বরে সহবাগকে নামানোর পর স্বয়ং সহবাগ নাকি ব্যাটসম্যান হিসেবে

নিজেকে অনেক আত্মবিশ্বাসী মনে করছেন। সহবাগ নাকি খুব শিগগিরই বহুচর্চিত 'নেস্ট লেভেল'-এ পৌঁছে যাবেন, তখনই ক্রিকেট-দুনিয়া দেখবে, সহবাগ আরও কতটা বিশ্বাসী হতে পারেন।

সচিনের ফর্ম হারানোয় নাকি উদ্বেগের কোনও কারণই নেই। এ সব যদি বড় বড় সার্ভিসকেট হয়, পরেরটা নয়। যেখানে আবার কেটে কেটে অস্ট্রেলীয় কোচ বললেন, "এখন টিমে যে কটা ক্রিকেটার আছে প্রত্যেকে শিখতে চায়, কারণ অ্যাটিটিউড নিয়ে আমার কোনও সমস্যা নেই। রাহুল-সচিনের মতো ক্রিকেটাররাও রোজই শিখছে। এই শিখতে শিখতে এগলোটা হি তো প্রাপ্তি।"

এই বক্তব্যের অন্য মানে খোঁজার চেষ্টা করতেই পারেন, কিন্তু সে সবকে কোনও গুরুত্বই দিচ্ছে না টিম চ্যাপেল। তাদের মাথাব্যথা হল, ওয়াংগেভেতে কাল শিশির পড়বে, না পড়বে না। নভেম্বরের এই সময়টায় মুম্বইয়ে সাধারণত সপ্তাহে চার দিন শিশির পড়ে, বাকি তিন দিন নয়। স্থানীয় ক্রিকেটমহলে জানাচ্ছে, শিশির পড়লে পরে ব্যাট করা সোজা হবেই। সুপার-সাব হিসেবে গৌতম গম্ভীর হোন বা অন্য কেউ, কাল রাহুলকে বড্ড বেশি নির্ভর করতে হবে হরভজন-কার্তিক জুটির উপরে। উইকেটে বল যোরা আর এই জুটি ক্রিক

করা মানে আবার মম্বই উইকেটে নাকানিচাবানি খাবে শ্বিথের টিম। তবে চ্যাপেলের খাতায় সবার আগে দরকার গ্রেম শ্বিথের উইকেট। সাফল করে এমন একটা জায়গায় এসে শ্বিথ ইডেনে শট খেলেছেন যে, প্যাটন-আগরকররা দিশা খুঁজে পাননি। নেটে সে জন্য চ্যাপেলের দাওয়াইটা এ রকম: গৌতম গম্ভীরকে দেখা গেল মিডল স্টাম্প গার্ড নিয়ে ব্যাট করতে। শ্বিথের ঢঙে সাফলও করতে বলা হল। এ বার সাফল করা গম্ভীরকে বল করলেন প্যাটন-আগরকর।

এই স্ট্র্যাটেজি কাল ক্রিক করুক না-করুক, শ্বিথের দল এই মুহূর্তে এমন একটা আত্মবিশ্বাসের জয়গায়, যেখানে অবিশ্বাস্য কোনও পারফরম্যান্স টিম চ্যাপেল করতে না-পারলে সিরিজ বেরিয়ে যাবে। পুরো দলটাকে চাবুকের মতো বকবকে আর তেজী দেখাচ্ছে। কোচ নিকি আর্থার প্র্যাকটিস সেরে বেরনোর সময়ে স্বদেশীয় ম্যাচ জিতে বিশ্বকেটটা হরমনি, কিন্তু ভারত থেকে জিতে ফিরলে পুথিয়ে যাবে।"

যা দাঁড়াচ্ছে, আবার পরীক্ষার সামনে গ্রেগ চ্যাপেলের আঙুল। দেখা যাক, তাঁর অস্ট্রেলিয়ান কাল ভারতীয় ক্রিকেটকে নতুন কক্ষপথে এনে ফেলতে পারে কি না।

Fog around cricket and flights

Did he or didn't he? Greg mum

PRADEEP Magazine
Mumbai, November 27

GREG CHAPPELL is rarely at a loss for words. He articulates his thoughts like a pedigreed professor.

Yet on the dais at Mumbai's Wankhede Stadium on Sunday afternoon, he preferred silence and let the Indian team manager clarify what he (Chappell) had or hadn't done to the fans in Kolkata ahead of the fourth ODI.

Wing commander Baladitya is an affable man, has a busy look about him and appears to be someone who knows what responsibility is all about. But when he said, "Chappell didn't show his finger to the crowd; he was only attending to his injured finger," one wondered if the speaker himself believed what he was saying.

All through the session, the coach sat impassively to his right, surveying the media crowd with his stern eyes. No one asked questions. Not that anybody was supposed to. "No questions will be entertained on this issue," the manager said with a ring of finality.

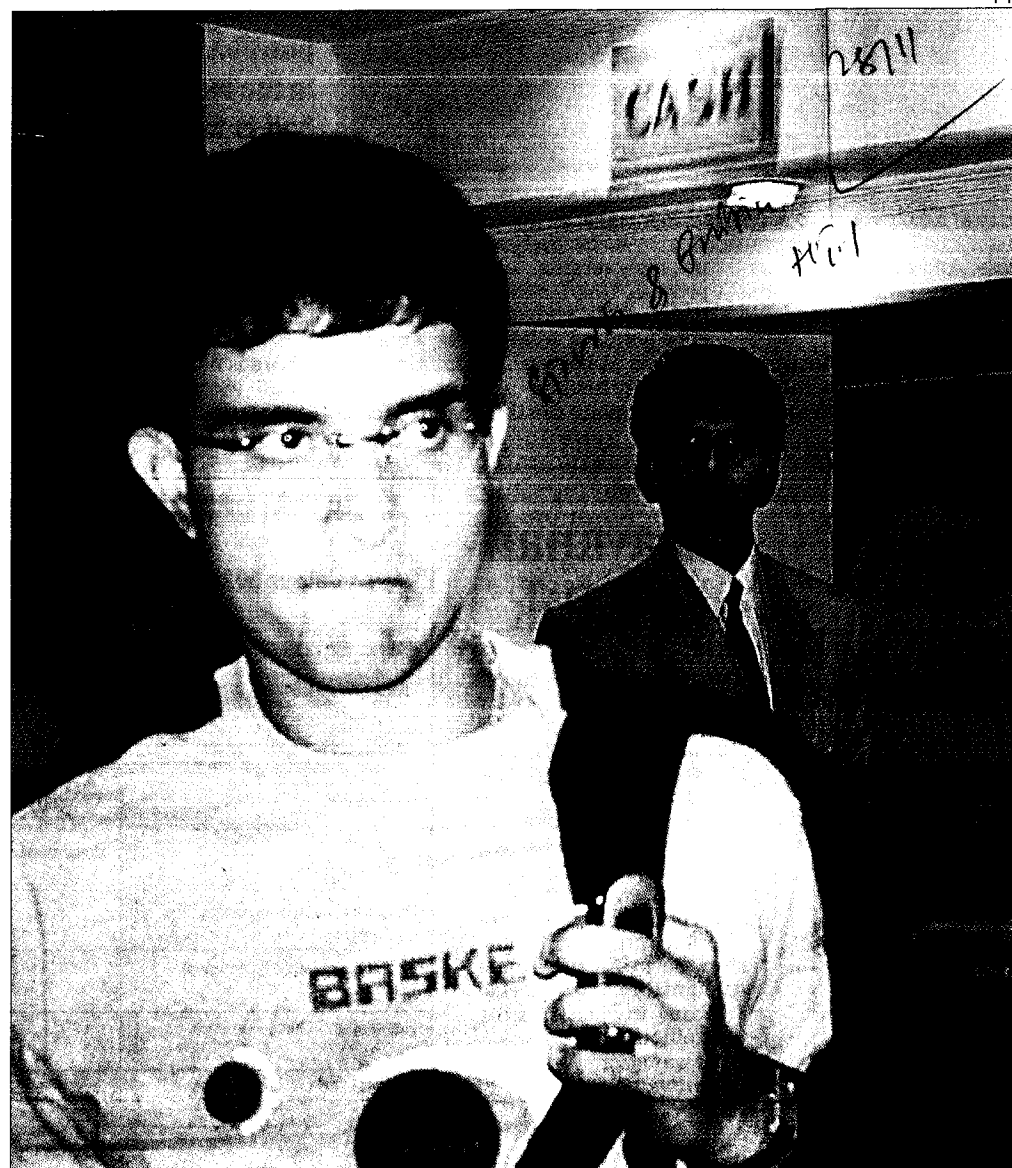
As Indian cricket enters new, uncharted waters, with its imported coach and indigeneous captain trying revolutionary experiments to raise a football-style team of 20 to 25 men, with each expected to expect a call any day, the finger issue was made to appear adequately small to be swept off the board.

Rahul Dravid is a man who always loves a challenge; responsibility doesn't seem to have weighed him down. But he, too, like Chappell, maintained a stoical visage while Baladitya did the talking.

When his turn came, he referred to the Kolkata crowds' behaviour and then laughed it away. "I told my players that we are in august company (Gavaskar was heckled and booed in 1983) and if they could do this to a World Cup-winning team, we are nothing in comparison," he said. The captain had come prepared.

Only when he said this, did Chappell's face light up a bit. When the coach spoke, he talked pure cricket, defending his experiments in the lingo of a corporate honcho. As long as the team wins, who will dare disagree with him!

5th ODI today: See Page 14



Coach and captain mull the next experiment.

GROUNDING Sourav Ganguly (seen at Nagpur airport) was held up for the night. The Jet Airways flight from Pune had to be diverted to Nagpur.

HOUNDED Ousted from the ODI squad, he proved his mettle in Pune, scoring a ton and taking wickets. He is in the Test team as an all-rounder, right?

FINGER COACH? Don't ask Sourav about Greg Chappell's gesture in Kolkata. He would not say a word on the finger episode.

Chandrika's sister caught alone in airport muddle

ANIRBAN Roy/SAPTARSHI Banerjee
Kolkata, November 27

IF ANYTHING, the chaos at the airport was worse than on Saturday. And among those who suffered was a member of one of Sri Lanka's first families.

Sunethra Bandaranaike, daughter of Sri Lanka's former Prime Minister Sirimavo Bandaranaike, sister of former President Chandrika Kumaratunge, and a guest of governor Gopal Krishna Gandhi, had to travel alone from the airport to Raj Bhavan.

The reason: A chain of events triggered by the fog. Eighty per cent of flights, both domestic and international, were delayed, diverted or cancelled. When the sun finally shone, there were so many flights to consider that everyone lost track. As a result, when a Jet Airways flight touched down with Sunethra on board, the display board did not announce her arrival. The Governor had sent a protocol officer to receive his special guest, but no one knew when she arrived.

A confused Sunethra scanned the terminal for someone to receive her, failed, and eventually took a taxi to Raj Bhavan. The embarrassed Governor's office sought an explanation from the protocol officer. Jet Airways refused to offer any explanation.

Sunethra, the only member of the family to keep out of politics,

will be in the city for three days. She is the chairperson of Sunera Foundation, an organisation that works for disabled and underprivileged children, and patron of Butterflies Theatre Group. She is a close friend of the Governor, who was High Commissioner for India in Sri Lanka in 2000.

Even if the protocol officer had known about her arrival, he would have struggled to locate her. The airport terminals resembled those of a railway station, crowded with passengers of countless flights and people who had come to receive or see them off.

The luckiest flights got off with a delay of an hour or so; others had to wait as long

as 12 hours. With the number flights increasing every month, the airport has 30 to 35 per cent more passengers than it had six months ago. The crowd milled around in limited space, with people bumping against each other, X-ray machines and other airport installations.

The authorities had hoped to remove part of Saturday's backlog by Sunday noon, but the fog lingered till 9 am. Fresh delays added to the backlog. CAT II ILS is yet to be installed but visibility was so low that even that wouldn't have helped, officials said.

No one would predict how long the chaos would last. The weatherman says the fog will continue. See also Kolkata Live

AFFECTED
80% of flights. Airport runs 75 domestic, 12 international flights daily

INTERNATIONAL
Non-starter: Thai Airways from Bangkok
Returned without landing: Singapore Airlines from Singapore
Delayed: Air India (9 hours), British Airways (1 hour) from London and back

DOMESTIC
Cancelled: Air India from Mumbai and back

Diverted:
■ Jet Airways from Pune, sent to Nagpur.
■ Jet Airways (Bangalore-Hyderabad-Kolkata) sent back to Hyderabad
■ SpiceJet from Chennai, sent back to Hyderabad

Delayed: All morning flights by 1 to 3 hours

PASSENGERS
Up 30-35% in past 6 months due to increased flights

WEATHER
Conditions not expected to change; so expect delays similar to those you have seen over the past 4 days



STRANDED GUEST

Disadvantage Dalmiya in battle for board

ATREYO Mukhopadhyay
Kolkata, November 27

THE OLD order could be changing, quietly. A veteran warrior and victor each time, Jagmohan Dalmiya may now be facing the mother of all battles.

Two days before the BCCI elections where Sharad Pawar is taking on R.S. Mahendra for the president's post after the narrowest of defeats last year, Dalmiya's rivals announced on Sunday that they had 17 votes (out of 30 or 31, depending on the observer's verdict) on their side after counting out those under the slightest shadow of a doubt.

Instead of trying to win friends and influence people, the Dalmiya

group was busy through the day saving their own votes, the validity of which have been questioned by T.S. Krishnamurthy, appointed by the Supreme Court to conduct the polls.

Their fate hinges on what Krishnamurthy says on Monday, the last date for filing nominations for the four posts going to polls — president, secretary, joint secretary and treasurer. In case of an adverse verdict, the ruling group may pull out and move the Supreme Court.

Krishnamurthy had ruled that Bihar, not Jharkhand, is eligible to vote, which means advantage Pawar. Mahendra will lose another vote if Krishnamurthy maintains that the chairman of the AGM (the president, if not absent) can't vote.

"Our views are logical, Krishnamurthy should listen to them," said a member of the ruling group, which has urged the observer to reconsider these two decisions. But his voice lacked conviction.

The rivals are trying the same trick, which pipped Pawar to the post last year when he lost on the outgoing president's (Dalmiya) casting vote after a 15-15 tie. They are trying to prove that some of Mahendra's voters are ineligible after tasting the same treatment.

Considering last year's scoreline, and that one of Pawar's voters (Maharashtra) was barred from voting, it's not difficult to see that Dalmiya must summon all his powers to keep his enviable unbeaten record intact.



Dalmiya and Pawar
Face-off

UNITS OF DISPUTE

Jharkhand and Bihar
Only one can vote and the observer had earlier ruled that it would be the latter. He heard both sides, as well as a third led by Kirti Azad, who wants associate membership without right to vote and backs Jharkhand

Delhi and National Cricket Club (NCC)
No AGM for years, there are demands that these two units be barred from voting. Delhi sent lawyers, while Dalmiya battled for NCC. Two NCC

members also turned up and submitted affidavits that elections have not been held since 1998

Uttar Pradesh
Now a private limited company. Pawar backers say this means the body had been dissolved and needed to get itself re-affiliated with the BCCI, which it didn't

Himachal
Two groups have turned up, both claiming they are eligible and recognised by govt

Sports
Plus

The finger says it all

KOLKATA, Nov. 25. — It may not be too far-fetched to say that Mr Greg Chappell right now is Kolkata's No. 1 enemy. Not only have cricket fans of Sourav Ganguly's home city identified him as the main man behind his downfall, but yesterday, according to a television channel, Mr Chappell showed the finger to a group of Ganguly's fans.

The television footage clearly showed Mr Chappell making the obscene gesture as he boarded the team bus.



Today, the Indian team manager, Wing Commander M Baladitya, however, tried to play down the inci-

dent. "Yesterday, during nets, Greg hurt his finger. According to him, he was just attending to it. That is what he has told me about the incident," the manager said.

However, the gesture looked very deliberate and the explanation rather hollow. It seems Mr Chappell actually lost his icy cool demeanour and reacted to Ganguly's admirers. Mr Chappell and Rahul Dravid had been the target of many demonstrations of many pro-Sourav demonstrations in the city recently. — SNS

Finger goes up against Greg

Stumped by own plan on Sourav's day

ATREYO Mukhopadhyay
Kolkata, November 25



THE FIRST indications of a bad Friday came early, when Greg Chappell's opening gambit failed.

On a day of left-handers across the globe — Brian Lara exploding with a double century in Adelaide, Sourav Ganguly cracking 159 in a Ranji Trophy match in Pune and Graeme Smith ending India's fledgling hopes with a commanding 134 not out — the talking point remained India's seemingly endless experiments at the top of the order with another left-hander, Irfan Pathan, earning the distinction of opening the batting. But he fell in the first over, which started a procession of sorts until another left-hander in Yuvraj Singh stemmed the rot for a while. But it was not enough.

"We wanted two left-handers as openers and Pathan has had success upfront in the recent past. We thought it would good to have them together for seven-eight overs, but the plan didn't click. It happens, sometimes things work and sometimes they don't," explained Rahul Dravid after the match.

His South African counterpart saw a flaw in the Indian ploy nonetheless. "You can always lose two or three early wickets if you try out so many innovations, which means pressure on the middle-order as the specialist batsmen have to concentrate on building the innings," said Smith.

Dravid didn't read too much into the jeering he got while returning to the pavilion after a painstaking stay in the middle, which embodied India's struggle throughout the day. "I have received lots of cheers and adulation from the same crowd. As an international sportsman you have to accept if you are booed at times and move on. I have seen many sides of life in almost 10 years in international cricket and this was one more."

Refusing to attach too much significance to the experiments being carried out in order to find out the right men, Dravid said the batting debacle in two of the last three matches was a bigger concern. "The top-order did the job against Sri Lanka and we have to correct our mistakes before the last match."

In sync with the trend of the day, Smith signed off with a comment on Ganguly. "If the Indian batsmen continue to fail they may feel he is hanging above their heads. We heard he got a big score today."

Full coverage in HT Sport & Kolkata Live



1&2 TV grab shows Greg Chappell boarding the Team India bus after practice on Thursday

3 The finger points towards a group of Sourav's fans. Chappell's response to their slogans.

Caught making gesture at crowd

DRIMI Chaudhuri
Kolkata, November 25

INDIA'S SURRENDER at the Eden was relegated to the background in the light of what Greg Chappell had done a day earlier.

TV clippings showed a man, apparently the India coach, making an obscene gesture with a finger towards fans who chanted "Sourav, Sourav" when he was boarding the team bus after practice on Thursday.

Kolkata went up in arms against Chappell on Friday, shouting slogans and booing his players, with some spectators even cheering South Africa. Twelve of them were arrested from Block B after the match for shouting anti-Chappell slogans, DC(HQ) Anuj Sharma said.

The grab with the gesture was an unexpected discovery. A local channel, which runs a daily sports programme called *Dosh Minuter Khel*, was the only channel to have captured it on camera. Even the TV team was surprised when they noticed the incident while it was

being shown on TV at 11 pm. "It escaped our attention on the editing table. After seeing it on TV, I went to office this morning and confirmed that it was indeed an ugly sign," said Anilava Chatterjee, head of the programme.

Chappell could not be contacted for comment, while the BCCI was guarded in its reaction. "We have to see the TV

grab first, only then can we make a statement," a BCCI official said. Another official said, "If he indeed made the gesture, it was a terrible thing to do."

Sourav's fans in Kolkata were more forthright in their reaction. "If it's true, such behaviour must be condemned. As a former international cricketer, he should have acted more

responsibly," said Trinamool leader Sujit Bose, an ardent cricket fan.

Former Bengal captain Raju Mukherjee said, "I am not surprised. I had mentioned in a column in June that an uncivilised man has been made the headmaster of Indian cricket. You just have to remember the underarm delivery and aluminium bat."

Spectators at the Eden Gardens were no less scathing in their criticism. "He could have earned the city's respect during his stay here despite the Sourav fiasco. He has lost that chance now," said Amitava Ghosh, Sourav's neighbour from Behala.

"Chappell is already considered a villain here and after such behaviour, he will never be able to come back to the city," said Runa Ganguly, who had come from Salt Lake.



Rooting for a skipper who won't be spoon-fed.

SUBHANKAR CHAKRABORTY/HT

26/4
K.P. 8
9/11-8

Serpent in Eden

S.P. 20/25
S.B. 20/25

Sourav's home ground shows it can
outmatch its hero in churlishness

EDEN Gardens was never really expected to have a heart large enough to bear the brunt of a Sourav-sized absence. But when the fall came, the pettiness still surprised. On Friday, the men and women bristling against Ganguly's ouster as Test captain, found unexpected joy. Rahul Dravid, his successor, came undone by a late outswinger and began to trudge back to the dressing room, with a dismal contribution of 6. He may, if he stretched his mind back to Eden Gardens's past reactions to prospects of defeat, have expected a rain of plastic bottles. Instead, an applause went round, and the Indian skipper was carried off on a wave of lustily expressed glee. With that malicious gesture, Eden Gardens has strengthened its claims as a dubious host for international matches.

What, some may ask, is the harm in one round of applause. After all, Eden Gardens has seen worse. In 1996, a semifinal in the World Cup—one of those events

for which cities and countries deliberately put themselves on display—had to be abandoned because EG could not countenance defeat. In 1999, the centre invited an even more humiliating first. All of EG had to be emptied out of spectators so that Pakistan could finish the last rites without fear of injury. But the point about that applause is that EG's spectators have broken a compact. Spectators give arenas atmosphere, even in these televised times they give the state of play first touch of significance. Think, how robust the India-Pakistan peace process became when on that first contact in Karachi, the crowd rose for a standing ovation upon India's win.

The EG outrage, alas, also implicates the man who was away. Sourav Ganguly, ever since his batting started fading, has been feeding off, if not inciting, regionalism. Today, that process has diminished both his place in Indian cricket, and his home ground.

188 ALL OUT, 159 ONE OUT

Sport & Fitness 21 26/11



Mystery of middle finger

ASTAFFREPORTER

Calcutta, Nov. 25: Did Greg Chappell stick his middle finger out to a gathering outside Eden Gardens while boarding the bus after practice yesterday?

Television channels are showing such a picture, but Chappell's face is not visible.

Wing Commander M. Baladitya, media manager for the Indian team, said when Chappell was told about the TV clip, the coach revealed that he had hurt his finger while giving fielding practice and must have been tending it while boarding the bus.

Baladitya, however, said neither he nor Chappell had seen the clip.

The footage shows a member of the Indian contingent boarding a bus and, having got inside, putting his right hand out with the middle finger sticking out.

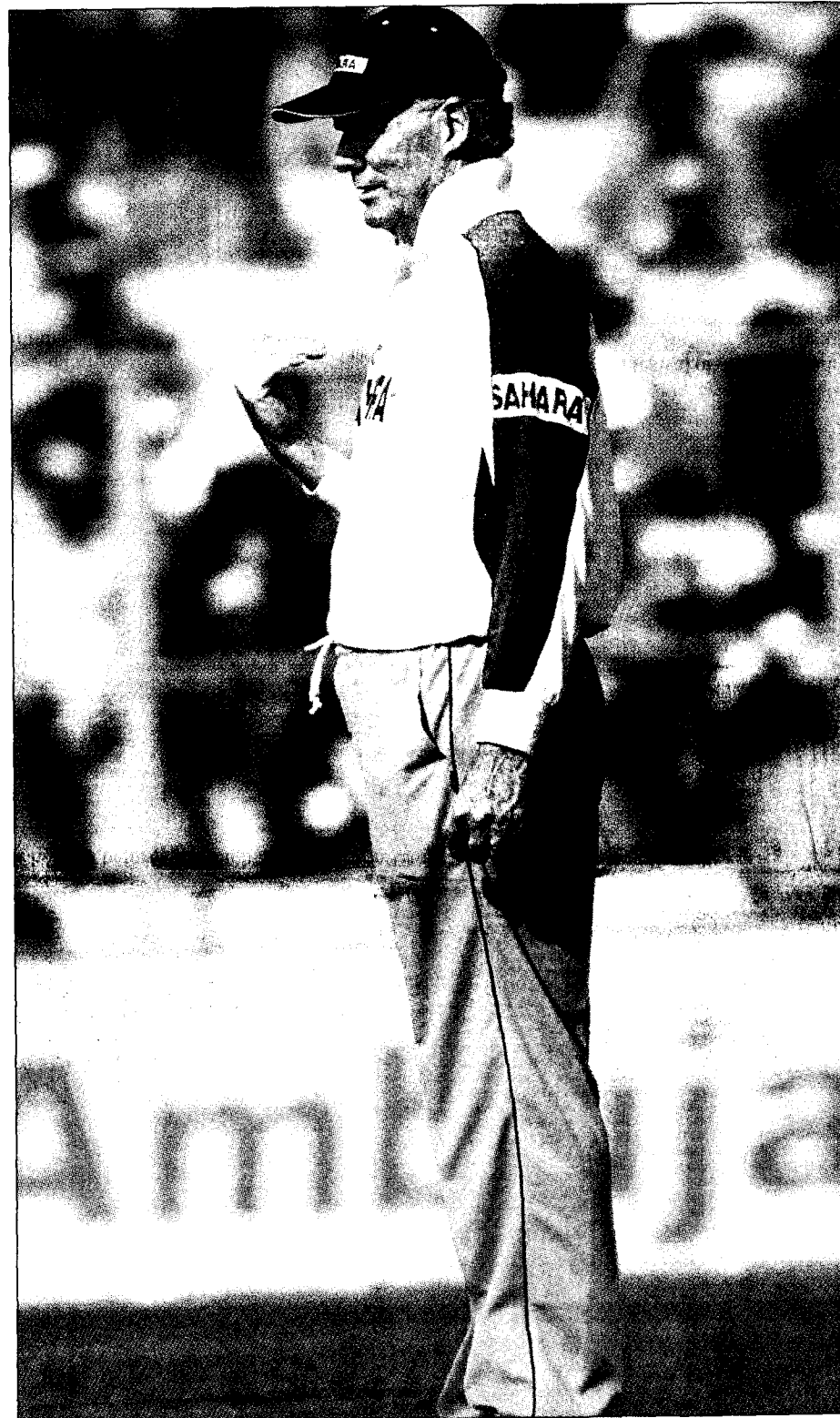
The clip does not have any picture of the crowd towards whom one might have made such a gesture, but cries of "Go back Chappell" have been heard in and outside the Eden.

Only one TV production house has the picture, which it has distributed to mainline news channels.

No other journalist has seen a member of the Indian team making such a gesture after yesterday's practice.

The Telegraph is publishing the picture without vouchsafing authenticity or otherwise.

IS CHAPPELL POINTING A FINGER AT HIMSELF?



Greg Chappell before the match. Picture by Pradip Sanyal ■ See Sport, Metro and Page 20

Blunder of the day



Sending Pathan and Gambhir to open the batting. Chappell has been

changing and chopping the batting order in every match. It worked against Sri Lanka, but South Africa's bowling is of different quality. Experiments should be given a rest at times because they too can fall into a pattern. If the intention was to protect Sachin Tendulkar and Virender Sehwag from the seaming new ball, it was sadly defeated

Blunder II

Since the itch to experiment was so strong, why didn't Chappell send Dhoni, who's in such cracking form, to open instead of Pathan? Why, again, did Dhoni have to wait until after Kaif to come in to bat? He has been batting far better than Kaif and might have given India a higher total had he been sent earlier

Big flops of the day



● Sachin Tendulkar, who scored two, continuing his poor run since the early burst against Sri Lanka



● Rahul Dravid stuck around for some time but got only 6 before being bowled

● Irfan Pathan couldn't deliver this time in the opening slot, meant to be a surprise to the South Africans. His departure for nought was the first shock to India

● Virender Sehwag, who scored a quick 30 but got out playing an atrocious shot, which he shouldn't have tried because India was already in trouble

Dravid takes boos in stride, Sourav shines

LOKENDRA PRATAP SAHI

Calcutta, Nov. 25: Prasun Mukherjee paced anxiously as South Africa neared victory. The "we want Sourav" chant at the Eden could, of course, have carried to Pune where the ousted Team India captain continued to embarrass the national selectors.

Responsible for ensuring ODI No. 4 of the latest series didn't see anything untoward, the police commissioner's concern was understandable. Everybody expected Sourav to be omnipresent; nobody expected a 10-wicket thrashing for Team India.

Sourav, in fact, loomed bigger than he otherwise would have as word got around — even before the day-night match began — that he'd scripted an under-pressure 159 against Maharashtra.

But if Sourav scored big at the venue where Rahul Dravid and Co. sealed a series win versus Sri Lanka earlier this month, it was disaster here.

The Indians got trapped on a seaming track for the second time in under 10 days and wickets fell quicker than sticks at a bowling alley. Anything under 250 couldn't have been defended — 188 was much below par.

The South Africans, mind you, were sans spearhead Makhaya Ntini who reported

sick late last night.

It's debatable whether early wickets would have made an impact, but captain Graeme Smith played the innings of his career (an unbeaten 134 off 124 balls) to ensure South Africa can't lose this five-ODI series.

He now has the highest individual score at the Eden and an MoM award to cherish.

Accustomed to being applauded, over the past month especially, Dravid had to face jeers — and at least one nasty ('Rahul, you are not a good team man, but a good politician') banner.

Later, he said: "I'm not really surprised (by the crowd's) behaviour.... I've played for 10 years and the adulation and jeering is part of life.... You've got to accept it and move on.... I'm certainly not the first and the last captain to be booed...."

Coach Greg Chappell, widely held responsible for Sourav's exclusion from the limited overs team, wasn't spared either.

Indeed, the searing "go back Chappell" roar cut across the stands divide. The coach, though, walked out erect to the MoM award ceremony. Nothing, perhaps, would have pleased Chappell more than a win here as it would have been a vindication of what he has set out to accomplish.

Instead, he was a witness

to poor batting, bowling and shocking fielding. Yet again, India slipped on dew.

With the nearly 80,000 turnout barracking the home team, Smith acknowledged: "It's not always that the visitors get the crowd's support in India, but we got it today.... The Indians recognise good performances."

Dravid has promised to "bounce back" in Mumbai, which hosts the last match on Monday, but the momentum is with South Africa. They've never won a one-day tournament or series in India, so history beckons Smith.

At the start of the face-off, in Hyderabad, a relaxed Smith had told The Telegraph he was so much more "at ease" leading his national team as opposed to the World (Test) XI.

The captain's comfort level makes a difference.

Bizarre, by the way, was India's decision of opening with Irfan Pathan (as Gautam Gambhir's partner).

The move was meant to surprise the visitors. Actually, Chappell and Dravid were in for a surprise — courtesy Shaun Pollock.

The Eden has seen many outstanding first spells, but Pollock's (three for 21) will rank among the finest.

The Indians were to leave tomorrow evening, but one learns "most" now want to make a quick getaway.

সৌরভ ১৫৯, টিম চ্যাম্পেল ১৮৮



ছবি: উৎপল সরকার

হাহাকার নেই হারে, সৌরভ যে জিতলেন

সৌরভ ভট্টাচার্য

মঝের ওই সময়টায় টিভিতে বিজ্ঞাপন দেখায়। পুণেতে বসে সৌরভ গঙ্গোপাধ্যায়ের দেখার সুযোগ হল না প্রাইজ দেওয়ার ঠিক আগে মাঠে নামতে গিয়ে কী পরিমাণ ব্যারাকিটাই না পেলেন গ্রেগ চ্যাম্পেল। কিন্তু ওই প্রচণ্ডতম 'হায় হায় চ্যাম্পেল' বা 'রিং ব্যাক সৌরভ' কোরাসে বিশ্বায়ের কী আছে!

বিশ্বায়ের আছে ওই পুলিশ ইমপেক্টরের আকুলতায়। ক্লাবহাউসের আপার টায়ারে বসে ভিড় সংগঠনের চেয়ে যাকে অনেক বেশি ভাবাচ্ছিল যুবরাজ-কাইফ জুড়ির জন্মে যাওয়া! "আরে এরা কি আউট হবে না নাকি? একটাকে তো পুণেতে হবে, গভীরতম দৃষ্টিভঙ্গি ডুবে যাচ্ছেন তিনি।"

ঠিক তার নীচের তলায় টিভি ভাষ্যকারদের দরজায় যে নিরাপত্তাকর্মী বসে, তিনি জানতে চান রবি শাস্ত্রীর বিরুদ্ধে কাল কিছু বেরোচ্ছে কি না? "ভাবছি দরজা দিয়ে বেরোলে বলেই দেব আমাদের ছেলের পিছনে বারবার লাগতে যাবেন না," ক্ষেপেতে রুদ্রমূর্তি তিনি।

তারও নীচের তলার লাউজে প্রাক্তন মেয়র স্বরত মুখোপাধ্যায় বলে চলেছেন, "আজ ভারত হারুক চাইছি। জীবনে কখনও যা চাইনি। ছেলেরটার সঙ্গে ওরা যা ব্যবহার করে চলেছে ওদের হারাই উচিত।"

ক্লাবহাউসের একেবারে নীচে জড়ো হয়েছেন জেলা ক্রিকেট সংস্থার কিছু লোকজন। শহর কলকাতার মিডিয়র বিরুদ্ধে অভিযোগের বারুদে ঠাসা তাঁরা। কী অভিযোগ না, চ্যাম্পেলের এমন অশালীন ইঙ্গিতের পর এ বার সৌরভের ই-মেল করা উচিত বোর্ডকে।

শান্তি দাবি করা উচিত।

গেটের উল্টো দিকে যে থিকথিকে ভিড় সেখান থেকে আওয়াজ উঠছে, প্রবীরবাবু জিন্দাবাদ। একেবারে ঠিক উইকেট করে খসিয়ে দিয়েছেন ইন্ডিয়াকে।

গ্রেম স্মিথ উইনিং স্ট্রোক মেরে ব্যাটটা তুলেছেন, দুঁদে আইনজীবীর উত্তেজিত ফোন প্রেসবক্সে। "চ্যাম্পেল বলেছিলেন না হেলমেট পরে কলকাতায় আসবেন। ওকে বলবেন সে সব কিছু লাগবে না! আমরা ওর জন্য চুড়ির অর্ডার দিয়ে দিয়েছি।"

এরও অনেক আগে—ভারত যখন সব তিন উইকেটে ২৩, নামী মোবাইল সংস্থার জনসংযোগ আধিকারিক এসএমএস বিলি শুরু করেছেন, এত ক্ষণে আপনারা জেনে গিয়েছেন একমাত্র সৌরভই ভারতীয় ক্রিকেটকে বাঁচাতে পারেন। এই এসএমএস পাঠিয়ে দিন আরও দশ জনের কাছে। সৌরভের সমর্থক গোষ্ঠীকে আরও শক্তিশালী করুন।

অস্বাভাবিক? বাঁধনহারা? অবিশ্বাস্য? নির্ভেজাল পাগলামি? কী ভাবে ব্যাখ্যা করি সৌরভ গঙ্গোপাধ্যায়কে ঘিরে শুক্রবারের এই জঙ্গি বাঙালিয়ানাকে। সৌরভের



ঘনিষ্ঠমহলে একটা ধারণা চালু আছে, কলকাতায় তিনি যেমন জনপ্রিয় তেমনি কোনও কোনও অংশে অগ্রহণযোগ্য। এ বারের ইডেন ওয়ান ডে সেই সব ধারণাকে নিম্নচাপের মতো বঙ্গোপসাগরের কাছাকাছি উড়িয়ে ফেলল। ইডেনের সর্বকালের সর্বোত্তম একপেশে ম্যাচে ভারত গুঁড়িয়ে যাওয়ার পরও কোনও হাহাকার নেই, কোনও বেদনা নেই, কোনও মালিন্য নেই। কেউ ভাবছেই না পরাজয়ের পর স্মিথদের সিরিজে হারানোর কোনও সুযোগ রইল না। কারও মাথাতেই নেই বড়জোর ২-২ হতে পারে মুশ্বইয়ে। নেই কারণ চূড়ান্ত অমর্যাদাকর হারেই যেন স্মিথতা। প্রবলতম সুখ। ভারত হারল তো কী, সৌরভ যে জিতলেন।

কমবয়সি ছাত্র থেকে পরিণত পেশাদার, টিনএজার কন্যা থেকে পোড়াখাওয়া রাজনীতিবিদ—মহাআবেগের এমন বলয় সৌরভকে ঘিরে গোটা দিন ইডেনে হাজির রইল ভারতীয় ক্রিকেট ইতিহাসে তার সমতুল্য কোনও ঘটনা নেই। ক্রমশই মনে হচ্ছিল সৌরভ নিছকই এক ক্রিকেটার নন, রিলে দাঁড়ের সেই মশাল যাকে চক্রাকারে এক দৌড়বীর থেকে আর এক

জন অন্যের হাতে হস্তান্তরিত করেই চলেছেন। মশাল যে করে হোক জ্বালিয়ে রাখতে হবে। নিভে যাওয়া মানেই হার। একেবারে হতবাক হয়ে পড়া ভিনরাজ্যের সাংবাদিকেরা তখন ক্রমশই নীচে নেমে যত পারেন আমজনতার সঙ্গে কথা বলে যাচ্ছেন। কলকাতার রিপোর্টারদের বারবার প্রশ্ন করে চলেছেন, গাঙ্গুলির এই ক্যারিশমার ব্যাখ্যা কী? ব্যাখ্যা দেবেন কী, কলকাতার সাংবাদিকেরাও তো সৌরভকে ঘিরে এমন অতলস্পর্শী আকুলতা আগে কখনও দেখেননি। সৌরভ নিজেই যে দেখেননি। ম্যাচ চলাকালীন বারবারই মনে হচ্ছিল কোথায় একটা গিয়ে প্রাক্তন ভারত অধিনায়কের বিপন্নতার সঙ্গে বাঙালির নিজের দেশজ হাহাকার মিলেমিশে একাকার হয়ে গিয়েছে। আর তাই তাঁকে ঘিরে এমন জঙ্গি সাম্প্রদায়িকতা। ইডেনে চিরকালীন নায়ক সচিন তেডুলকর পর্যন্ত সেই সাম্প্রদায়িকতার প্রিজমে আক্রান্ত। রাহুল দ্রাবিড় যিনি বাঙালি মননে সাধারণ ক্রিকেট অনুরাগীর সঙ্গে জয় গোস্বামী-শ্রীকান্ত আচার্যদেরও জিতে নিয়েছেন, তাঁর এমন অবস্থা হবে কে জানত? ৩২ বলে ৬ রান করে ফিরছেন দ্রাবিড়। অভিজাত সি এ বি গ্যালারি থেকে যেমন বিক্রপাত্মক ধ্বনি তাঁর উদ্দেশ্যে ভেসে এল আজ পর্যন্ত ভারতের কোনও মাঠে তা শোনেনি দ্রাবিড়। টলিউডের অভিনেতাদের সংগঠনের বিরুদ্ধে বক্তব্য রেখে তাঁদের প্রবল বিরোধাজন হয়েছেন। পুণেতে সৌরভের এ দিন সেক্সুরি এবং যুগপৎ দ্রাবিড়ের বিপর্যয়—নামী অভিনেত্রীর কণ্ঠে যে উল্লাস ভেসে আসবে খুব স্বাভাবিক। কিন্তু এই মাত্র ছ'মাস আগে পাকিস্তানের বিরুদ্ধে দুই ইনিংসে সেক্সুরি করে যিনি ইডেনের নয়নের মণি ছিলেন, তিনি উইনিং স্ট্রোকের পর এত ব্যারাকিং

এর পর এগারোর পাতায়

রাত যত গড়াল ইডেন চৌচাল স্মিথদের হয়েই

সব্যসাচী সরকার

ভারত: ১৮৮ (৪৫.৫ ওভারে)

দক্ষিণ আফ্রিকা: ১৮৯-০ (৩৫.৫ ওভারে)

নিজের দেশের অধিনায়কের স্টাম্প মাটিতে গড়াগড়ি খাচ্ছে দেখে গ্যালারির একাংশ উল্লাস প্রকাশ করছে, কে কবে ক্রিকেট মাঠে এই দৃশ্য দেখেছে? ২৫ নভেম্বরের ইডেন এই বিরলতম দৃশ্যেরও সাক্ষী থাকল।

দক্ষিণ আফ্রিকা বনাম ভারত নয়, ইডেনে যেন হয়ে গেল বাংলা বনাম কনিটিকের ম্যাচ! যে খেলায় হেলায় বাংলা উড়িয়ে দিল কনিটিককে। রাহুল দ্রাবিড় ৩২ বলে ৬ করে বোল্ড হলেন যে। আর সেদিনই কি না পুণেতে সৌরভ করলেন ১৫৯। ভারতের ইনিংস শেষ হওয়ার পর ক্লাবহাউসে বঙ্গসন্তানের এক অঙ্ক ভক্তের মন্তব্য তুলে দিচ্ছি: "সৌরভ পুণেতে একা যা করেছে, এখানে চ্যাম্পেলের গোটা টিম মিলে তার চেয়ে মাত্র ২৯ বেশি করল। ছ্যাঃ, এই নাকি পরের প্রজন্মের টিম?" আর সন্ধ্যা যত গড়িয়েছে, গ্রেম স্মিথের অফ স্টাম্পের দিকে সাফল্য করে অফের উপর দিয়ে বল উড়িয়ে দেওয়ার স্ট্র্যাটেজি তত ক্লিক করেছে। ১৮৮ করে এই দক্ষিণ আফ্রিকার বিরুদ্ধে ম্যাচ জেতা যেত না, যায়ওনি। কিন্তু তা বলে এই ভাবে ল্যাজে-গোবরে হতে হবে? রাতের দিকে তো প্রায় গোটা ইডেনই স্মিথের কথা মতো দক্ষিণ আফ্রিকার হয়ে চৌচাল লাগল। আওয়াজ উঠল হায় হায় চ্যাম্পেল! কোরাস এল সৌরভ, সৌরভ! যা দাঁড়াচ্ছে, ইডেন থেকে শেষমেষ টিম চ্যাম্পেলের প্রাপ্তির খাতায় শুধুই 'গো ব্যাক'।

বেচারি রাহুল দ্রাবিড়! দীর্ঘকালের টিমমেটের শহরে অতীতে কখনওই খলনায়ক ছিলেন না। লক্ষ্মণের ২৮-১-র ঐতিহাসিক ম্যাচে তাঁরও ১৮০ আছে, গতকালই প্রেসের সামনে দাবি করে বসেছেন কলকাতা থেকেই নাকি পান সবচেয়ে বেশি ফ্যান-মেল। গ্যালারির একাংশের ব্যারাকিং হয়তো গোটা ইডেনের প্রতিচ্ছবি নয়, হতেই পারে এটা সৌরভপ্রেমীদের হতশাশর বহিঃপ্রকাশ মাত্র। কিন্তু বরাবরের ঠাণ্ডা মাথার বিচক্ষণ যুবকের ব্যাটিং দেখে কেন মনে হবে অন্য চাপে আছেন? কেন মনে হবে, তাঁর পূর্বসূরির শহরে পূর্বসূরির অসংখ্য ভক্তের সামনে সবুজ উইকেটে কেঁপে গেলেন? একটা দুরন্ত ৫০ বা ৬০-ই যেখানে ইডেন জুড়ে বয়ে যাওয়া প্রতিকূল হাওয়া তাঁর দিকে ঘুরিয়ে দিতে পারত, সেখানে নতুন অধিনায়ক এমন ভাবে বোল্ড হলেন যে বলার নয়। বলের লাইন না বুঝে ও ভাবে লেগের দিকে সরে গিয়ে অফস্টাম্পের ডিগবাজি অবশ্যই তাঁর কেরিয়ারের কুৎসিততম আউটগুলোর একটা।

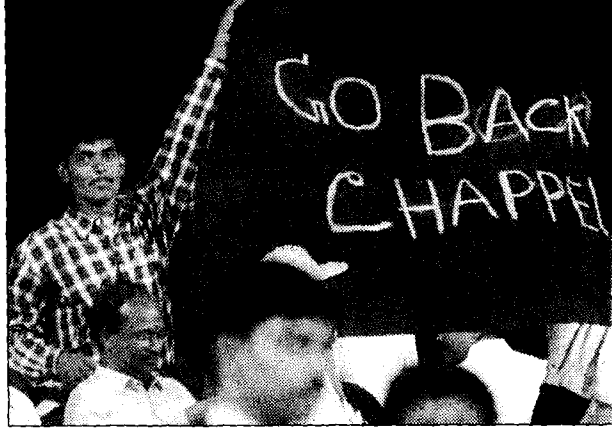
সৌরভ ভক্তদের অভিষাপই টিম চ্যাম্পেলের এই চূড়ান্ত বিপর্যয় ডেকে আনল বলে ইডেন ফেরত দর্শকদের একাংশকে সূচিস্তিত মতপ্রকাশও করতে দেখলাম। তখনও জনতা জানে না, গত কালের টিমবাসে ওঠার সময় মধ্যমার মাধ্যমে চ্যাম্পেলের 'বিশ্রী' ইঙ্গিত টিভি ক্যামেরার দৌলতে প্রচার হয়ে চলেছে চ্যানেলে চ্যানেলে। সেই ইঙ্গিত সত্যিই চ্যাম্পেলের কি না সেটা প্রমাণসাপেক্ষ, সেই প্রসঙ্গে যাচ্ছি না। গ্রেফ ক্রিকেটীয় যুক্তির বিচারেই চ্যাম্পেল সাহেবের এই নতুন প্রজন্মের টিমের সামনে ইডেন ম্যাচ বেশ কিছু সঙ্গত প্রশ্ন রাখছে। এক, এখন দিনের আলোর মতো স্পষ্ট ক্রিকেটে পরীক্ষা-নিরীক্ষা ভাল, কিন্তু রোজ পরীক্ষা-নিরীক্ষা করে আপনি রোজ সফল হতে পারেন না। তাই যদি হত, তা হলে ক্রিকেটে অনিশ্চয়তা শব্দটাই থাকত না। ম্যাচ দেখতে আসা জঙ্গি রোডস পর্যন্ত ক্লাবহাউসে বসে বলে গেলেন, "অতি পরীক্ষা-নিরীক্ষার ফল কখনওই ভাল হতে পারে না। আজ ঠিক তাই হল।" শ্রীলঙ্কা সিরিজ পর্যন্ত চ্যাম্পেলের পরীক্ষাটা তিন নম্বর জায়গা নিয়ে সীমাবদ্ধ ছিল। ক্লিকও করছিল। কিন্তু ইডেনের এই সবুজ উইকেটে কোন যুক্তিতে ইরফান পাঠানকে জীবনে প্রথমবার ওয়ান ডে ম্যাচে ওপেন করতে পাঠানো হল? শুধু বোকামি বললে কিছু বলা হয় না, সঠিক শব্দ সঙ্গতও নির্বুদ্ধিতা। লাগলে তুক, না লাগলে তাক-এর এই ফটিকা যে কোনও দিন ভুল প্রমাণিত হতে বাধ্য। হলও তা-ই। কাকে আড়াল করতে চাইছিলেন চ্যাম্পেল? বিশ্বরেকর্ডের ৩৫৭তম ম্যাচ

এর পর এগারোর পাতায়

রাত যত গড়াল ইডেন চৈচাল স্মিথদের হয়েই

প্রথম পাতার পর
খেলতে নামা সচিন তেভুলকর?
সচিনকে সেই প্রথম ওভারে নামতে
হল আর পছন্দের উইকেটে পোলকের
আগুনে পেসের সামনে তাঁকে
রীতিমতো বিদ্রোহ দেখাল। শ্রীলঙ্কা
সিরিজের প্রথম দুটো ম্যাচ বাদ দিলে
শেষ সাত ইনিংসে সচিনের মোট রান

এসব বলা হচ্ছে। ঠিক কথা। এক দিন
খারাপ যেতেই পারে। কিন্তু মুম্বইয়েও
এ ভাবে হারলে? তখন চ্যাপেলের ওই
'নেস্টল' লেভেল'-এর গল্পের ঠাই
বড়জোর আবর্জনার পাত্রে হতে পারে।
ভারত: গম্ভীর ক স্মিথ বো
পোলক ১১, পাঠান বো পোলক ০,
সচিন ক বাউচার বো পোলক ২,



সৌরভের শহরে ব্রাত্য ছিলেন আগেই। শুক্রবারের ইডেন ম্যাচ আরও
বাড়িয়ে দিল উত্তাপ। — রাজীব বসু

৭৭। গড় ১১। এরপর সৌরভ ভক্তরা
যে তাঁকে বাদ দেওয়ার কথা তুলছেন,
তাতে আর আশ্চর্য কী।

ওয়ান ডে-তে যা সচরাচর হয় না,
তেমন একটা সবুজ উইকেট বানিয়ে
সৌরভের পাড়ায় প্রবীর মুখোপাধ্যায়
অ্যান্ড কোং টিম চ্যাপেলকে এক হাত
নিলেন বলে টিম ম্যানেজমেন্টের
অভিযোগ। ম্যাচ হারার পর যে
অভিযোগ বোর্ড নির্বাচনের প্রাক্কালে
অন্য মাত্রা পাচ্ছে। তর্কের খাতিরে
ধরেই নিলাম, অভিযোগে সারবত্তা
আছে। নিজের দেশে সবাই নিজের
টিমের শক্তি অনুযায়ীই পছন্দের
উইকেট বানায়। সেখানে ইডেনের
উইকেট দেখে স্মিথের ডারবান মনে
হবে আর পোলক এসে কেন
কিউরেটরকে অভিনন্দন জানাবেন,
সেই প্রশ্ন উঠতেই পারে। কিন্তু যে
চ্যাপেল বারবার 'নেস্টল লেভেল' বা
পরবর্তী পর্যায় টিমকে নিয়ে যাওয়ার
কথা বলে যাচ্ছেন, সেই টিমকে কেন
ঝুরঝুরে মছুর উইকেট বানিয়ে জিততে
হবে? নেস্টল লেভেল মানে কি শ্রেফ
দুরন্ত ফিটনেস আর নিত্য নতুন তিন
নম্বর বা ওপেনারের পরীক্ষা-নিরীক্ষা?
সব ধরনের উইকেটে বিভিন্ন রকম সব
পরিস্থিতিতে যে টিম ম্যাচ বের করতে
পারে, সেই টিমকেই তো দুনিয়া স্যালুট
করে, ভয় পায়। পাটা উইকেট না
হলেই ভারত জিতবে না, এ আবার কী
রকম নেস্টল লেভেল হল?

এগারো নম্বর পর্যন্ত সবাই ব্যাট
করতে পারে যে টিমে, সেই টিম কি না
পুরো ৫০ ওভারই ব্যাট করতে পারল
না! শুধুমাত্র যুবরাজ-কাইফ জুটি যখন
খেলছিলেন, মনে হচ্ছিল ব্যাটিংটা
হচ্ছে। বোলিংয়ে আসুন। ১৮৮-র
সামনে ন্যূনতম শৃঙ্খলাও দেখাতে ব্যর্থ
টিম চ্যাপেল। মছুর উইকেট না পেলে
মুরলী কার্তিকেরা কিছু করতে পারেন
না, পাঠান এখনও বড়জোর ওয়াসিম
আক্রমের ছায়া হতে পারেন। ১৮৮-র
সামনে পরপর উইকেট তুলে ম্যাচ
ঘোরাবেন, সেই ক্ষমতা এখনও হয়নি।

নতুন প্রজন্মের নতুন টিমের কাছে
এই ম্যাচ বিচ্ছিন্ন ঘটনা, একটা খারাপ
দিন যেতেই পারে, ম্যাচের ময়নাতদন্তে

সহবাগ ক বাউচার বো হল ৩০,
দ্রাবিড় বো ল্যান্ডভেল্ট ৬, যুবরাজ
এল বি ডব্লিউ বোথা ৫৩, কাইফ ক
স্মিথ বো নেল ৪৬, ধোনি ক বোথা
বো হল ১৪, আগরকর বো কালিস
১১, হরভজন এল বি ডব্লিউ হল ০,
আরপি নঃআঃ ১, অতিরিক্ত ১৪,
৪৫.৫ ওভারে মোট ১৮৮। পতন: ২,
১৪, ২৩, ৪৯, ৭১, ১৫২, ১৬৭,
১৮৭, ১৮৭। বোলিং: পোলক ১০-৪-
২৫-৩, নেল ১০-১-৩৫-১, হল ৬.৫-
০-৩৬-৩, ল্যান্ডভেল্ট ৮-১-৩৩-১,
কালিস ৪-০-২০-০, বোথা ৫-০-২১-
১, মর্কেল ২-০-১৩-০।

দক্ষিণ আফ্রিকা: স্মিথ নঃআঃ
১৩৪, হল নঃআঃ ৪৮, অতিরিক্ত ৭,
মোট ৩৫.৫ ওভারে ১৮৯-০।
বোলিং: আগরকর ৫-০-৪১-০, পাঠান
৬-০-২৮-০, আরপি ৪-০-১৮-০,
হরভজন ১০-০-৩৭-০, কার্তিক ৮-১-
৫২-০, সহবাগ ২.৫-০-১৩-০।

20 NOV 2005

ANADABAZAR PATRICK

হাহাকার নেই হারে, সৌরভ যে জিতলেন

প্রথম পাতার পর শুনবেন? এতটা দ্রাবিড়ের প্রাণ্য ছিল না বললে ঘোর তিরস্কারের সম্মুখীন হবেন। বিশ্ব ক্রিকেটে কার কী মর্যাদা ও সব আজ আর কেউ শুনতে রাজি হচ্ছে না। দ্রাবিড়ের সবচেয়ে বড় অপরাধ তিনি আজ গোটা বঙ্গদেশের আবেগের বিরুদ্ধে টিম নামিয়েছেন। ভাব-ভালবাসা আবার যেদিন হবে হবে। আজ তিনি প্রবলতম শত্রু।

ম্যাচ শুরুর আগে থেকেই যা সব অস্বাভাবিক ঘটনার শুরু। আড়াইটেয় খেলা মানে বেলা সাড়ে বারোটায় গোট খোলে। এটাই ইডেনের চিরকালের নিয়ম। সেই রীতি অগ্রাহ্য করে প্রথমে রোদ্দুরে দর্শকদের দাঁড় করিয়ে রাখা হল আধ ঘণ্টা। যতক্ষণ না ভারতীয় টিম বাস এবং আরও বেশি করে তার সবচেয়ে বর্ষীয়ান আরোহী ক্লাবহাউসের নিরাপদ আশ্রয়ে ঢুকছেন, ততক্ষণ পুলিশ কাউকে বন্দুকের নিশানাতেও আসতে দেবে না। আগে গ্রেগ চ্যাপেলের নিরাপত্তা। তারপর দর্শক স্বাচ্ছন্দ্য। এরই মধ্যে ম্যাচ রেফারি জেফ ক্রো একটা অদ্ভুত ছকুম জারি করেন। এটাও ইডেনের রীতিবিরোধী যে জলের পাউচ নিয়ে কেউ গ্যালারিতে উঠতে পারবেন না। ক্রো বলেই দেন ভারতের পারফরম্যান্সে অসন্তুষ্ট হয়ে যদি এক আধটা পাউচও মাঠের দিকে উড়ে আসে, তিনি ম্যাচ বাতিল করে দেবেন। নিউজিল্যান্ডের ম্যাচ রেফারি কী করে জানবেন আজ ভারতের বিপর্যয়ে পাউচ ছুটে আসার দিন নয়। বরং দক্ষিণ আফ্রিকা খারাপ করলে সেটা ঘটতে পারে।

ইডেনের আরও একটা রীতি—দর্শকদের সঙ্গে যোগাযোগ পদ্ধতিতে চিরকালীন অযোগ্যতা। ক্লাবহাউসে তো অর্ধেক সময় মাইক্রোফোন সিস্টেম কাজই করে না। আজ সেখানে খেলা শুরুর আগে থেকেই বারংবার গমগমে আবেদন। দর্শকরা আপনারা কোনও অবস্থাতেই উত্তেজিত হবেন না। মাঠের আইনশৃঙ্খলা বজায় রাখবেন। মনে রাখবেন কলকাতার মর্যাদার ভার আপনাদের হাতে। ইডেনে উগ্রতম ভারত-পাকিস্তান ম্যাচের আগেও এমন ঘোষণার প্রয়োজন

কেউ মনে করেন, আর এ র সে আবেদন করছে যুগ্মভাবে রাজ্য সরকার এবং সিএবি। আরও সোজাসুজি বললে বুদ্ধদেব ভট্টাচার্য এবং জগমোহন ডালমিয়া। চর্মশিল্প প্রকল্প ছাড়া এই দুই ব্যক্তির মধ্যে অস্তুত সরকারি স্তরে বন্ধুত্বের খবর কেউ কখনও রাখেনি। কিন্তু আজ যে একজোট না হয়ে উপায় নেই। বাঙালির ক্রিকেট সাম্প্রদায়িকতার উগ্রতম প্রকাশ যাতে না ঘটে, সে দায়িত্ব তো বাংলার সরকারকেই নিতে হবে।

অগণিত সৌরভ সমর্থকের মতোই গঙ্গোপাধ্যায় পরিবারের লোকজন ও তাঁর ক্রিকেট অ্যাকাডেমির বন্ধুবান্ধবও ইডেন চত্বর মাড়াননি। মনে হল গ্রেগ চ্যাপেলের একচেটিয়া শাসনের বিরুদ্ধে এটা তাঁদেরও নীরব প্রতিবাদ। জনতার চোখে এমনই খলনায়ক চ্যাপেল যে বছর দুই আগে সৌরভের ফর্ম ফেরানোর টিউশন ফি হিসেবে প্রবলতম সৌরভ সমর্থকরা যে অ্যাডিলেডে কোচের জন্য কড়া পাকের সন্দেহ পাঠিয়েছিলেন তা পূর্ব জন্মের ইতিকথা মনে হবে। ভারতীয় ড্রেসিংরুমেই বা এমন ঘটনা কে করে দেখেছে যেখানে সচিন তেজুলকরও ভারতীয় দর্শকের বীতরাগের উপলক্ষ হচ্ছেন।

গাঙ্গুলিলাগ্নে ম্যাচ হেরে চ্যাপেল কি তা হলে তাঁর নতুন টিম-সহ তলিয়ে গেলেন? টিম বাস থেকে উগ্র সৌরভ সমর্থকদের উদ্দেশ্যে অশালীন অঙ্গভঙ্গি করে এমনিতেই তিনি নতুন বিতর্ক বাধিয়ে বসে রয়েছেন। বাঙালির ক্রিকেট জঙ্গিপনা চৌহদ্দির বাইরে থাকা ভারতীয় ক্রিকেটমহল কিন্তু এখনও মনে করছে না অ্যাডভান্টেজ সৌরভ। বরং যুবরাজ সিংহের আরও একটি ভাল ইনিংসের পর চিপকে ছয় নম্বর ব্যাটসম্যান হিসেবে সৌরভের বদলে তাঁকেই প্রথম পছন্দ ভাবে শুরু করেছে। বোর্ড নির্বাচনে ডালমিয়া যে অত্যন্ত বিপন্ন অবস্থায় রয়েছেন, মনে করা হচ্ছে ব্যাটিং অর্ডার নির্বাচনে সেটাও মস্ত বড় ভোট। আর সৌরভের বিরুদ্ধে যাবে। মনে করা হচ্ছে দেশের বিরুদ্ধে বাঙালির এই একপেশে ম্যাচ জেতার উল্লাসে ড্রেসিংরুম না প্রাক্তন অধিনায়ক সম্পর্কে আরও অনমনীয় হয়ে পড়ে। চ্যাপেল-দ্রাবিড়ের সঙ্গে এ বার গোটা টিমই না হাত মেলায়।

ইডেনে ম্যাচ জিতে কি তা হলে চিপকে আরও অস্বস্তিকর চাপে পড়ে গেলেন সৌরভ? আলোচনা তুলতে গিয়ে দেখুন না। বাঙালি জাতির বিজয়োৎসবে ভঙ্গ হয়ে যাবেন!

ANAD...RIKA

20 NOV 2005

সৌরভের শহরে রাহুলের তোপধ্বনি

বিক্ষোভ
আর ঘাসে
আক্রান্ত
চ্যাপেল

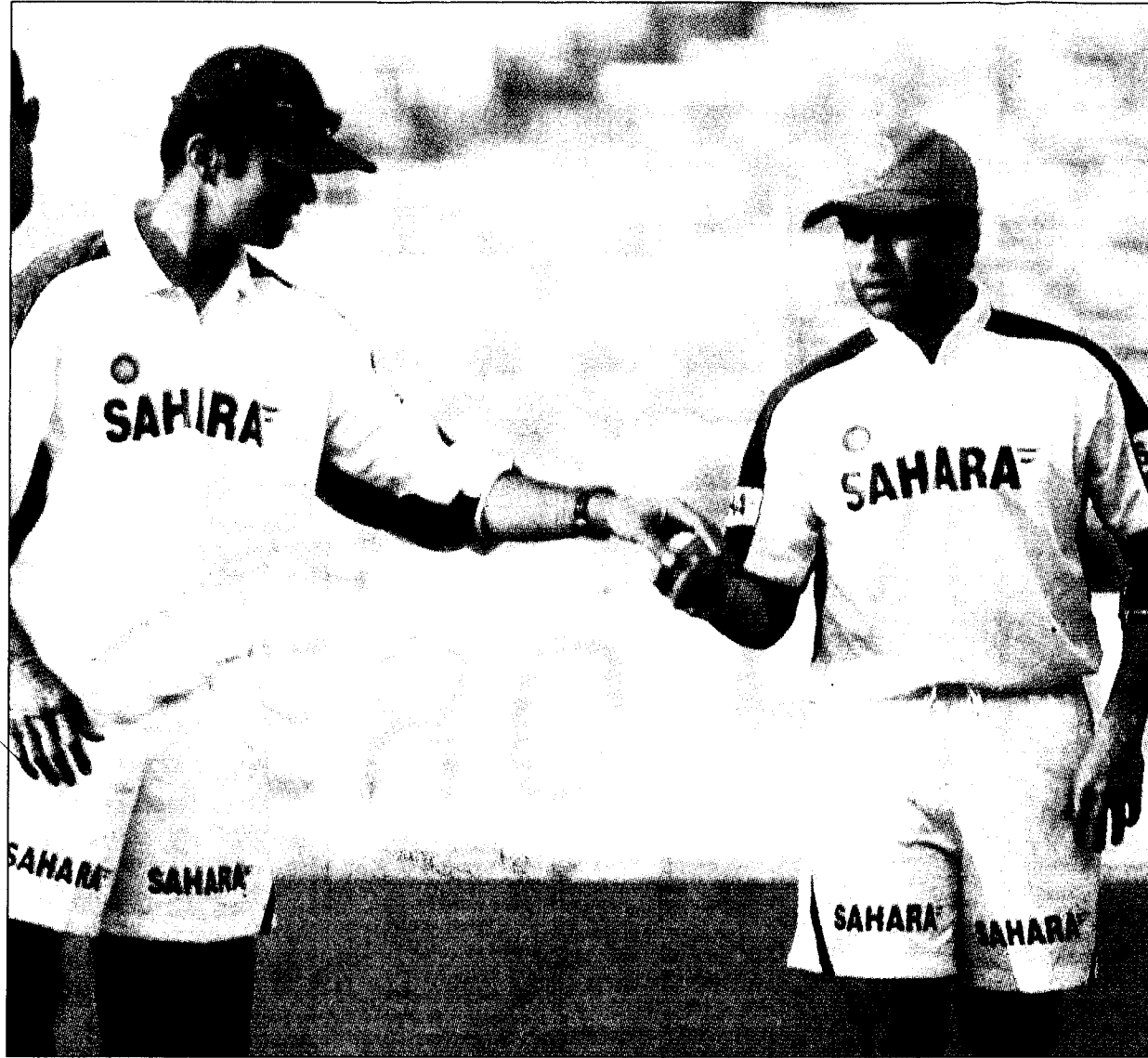
গৌতম ভট্টাচার্য

ইডেনে আজ কী ঘটতে চলেছে তারই মাইক্রোস্কোপিক আন্দাজ পেয়ে গেলেন গ্রেগ চ্যাপেল! প্র্যাকটিস সেরে সবার আগে টিম বাসে একলা উঠতে যাচ্ছেন, দুপাশে জড়ো হওয়া বিশাল জনতা আওয়াজ তুলল গ্রেগ চ্যাপেল, গো ব্যাক। এর পরই হতবাক তিনি জনতার সবচেয়ে ফেভারিট চিৎকারটা শুনলেন, সৌরভ সৌরভ। শুধু তো সৌরভ অনুরাগী বাহিনী নয়, ইডেনের উইকেট প্রস্তুতকারকের আচরণেও চ্যাপেলের উদ্দেশ্যে ভেসে এল একই প্রতিধ্বনি। 'চ্যাপেল গো ব্যাক', ফুল হোয়াট ইউ হ্যাভ, স্ট্রন টু আওয়ার সৌরভ।' চ্যাপেল 'তুমি' যা উইকেট চাও দেব না, সৌরভের উপর অবিচার করায় এই শাস্তি তোমার। ভাবার্থ করলে এ রকমই দাঁড়ায়।

কোনও এক ব্যক্তি, তার জনপ্রিয়তা এবং আবেদন নিয়ে বঙ্গদেশ বনাম ভারতের এমন পরিষ্কার বিভাজন ইতিপূর্বে কখনও হয়নি। জীবিত কোনও ব্যক্তির অনুপস্থিতি ঘিরে ক্রিকেট মাঠে এমন অভূতপূর্ব আলোড়নও নয়। কী আশ্চর্য কোনও গবেষণাই নেই ইডেনের প্রিয় সচিনের বিশ্বরেকর্ড, রাতে কতটা শিশির পড়তে পারে বা ম্যাচ কে জিতবে, তা নিয়ে। আকুলতা শুধুই সৌরভের না থাকা নিয়ে। অর্থাৎ ভারতের আগে বাংলা এবং একমাত্র বাংলা।

আগের দিন পাঁচ উইকেট, এ দিন ৮-১ নট আউট থাকা সৌরভ পুনেয় বসে শুনলেন ইডেনবৃত্তান্ত। আর বললেন, "ওরেঝা বা মিডিয়া, বাকি ক্রিকেটজীবনে কোনও কথা নয়। আমরা একদম জড়াবো না।" তিনি যতই কথা বলতে অস্বীকার করুন, তাঁর মতো কাউকে ঘিরে এমন আবেগ আর ঘটনাগ্রবাহের এমন লাভান্নোত সাম্প্রতিক ক্রিকেট ইতিহাসে নেই। নাগপুরে যে টেস্টে রাহুল-সৌরভ সম্পর্কের ফটিল শুরু, সেখানে বিরোধী গোষ্ঠীর শশাঙ্ক মনোহর শাসক গোষ্ঠীর প্রিয়পাত্র সৌরভকে জন্ম করার জন্য ম্যাকগার সামনে ঘাসের উইকেট লেলিয়ে দিয়েছিলেন।

সেটা যদি শেয়ালের সারসকে



সর্বাধিক এক দিনের ম্যাচ খেলার নজির গড়বেন শুক্রবার ইডেনে। সেই সচিনের সঙ্গ ভাগ্যের ব্যাপার, বললেন অধিনায়কও। — রাজীব বসু

গোলাকৃতি পায়ে খেতে দেওয়া হয়, এটা কী তা হলে সারসের শেয়ালকে লম্বাকৃতি পায়ে এগিয়ে দেওয়া? "আরে আপনি তো এত বড় কোচ। আপনার টিমে এত ফাস্ট বোলার আছে। ভয় পাচ্ছেন কেন?" নইলে গ্রেগ চ্যাপেলকে কেন বলবেন উইকেট প্রস্তুতকারক প্রবীর মুখোপাধ্যায়। ইডেন পিচে প্রবীর বাবু যে পরিমাণ ঘাস ছেড়েছেন, তা দেখে সবচেয়ে আশ্চর্য দক্ষিণ আফ্রিকা। শন পোলক এসে বলে গিয়েছেন, "স্যার, দারুণ লাগছে। কিন্তু এটা থাকবে তো?" গ্রেগ চ্যাপেলদের অবশ্যই সেই আল্লাদের কোনও কারণ নেই।

উইকেট দেখামাত্র রাহুলের চোখমুখ বদলে যায়। তাঁর মুখপাত্র হিসেবে ছুটে আসেন কিরণ মোরে। সচিন অভিযোগ করেন, "দাদা নেই বলে এত ঘাস ছেড়ে দিলেন? ঠিক হল?" প্রবীরবাবু উত্তেজিত প্রতিবাদ করেন, "ফালতু কথা একদম বলবেন

না।" একটু আগেই তিনি গজরাঙ্কিলেন, "মোরের কী স্পর্ধা কাল জাহির খানের সঙ্গে সৌরভকে তুলনা করেছে।"

সতেরো বছর ধরে ইডেনে উইকেট

আপনার মতে

ইডেনের পিচে ঘাস কি বিপদে ফেলবে টিম চ্যাপেলকে?

এসএমএস করুন ৮২৪৩ নম্বরে

'হ্যাঁ' হলে লিখুন: Apoll a

'না' হলে লিখুন: Apoll b

উত্তর পাঠান হাচ, এয়ারটেল, টাটা ইন্ডিকম, রিলায়েন্স ইন্ডিয়া অথবা বিএসএনএল মোবাইল থেকে।

শেষ পর্যন্ত কি

সৌরভকে মাঠে নামতে

দেবেন চ্যাপেল?

হ্যাঁ ৬৭% না ৩৩%

তৈরি করছেন প্রবীর আর সৌরভকে দেখছেন তাঁর অল্পপ্রাশনের সময় থেকে। গ্রেগ চ্যাপেল সম্পর্কে ভারতীয় ক্রিকেট মিডিয়ার মতো তিনি মোটেও বিগলিত নন। বরং আবেগপ্রবণ গলায় বলছিলেন, "তুমি তো এলে তিন মাস বন্ধ। এসেই 'বলছ ছেলেটা সব নষ্ট করে দিচ্ছে। ছেলেটা যখন পাঁচ বছর টিমটাতে একা তুলছিল, তুমি বাছাধন কোথায় ছিলে?" এই ক্ষোভপ্রকাশ শেষ হতে না হতেই স্বয়ং চ্যাপেল এসে পড়েন প্রবীরবাবুর কাছে। অনুরোধ করেন, "ঘাস ছেঁটে দিন। আমার টিম টার্নারে বেশি স্বাস্থ্য বোধ করে।" তাঁকে কী করতে হবে সেটাও চ্যাপেল প্রেসক্রিপশন দিয়ে দেন।

ঘাস একদম ছেঁটে দিন। আর জল একটুও দেবেন না। উইকেট যত শুকনো হবে তত আমাদের সুবিধে।

তবু পিচ প্রস্তুতকারক তাঁর কথা একটুও শুনছেন না দেখে বোর্ড যুথসচিব গৌতম দাশগুপ্তের দ্বারস্থ হন

হতভম্ব চ্যাপেল। তাতেও প্রবীরবাবুকে থামানো যাচ্ছিল না। তিনি উত্তেজিত স্বগতোক্তি শুরু করেন, "ডালমিয়া নির্দেশ না দিলে কিছুই করব না।" এর পর পূর্বাঞ্চল নির্বাচক প্রণব রায়ের মাধ্যমে দফায় দফায় টিম ম্যানেজমেন্টের অনুরোধ আসিতে শুরু করে। প্রবীরবাবু বলতে থাকেন, "আরে এত ভয়? তা হলে গ্রেগ চ্যাপেল যে স্পোর্টিং উইকেটের কথা বলেন? সেগুলো কি শুধু মুখেই?"

সন্ধের দিকে চ্যাপের পরিমাণ এমন বাড়তে থাকে যে উইকেট থেকে সামান্য ঘাস ছেঁটে ফেলা হয়। প্রবীর তবু হার মানতে রাজি নন। বলেন, ওটা নিয়মমাফিক মৌসিং। করতেই হত।" স্থানীয় ক্রিকেটমহলের অবশ্য ধারণা, শুক্রবার সকালেও কিছু ঘাস ছটতে বাধ্য হবেন প্রবীর। ছেঁটেও যা থাকবে, ওয়ান ডে ম্যাচে সাধারণত এত থাকে না। ভারতে তো নয়ই।

এর পর ছয়ের পাতায়

নেতা-তারকা কে, ইডেন আজ আমাদের সঙ্গেই

সুমিত ঘোষ

সৌরভ গঙ্গোপাধ্যায়ের ঘরের মাঠে দাঁড়িয়ে সৌরভ গঙ্গোপাধ্যায়ের চেয়েও উচ্চ মার্গের আগ্রাসন আমদানি করলেন তাঁর উত্তরসূরি। আর তা করার পর শুক্রবার ইডেন ম্যাচটা আর ভারত বনাম দক্ষিণ আফ্রিকা থাকল না। হয়ে পড়ল রাহুল দ্রাবিড় বনাম বাংলার চিত্রজগত। রাহুল দ্রাবিড় বনাম বাংলার রাজনীতিমহল। রাহুল দ্রাবিড় বনাম বাংলার সৌরভপন্থী দল। "অ্যাক্সির্স গিল্ড বা রাজনীতিবিদ মানেই বাংলা নয়। ইডেনের মানুষ বরাবর ক্রিকেটকে সমর্থন করেছে। ভারতকে সমর্থন করেছে। আমি নিশ্চিত কালও একই ইডেনকে পাব," প্রায় চার ঘণ্টার উপর প্র্যাকটিস সেশন সেরে সাংবাদিক সম্মেলন করতে এসে রাহুল যখন সদর্পে ঘোষণা করলেন, ক্লাব হাউসের তিন তলার ঘরে পিন পড়লেও শব্দ শোনা যাবে। কত কিছু দেখার আছে শুক্রবারের ইডেনে। আক্রমকে ছাড়িয়ে সচিনের সবথেকে বেশি ওয়ান ডে খেলার রেকর্ড। চেম্বাইয়ের বৃষ্টি যে বরাত কলকাতাকে পাইয়ে দিইয়েছে। ১-১ থাকা সিরিজ কোন দিকে মোড় নেবে? ঘাসের পিচে চ্যাপেল কী স্ট্র্যাটেজি উপুড় করেন? সবই পিছিয়ে পড়ছে। থাকছেন শুধু এই নতুন রাহুল। যাঁর চোখমুখের কঠিন ভাব বলে দিচ্ছে কোচ চ্যাপেলের মতোই ভিতরে বেশ গুমরে আছে।

নতুন ভারত অধিনায়কের মস্তব্য বিতর্ক উল্লেখ দিতে বাধ্য। দিচ্ছেও। টিলিউড থেকে তীর প্রতিবর্ত ক্রিয়ার সন্ধান পাওয়া গেল রাহুল সাংবাদিক সম্মেলন করার ঘণ্টাখানেকের মধ্যে। অভিনেতা বিপ্লব চট্টোপাধ্যায় বলে দিলেন, "বাংলার মানুষ বলতে তাহলে কারা? রাহুল দ্রাবিড় কর্নটিক থেকে এসে নিশ্চয়ই বাংলার প্রতিনিধিত্ব করবে না। এরকম মস্তব্য একেবারেই অসম্ভব। রাহুল দ্রাবিড় নয়।" ভারতবর্ষের অনেক লোক কিন্তু কর্নটিক বলতে গিরিশ কারনাড বোঝে। রাহুল দ্রাবিড় নয়।

কলকাতার যে আর্টিস্ট ফোরাম প্রসাদরঞ্জন হোটেলে রাহুলের কাছে সৌরভ নিয়ে প্রতিবাদপত্র ফাঙ্গ করছে, বির্বিব তাঁর অন্যতম কর্তা। স্রক্ষ জানিয়ে দিলেন, রাহুল যা-ই বলে

থাকুন তাঁদের সিদ্ধান্তের কোনও নড়চড় হচ্ছে না। শুক্রবার ইডেনে থাকবে না টিলিউড। উত্তেজিত ভাবে আরও যোগ করছেন, "সৌরভ কলকাতার ছেলে আর ইডেনে ম্যাচ হচ্ছে বলেই এই প্রতিবাদগুলো বেশি করে হচ্ছে। এটা বোঝা উচিত। সচিন মুহুইয়ে বাদ পড়লে তো শিবসেনা এতক্ষণে পিচ খুঁড়ে দিয়ে চলে যেত।" অশোক ভট্টাচার্য সেই রাজনীতিক যাঁর উদ্দেশ্যে সম্ভবত রাহুলের মস্তব্যের বাকি অংশ। কিন্তু চিত্রজগতের মতো পাল্টা আক্রমণে যেতে চান না তিনি। বরং অনেক সংযত সুর তাঁর, "আমি কখনও ম্যাচ বয়কটের ডাক দিইনি।

শান্তি রক্ষার আর্জি বুদ্ধের

নিজস্ব সংবাদদাতা: ইডেনে আজ, শুক্রবারের খেলায় শান্তি ও সস্ত্রীতি বজায় রাখার জন্য ক্রীড়াপ্রেমীদের কাছে আবেদন জানিয়েছেন মুখ্যমন্ত্রী বুদ্ধদেব ভট্টাচার্য। ইডেনের ম্যাচে সৌরভ গঙ্গোপাধ্যায় দলে জয়গা না-পাওয়ায় শহর জুড়ে বিক্ষোভ চলছে। বৃহস্পতিবারেও 'গো ব্যাক' স্লোগান শুনতে হয়েছে গ্রেগ চ্যাপেলকে। তাই এ বার পরিস্থিতি অন্যান্য বারের তুলনায় আলাদা। সেই জন্যই মুখ্যমন্ত্রীর এই আবেদন।

মুখ্যমন্ত্রী এ দিন মহাকরণে বলেন, "বিদেশিরা এখানে এসেছেন। রাজ্যের সুনাম যাতে নষ্ট না-হয়, সেই ব্যাপারে সবাইকে সচেতন থাকতে অনুরোধ করছি। সর্বস্তরের মানুষকে বলছি, এমন কিছু করবেন না, যাতে শহরের মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হয়। শান্তি, শৃঙ্খলা ও সস্ত্রীতি বজায় রাখুন।" তিনি আজ ইডেনে যাবেন কি না, তা ঠিক করে উঠতে পারেননি মুখ্যমন্ত্রী। তিনি শুধু বলেন, "কী জানি। কালকের কথা কি আজ (বৃহস্পতিবার) বলা যায়।"

তবে আজ কলকাতায় অশান্তির আশঙ্কা করছে না সরকার। মুখ্যসচিব অমিতকিরণ দেব ও স্বরাষ্ট্রসচিব খেলা হবেন। সর্বস্তরের মানুষকে বলছি, শান্তিতেই খেলা হবে। সব রকম ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে। সি পি প্রসুন মুখোপাধ্যায় জানান, কেউ অশান্তি বাধানোর চেষ্টা করলে পুলিশ ব্যবস্থা নেবে।

ব্যক্তিগত ভাবে বলেছি যে আমি মাঠে যাব না কারণ সৌরভকে বাদ দেওয়ার ভঙ্গিটা আমার ভাল লাগেনি। রাহুল বা ভারতীয় দলের চিন্তার কোনও কারণ নেই। যারা মাঠে যাবে তারা ঠিকই ভারতকে সমর্থন করবে।" পুরমন্ত্রী একা নন, মুখ্যমন্ত্রী বুদ্ধদেব ভট্টাচার্যও বলেছেন, "সৌরভের প্রত্যাভর্তন আটকাবে কে?" রাহুলের মস্তব্য সম্ভবত তাঁকেও উত্তর।

এর চেয়ে কম জরুরি নয় এই প্রশ্নের হদিশ করা যে সৌরভ তো সেই শ্রীলঙ্কার সঙ্গে প্রথম ওয়ান ডে থেকে নেই। হিসাব করলে এটা বঙ্গসন্তানকে ছাড়া এগারোতম ম্যাচ হতে যাচ্ছে। হঠাৎ ইডেনে দাঁড়িয়ে এমন বসিৎ করে গেলেন কেন নতুন অধিনায়ক? নাকি তিনি তৈরি হয়েই এসেছিলেন যে সন্তরের দশকে বার্বোডোজের উইকেট যেমন বিশ্বের যে কোনও অধিনায়কের বিভীষিকা ছিল, এ বারের ইডেনও তেমন। সৌরভ-হাওয়া আর ডালমিয়ার উঠানে নামার যুগপৎ ব্যক্তি সামলাতে হচ্ছে। না হলে প্রতিটা লাইনে এমন বোমাবর্ষণ থাকবে কেন?

● ইডেনের দর্শকদের প্রতি পাল্টা কোনও আবেদন রাখতে চান?

রাহুল: আমার মনে হয় না তার প্রয়োজন আছে বলে। ইডেনে খেলতে নামা সব সময়ই দারুণ একটা অভিজ্ঞতা। এটা শুধু এখনকার অভিজ্ঞতা নয়, প্রজন্মের পর প্রজন্ম ধরে ক্রিকেটাররা এখানে খেলে অন্যরকম আনন্দ পেয়ে আসছে।

● ইডেন নিয়ে আপনার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতাটা কেমন?

রাহুল: আমার সবথেকে লাফি মাঠগুলোর একটা। এখানে আমার প্রথম শ্রেণীর ক্রিকেটে সেকুরি আছে, লক্ষণের সঙ্গে সেই সারা দিনের পার্টনারশিপ আছে। পাকিস্তানের সঙ্গে শেষ টেস্টে এখানে আমি দুইইনিংসে সেকুরি পেয়েছিলাম। আর এটাও বলতে পারি যে কলকাতা থেকে আমি যা ফ্যানমেল বা ফোন পাই, দেশের অন্যান্য জায়গা থেকে এত পাই না।

● সৌরভকে ইডেনে মিস করছেন?

রাহুল: আমাকে যা দল দেওয়া হয়েছে তাতে আমি খুশি।

● দক্ষিণ আফ্রিকার বোলিং আক্রমণ না সৌরভ নিয়ে প্রশ্ন, কোনটা সামলানো বেশি কঠিন?

রাহুল: আমি দক্ষিণ আফ্রিকার

এর পর ছয়ের পাতায়

ইডেন আমাদের সঙ্গে

প্রথম পাতার পর

আক্রমণ এই সিরিজে বেশি খেলিনি।
গাঙ্গুলি নিয়েও বেশি জানতে চাওয়া
হয়নি। তাই দুটোই খেলা বেশ সহজ।

● টেস্টে যে নতুন অলরাউন্ডার
পেলেন তাতে খুশি আপনি?

রাহুল: এখন ওয়ান ডে সিরিজটার
উপর বেশি মনোযোগ দিতে চাই।
টেস্টের কথা পরে ভাবব।

● আপনাদের টিম স্পিরিটটা এখন
কীরকম জায়গায়?

রাহুল: জিতলে টিম স্পিরিট খুব
ভাল হয়। গত দুটো সিরিজ ধরে টিম
স্পিরিট খুব ভাল আছে।

পুরমন্ত্রী একটা স্মৃতিচারণ
করছিলেন, “রাহুলের সঙ্গে আমার
প্রথম পরিচয় করিয়ে দিয়েছিল

সৌরভই। কী বলেছিল সেটাও মনে
আছে। বলেছিল রাহুল কেমন ভাল
ছেলে একটু কথা বললেই বুঝতে
পারবেন।” সেই মধুচক্রিমাযাপন শেষ।

টিম ইন্ডিয়ায় মধ্যো নানা
চোরাস্রোতে এমনিতেই ভাঙন
ধরেছিল। রাহুল অধিনায়ক আর
সৌরভ ব্যদ পড়ে কফিন বেরিয়ে
পড়ে। শেষ পেরেকটা পোঁতা হয়ে
গেল ২৪ নভেম্বরের ইডেনে।

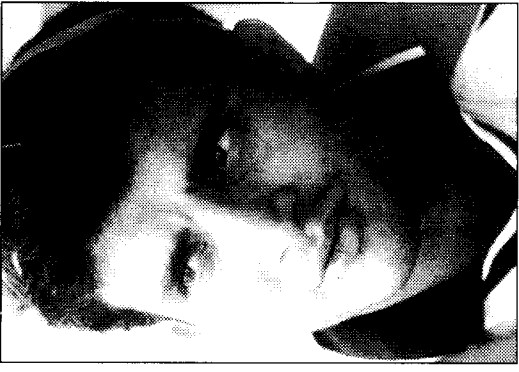
নব্য প্রজন্মের ক্রিকেট গবেষক
হয়তো এটা খুঁজে পাওয়ার পর
অবাকই হবে যে কোনও এক রাহুল
ড্রাবিড় কী করে সেই অমর উক্তি
করেছিলেন এক দিন, “অন দ্য অফ
সাইড দেয়ার ইজ গড। দেন দেয়ার
ইজ সৌরভ!”

নায়ক সৌরভ থেকে এ বার কর্মী সৌরভ

কর্পোরেট সেস্টরে সাফল্যের টার্গেট ঠিক করা হয়। কর্মীরা ব্যক্তি হিসেবে চিহ্নিত নন, টার্গেট পূরণেই তাঁদের সাফল্য। গ্রেগ চ্যাপেলের ক্রিকেট টিম সেই লক্ষ্যেই গড়ে উঠছে। বাঙালি কি এখনও হিরো খোঁজার পুরনো বিলাসিতায় মগ্ন থাকবে? প্রশ্ন তুলেছেন বিশ্বজিৎ রায়

গ্রেগ চ্যাপেলের ইন্ডিয়ান টিম থেকে পূর্বতন টিম ইন্ডিয়ান ক্যান্টেন সৌরভ গঙ্গোপাধ্যায় বাদ পড়েছেন। টেস্ট টিমে অনিশ্চিত একটা জায়গা মিললেও ওয়ান ডে টিমের দরজা তাঁর জন্য আর খুলবে কি না বলা মুশকিল। এমন অনিশ্চয়তা যে সৌরভের কেঁরিয়ারে খুব নতুন তা অবশ্য বলা যাবে না। দশ বছর আগে যখন সৌরভ তাঁর পায়ের তলায় মাটি তৈরি করছিলেন, তখনও তো এই অনিশ্চয়তা ছিল। টেস্ট মাঠে সেঞ্চুরি করলেও ওয়ান ডে-তে জায়গা মেলেনি। তবে সৌরভ নিজেকে তৈরি করেছেন। আর সেই তৈরি হওয়ার সুবাদেই জুটেছে সিংহাসন। বেহালার মহারাজ অস্ট্রেলীয়দের চোখে চোখে রাখেন, ক্রিকেটের মঞ্চায় জার্সি খুলে খালি গায়ে ঘুরিয়ে দিয়েছেন। ভারতীয় ক্রিকেটদল নতুন ক্যান্টেনের ছায়ায় টিম ইন্ডিয়া হয়ে উঠতে পেরেছে। আজহার, সচিনের থেকে যে সৌরভ গোত্র আলোদা, সতীর্থদের তা বুঝতে অসুবিধে হয়নি। ক্যান্টেন সৌরভের ব্যক্তিগত দাপটে একটা পরে গোটা টিম পারফরম করবে। সেই পারফরমেন্সের

আখ্যানে অবশ্য নায়কদের আলোদা করে চেনা যায়। ভারতীয় ক্রিকেটমৌদিরা আলোদা করে নায়কদের নিয়ে গল্প বানাতে ও বলতে ভালবাসেন। ফলে একদা সুনীল গাওস্কর তাঁর সতীর্থকে নিয়ে আশ্পায়ারের তুল সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে মাঠ থেকে ওয়াক আউট করেছিলেন। এলোমেলো জীবনযাপন করেও গুন্ডালা বিশ্বনাথ খেলে দিতে, গরিবঘর থেকে উঠে আসা কপিলের আউটসুইং-এ বিশ্বখ্যাতির আউট হতেন জাতীয় ক্রিকেটীয়-অক্রিকেটীয় আখ্যানের সঙ্গে বাঙালি সৌরভের লড়াই যুক্ত হয়ে গেছে। মতি নন্দীর খেলার উপন্যাসে মজে থাকা বাঙালি খেলোয়াড় সৌরভের থেকেও ব্যক্তি সৌরভকে মাথায় করে রেখেছেন। তাই যে ইডেন 'নো কপিল নো টেস্ট' পোস্টার দিয়েছিল, সেই ইডেন সৌরভকাণ্ডের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করার চেষ্টা করেছে।



নায়ক নন, নিতান্তই দলের এগারো জনের তিনি একজন। ক্রিকেটকর্মী মাত্র। গ্রেগ চ্যাপেল তাঁর অধীনে ভারতীয় দলে যে স্পিরিট চালান করতে চান, তা কর্মীর স্পিরিট। কর্পোরেট সেস্টরে সাফল্যের টার্গেট ঠিক করা হয় এবং টার্গেট পূরণের জন্য কর্মীরা ব্যক্তি হিসেবে আলোদা করে নিজেদের চিহ্নিত না করে কর্মী হিসেবে কাজ করেন। টার্গেট পূরণেই তাঁদের সাফল্য। গ্রেগ, অধিনায়ক রাহুলকেও এই কর্মীতে

সঙ্গে তার মৃত্যু ঘটেছে। রোমাটিক বাঙালি যত তাড়াতাড়ি এটা বোঝেন, ততই ভাল। সৌরভ সম্ভবত দেরিতে হলেও এ কথা বুঝেছেন। চ্যাপেলের ইন্ডিয়ান টিমে জায়গা পেতে হলে নায়ক হিসেবে নয়, কর্মী হিসেবেই সৌরভকে জায়গা পেতে হবে। টালিগঞ্জের কলা-কুশলীরা সৌরভের পক্ষ নিলেন কি নিলেন না, তাতে তাই সৌরভের কিছু যায় আসে না। আগের জমানার নায়ক চ্যাপেল জমানায় পরাজিত, নির্বাসিত, তবু তো নায়ক— এই পরিচিতি করেছেন। বাংলা মিডিয়ায় আলো পাচ্ছেন বটে, তবে সেই আলোয় নিজেকে আলোকিত করছেন না। মহারাজ জানেন, এ হল কর্মী হিসেবে গড়ে ওঠার সময়। আগের জমানার তকমা খুলে ফেলে যত তাড়াতাড়ি গ্রেগের টার্গেট পূরণের কর্মী হিসেবে নিজেকে তৈরি করেন, ততই তাঁর লাভ। সম্ভবত ক্যান্টেন সৌরভকে চ্যাপেল এ কথাই বোঝাতে চেয়েছিলেন। ক্যান্টেনের স্বাতন্ত্র্য নয়, কর্মীর আনুগত্যই এখন সাফল্যের চাবিকাঠি। কর্পোরেট স্পিরিট আজ শুধু গ্রেগের দল যদি ক্রমাগত পারফর্ম করেন, তা হলে কিন্তু নির্বাসিত নায়ক হিসেবে যে সমবেদনা সৌরভ এখন পাচ্ছেন, কালো দিনে তা পাবেন না। তাই নিষ্ঠুর হলেও বাস্তবকে মেনে নেওয়া ভাল। আর ক্রিকেটকর্মী হিসেবে সৌরভ আত্মপ্রকাশ করুন এটাই এখন বাঙালির চাহিদা হওয়া উচিত। প্রথম টেস্টে ভাল খেলে কিম্বা কর্মী সৌরভের জন্মস্মরণে আপাতত কোনও প্রতিশ্রুতি থাকবে না। মরাট্টা সচিন যদি কর্মী হতে পারেন, তা হলে বাঙালি সৌরভ কেন পারবেন না? আর সৌরভের এই জন্মস্মরণে অনুপ্রাণিত হয়ে রোমাটিক বাঙালি যদি আত্মজীবনে কর্মী হয়ে ওঠেন, তা হলেও তো এক রকম অর্ধনৈতিক লাভ হয়। মুখামুখী বুদ্ধিদেব তখন তাঁর শ্রিয় বাঙালি ক্যান্টেনের বদলে কর্মী সৌরভের আদর্শকে উন্নততর বাম জমানায় তুলে ধরতে পারবেন।

করেছে। গ্রেগের জমানায় সৌরভ ফর্ম খালিকটা হারাতেও কর্মী হতে চাননি। ভারতীয় ক্রিকেট দলে এই কর্পোরেট দর্শন নতুন হলেও খেলার মাঠে নতুন কিছু নয়। ফুটবল ক্রিকেটমাঠ থেকে যুগপৎ উদাহরণ দেওয়া সম্ভব। যে ব্রাজিল ফুটবল টিমের রূপকথায় আমরা বাঙালিরা একদা মজতাম, সেই ব্রাজিল কিম্বা সময়ের প্রয়োজনে বদলেছে। ব্যক্তিগত দক্ষতা ও শিল্পের থেকেও যান্ত্রিক মাপা ফুটবলের সাফল্য যে মধুর, একটা পাবে ফুটবলের কালো রাজপুত্রের সাথে সাউথ আফ্রিকা ও অস্ট্রেলিয়ার ক্রিকেটীয় সাফল্যের পেছনেও কাজ করে গিয়েছে এই টার্গেট পূরণের যান্ত্রিকতা। এমনকী কপিলদের নেতৃত্বে যে ভারতীয় দল জিতেছিল, সেই দলের জয়ের পিছনেও একক নায়কের থেকে মাঝারি অলরাউন্ডারদের দল অবদান ছিল তের বেশি। কপিলদের বিখ্যাত নট-আউট

ইনিংসের কথা মনে রেখেও এ কথা বলা চলে। কাজেই গ্রেগ যদি কর্পোরেট স্পিরিট ফিরিয়ে এনে দলের সাফল্যই একমাত্র সাফল্য, এই যান্ত্রিকতায় সবাইকে চাগিয়ে তোলেন, তাতে কি খুব অনায়াস হবে? এই যান্ত্রিকতার ছাঁচে নিজেকে ঢালতে পারেননি বলেই সৌরভ এখন ড্রাট। আসলে নায়ক-অন্যায়ের দিক দিয়ে বোধহয় এর বিচার চলে না। বলা ভাল নায়ক ঘিরে যে ব্যক্তিত্ব রোমাটিকতা, সময়ের বদলের সঙ্গে

পরিণত করেছেন। তাঁর দলে সচিনও কিন্তু নায়ক নন, কর্মী। সচিনও সেটা ভাই জানেন। তাই টেনিস এলবো কাটিয়ে ওয়ান ডে টিমে কিংরে সেঞ্চুরি করলেও মাঠের চলাফেরায় নিজেকে মোটে নায়ক হিসেবে জাহির করেননি। চ্যাপেলের টিমে নিজেকে অ্যাকোমডেট করেছেন। নায়ক না হয়ে কর্মী হিসেবে মানিয়ে নেওয়া, চ্যাপেলের টার্গেট পূরণের পেপাই হয়ে ওঠা, তা সচিনকে নিজের খেলা খেলতে সাহায্য

Ganguly gets a chance to salvage career

*Spinning
Pitch*

Chennai: After sacking him as skipper on Tuesday, selectors on Wednesday threw a lifeline at Sourav Ganguly by naming him in the Indian squad for the first Test against Sri Lanka.

The five-member selection committee deliberated for nearly five hours before deciding to give one more opportunity to the Bengal left-hander. The decision ended weeks of speculation on whether the deposed captain would find a place in the Test squad after being completely ignored from the one-day outfit.

Wicketkeeper-batsman Mahendra Singh Dhoni was rewarded for his fine showings in the one-dayers with a berth in the 15-member squad announced by cricket board secretary S K Nair here. Young paceman Rudra Pratap Singh also got the nod while experienced speedsters Zaheer Khan, Lakshmi pathy Balaji and Tamil Nadu 'keeper Dinesh Kaarthick were ignored. Stylish middle-order batsman V V S Laxman and old warhorse Anil Kumble, missing from the one-day line-up, were brought back for the first Test beginning here on December 2.

Ganguly has been included in the team as a batting all-rounder to provide more balance to the side which has three specialist spinners and three pacemen. "We discussed the matter for a long time and finally decided to have him as a batting all-rounder," selection committee chairman Kiran More said. "This adds to the team balance. To leave out Zaheer Khan was a tough call. Ganguly was preferred to Zaheer, who is only a bowler."

More, who had on Tuesday stated that the selectors were not happy with Ganguly's performance over the last couple of years, denied that the committee had done a volte face by selecting taking the former skip-



IT'S NOW OR NEVER FOR DADA

per in the side. "It is not a shift on the part of the selection committee, it is the decision of all the five people. We also discussed the performance of every other player, not only Ganguly's. He has served the country well," he said.

Denying that there was any external pressure on the committee to include Ganguly, he said, "There was no pressure at all. I appeal to the media to refrain from indulging in such statements for the good of the game." More also informed that India would play the same team for the last two ODIs against South Africa. Agencies

Sourav puts hand out to Greg

LOKENDRA PRATAPSAHI

Bangalore, Nov. 17: The Sourav Ganguly-Greg Chappell truce hasn't been put to test. However, on the 52nd day after it was stitched together by the Board of Control for Cricket in India (BCCI), the former captain declared he wouldn't have "any problem" with the coach whenever he returned to Team India.

"I've always respected Greg and it was I who went to Sydney in mid-2003 for a one-on-one with him.... Why, then, should I have any problem in forging a (fresh) relationship once the selectors bring me back? Both Greg and I are mature and can handle situations," Sourav told *The Telegraph* this evening.

Speaking from Calcutta, he added: "The issue (of differences) got blown out of proportion by those who wanted to sensationalise.... I'd been silent all these days as I didn't wish to add to what had been splashed all over.... I did so consciously."

The Sourav-Chappell relationship soured with a capital S after Sourav confirmed during the Bulawayo Test that Chappell had asked him to step down — the coach's version, though, is different. It got worse after Chappell's confidential e-mail to the BCCI brass, crucifying Sourav, got leaked.

The BCCI worked out a truce, after a review meeting in Mumbai on September 27, but the two haven't come face to face since.

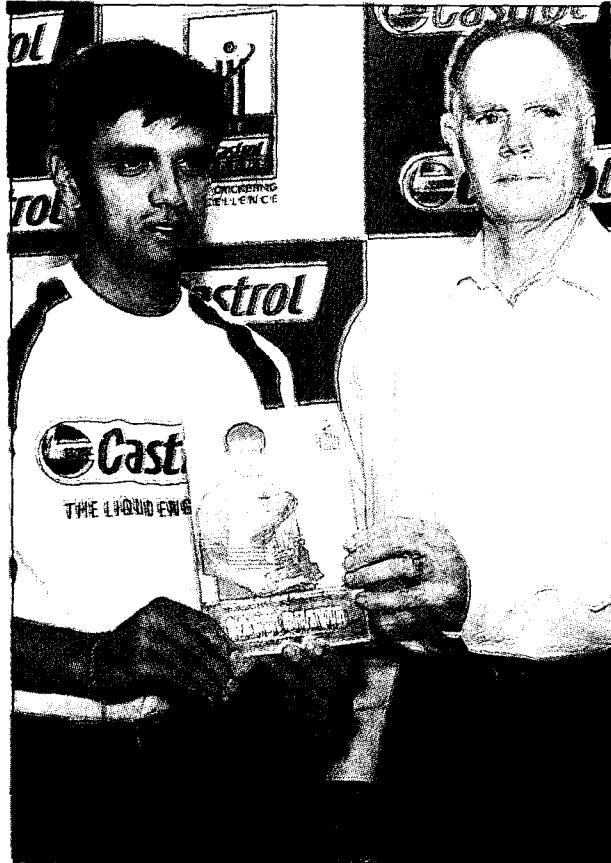
Tennis elbow symptoms ruled out Sourav for the first two international engagements (ODIs No. 1 and 2 against Sri Lanka) after Zimbabwe, but the selectors ig-

NICE GUYS AT PLAY



(Top) Sourav Ganguly practises with the Bengal Ranji team at Jadavpur University stadium at Salt Lake in Calcutta.

(Right) Rahul Dravid receives a copy of his biography, *The Nice Guy Who Finished First*, from Greg Chappell in Bangalore. (PTI)



I am willing to play in any position. I am prepared to perform any role that the team wants me to — Sourav Ganguly

nored him even when he became available.

It's no secret that neither Chappell nor successor Rahul Dravid spoke up for Sourav in the three selection meetings — Mohali, Motera and Vado-

dara — after he'd recovered. That the team was doing exceptionally is, perhaps, one reason why the coach and captain didn't bother.

To return, Sourav has to wait for the next selection

meeting, in Chennai, for the last two matches of the ongoing series versus South Africa, or even till the squad for the first Test against Sri Lanka is picked in Mumbai (November 28).

The South Africans halted the run of victories, in Hyderabad yesterday, but Sourav's comeback won't be entirely influenced by the results both here (in the second ODI, Saturday) and in Chennai, which

hosts the third match on November 22.

As important will be what Chappell and Dravid say before chief selector Kiran More and his colleagues. With Sourav signalling he would begin afresh, when given a chance, the ball is now in somebody else's court.

Significantly, Sourav broke his silence a day after BCCI president Ranbir Singh Mahendra told a TV channel that the former captain would make a return and that he "couldn't" be ruled out even for the 2007 World Cup. Chappell's contract is till then.

While Sourav has clarified his position on Chappell, his stand on Dravid is no less unambiguous.

Asked whether he had reservations playing under him, Sourav countered: "Why is this being asked? You must remember that Mohammed Azharuddin and Sachin Tendulkar, both former captains, played under me when I got the captaincy in March 2000...."

Intent on making a comeback, it's possible that Sourav is reconciled to not getting the top job again — certainly not in the very near future, if at all ever again.

Earlier, speaking to newsmen after a nets session in Calcutta, Sourav lauded Dravid for a "great job" and emphasised he was willing to "play in any position and perform any role".

Describing Mahendra's comments as "encouraging", Sourav accepted that performance had to be the criterion for selection. Also, that a team couldn't be dependent only on the captain, coach or some individual players.

Cricket is a team sport and Sourav is ready to play ball.

■ See Sport

Sourav caught in Bindra-Dalmiya battle

Sourav Bindra



Dalmiya dropped Sourav when he realised the former captain had outlived his utility... all to ensure his survival



Sourav Ganguly watches his team play during the Duleep Trophy match in Mumbai.

HT Correspondent
Kolkata, November 5

WITH A convincing series win over Sri Lanka, Dravid-Chappell's Team India isn't missing out-of-form Sourav Ganguly.

But despite Saturday's undistinguished individual score of 14 against Zimbabwe President's XI in the Duleep Trophy match, Sourav remained the focal point of another inconclusive match. This one between two warring heavyweights of Indian cricket: I.S. Bindra and Jagmohan Dalmiya.

In a write-up posted on the Punjab Cricket Association's website on Friday, Bindra had accused Dalmiya of acting in collusion with Greg Chappell to undermine Sourav's exit to ensure his own political survival. He also gave a detailed account of the "events" that had led to the former captain's ouster.

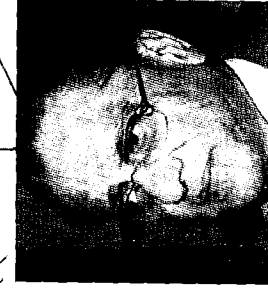
Speaking in Kolkata at a media conference on Saturday, Dalmiya said, "It's all

Dalmiya who had realised the former skipper had outlived his utility, Dalmiya said that throughout his long career as a cricket administrator, he had stood by Indian players, coaches and umpires irrespective of which part of the country they came from. "Whatever Bindra has said is a lie. How could you trust a person, who was once banned by the Board for two years for anti-establish comments?"

To Bindra's charge that he had plotted with Chappell to engineer Sourav's exit, he said he had interacted with the coach only once, during the review committee meeting. "After that I hardly spoke to him."

Dalmiya also rubbished the allegation that he had a hand in leaking Chappell's e-mail. "It's a fact that Chappell wanted to send me the text, but he could not because he didn't have my address," he added.

Bindra had suggested that Sourav had made public his spat with the coach only because that is the way Dalmiya had scripted it.



It's all nonsense. Bindra is not only trying to malign me, his irresponsible comments will also disrupt Sourav's focus

CHIEF SELECTOR HARPS ON 'GREAT' PAST, NOT FUTURE

No space for Sourav in winning side

LOKENDRA PRATAPSAHI

Mohali, Oct. 28: With Team India tearing Sri Lanka to bits for the second time in four days, Sourav Ganguly's hopes of a one-day comeback also went to pieces. His career in cricket's shorter version is as good as over even though chief selector Kiran More held out a lollipop.

"Sourav is a great player and we have a lot of regard for him... I won't take names, but anybody can make a comeback," he declared at a media conference where board secretary S.K. Nair announced that the XV for the first two ODIs had been retained for the next three as well.

Yet, in much the same breath, More said: "Things are not in Sourav's favour and we've chosen the best XV. We have options and are looking to have 22 players fit and ready for the 2007 World Cup. This team has performed very well and its body language has been excellent."

More indirectly confirmed that neither captain Rahul Dravid nor coach Greg Chappell wanted Sourav back by saying "no comments" to a question whether they spoke up for somebody who was at the helm till a fortnight ago.

Even accounting for the emphatic wins in Nagpur and the one here, today had been Sourav's best chance for a comeback. He had, after all, proved both form and fitness with a splendid 117 in a Duleep Trophy match versus North Zone.

However, More and Chappell (if not Dravid as well) were in "regular touch" even before Tuesday's ODI in Nag-

pur — something revealed by the chief selector himself — and the mood obviously was to back the youngsters and keep Sourav out.

In fact, *The Telegraph's* sources had indicated yesterday itself that Sourav's return wasn't guaranteed and another quality performance by Team India — as it turned out, Sri Lanka got crushed in no time by eight wickets at the PCA Stadium — would make it even more difficult.

That's how the cookie crumbled and, essentially, the 32-minute selection meeting was to extend the lack of faith in the fourth most prolific scorer in ODIs. "Continuity was the theme and the aim was to not disturb the good vibes in the dressing room," is how a source put it.

The selectors' decision, though, has stunned many — one being former India opener Arun Lal, who is on the TV commentary panel for the series: "I'm amazed... I definitely thought there would be a place for Sourav. Now, he has to continue fighting."

Technically, Sourav may come into the picture when the selectors meet in Ahmedabad on November 6, but few will bet on his comeback for the last two ODIs. If Mohammed Kaif is fit by then, the selectors are bound to favour him. The advantage of age and fielding is with Kaif.

More talked of giving "enough opportunities" — specifically "20-30 matches" — to the youngsters before the quadrennial showpiece in the West Indies. Fairness demands that everybody be judged by one yardstick.



Sachin Tendulkar and Rahul Dravid walk back to the pavilion after the victory. (AFP)

THE TELEGRAPH

'We are trying to change the landscape of Indian cricket'

Thus far its been a bumpy ride for Greg Chappell as India's hi-profile coach thus far. Determined, dedicated and demanding, the former Australia captain has faced more criticism than credit for his methods and his vision of taking Team India to a new plateau of performance. With the One-day home series against Sri Lanka and later South Africa to begin in a days time, the no-nonsense and business-like 57-year-old spoke to **Vinay Nayudu** about the journey so far and the future as he sees it.

Q: Five months on, how has been your relationship with the players?
A: The relationship is heading in the right direction. I've enjoyed the camp in Bangalore. The communication is good both ways and I'm pretty happy the way things are going at the moment.

Q: In trying to build the team, you've been experimenting a lot—trying various combinations, different batting slots for players etc. But, in doing so, the team hasn't won anything as yet. When will winning matches be a top priority?
A: It's always a priority! The team hasn't been winning for quite sometime. To change that, we have to start winning. We've played in two series, and we have played two finals. Basically, I am happy with the direction that that we are heading.

We can talk about as much as we can but until we start winning a few of the big games, we won't notice any real change. To do that a whole range of things have to change. And those things are changing. The only time people will notice is when we actually start winning.

Q: You have been talking only about the 2007 World Cup but what about the Test matches? Are they not as important. After all, we are scheduled to play Sri Lanka, Pakistan, England and West Indies in the near future?

A: Of course, they are important. We haven't played any as yet so the focus was on One-day cricket. Since we were playing One-day cricket, the goal has to be the 2007 World Cup. When we play Tests,



that will be a priority.

Q: You said that you have some challenges for the stars. Accordingly, what challenges do you have for someone like Sachin Tendulkar?

A: I am not going to talk about it; its a part of the plan! They will change from situation to situation. It's not something like this plan is the one we are going to use everyday.

Q: Coming back from injury, how good has he shaped up? How long can he last?

A: To be honest, I don't think he is far away. The danger for any player is that as you grow older you think older. If we can create the enthusi-

asm and the excitement for Sachin, give him challenges that he enjoys, he can be a fine player for some time to come. Once the enthusiasm is gone, once the youthful exuberance is gone, its very hard to play at this level consistently.

I can still see that youthful exuberance in Sachin. I saw it in the camp in Bangalore. When you give him something he enjoys, when he is engaged, you can see that youthful exuberance that the boy within him is still in there and we need to see more of it!

Q: How much say do you have in selection matters? Do you reckon you need more powers to get the team on the right track?

A: I am happy with the way it is. There is a danger that a coach can have too much say or any individual can have too much say. My role—as I see it—is to have a vision for the team. And I have to sell that vision to the captain, to the players, to the selectors, to the media and to the general public.

We are trying to change the landscape of Indian cricket, the way Indian cricketers perceive themselves. To do that, obviously, I have to have a vision and some knowledge of what is required to see that vision through. Then I have to explain it well enough to the selectors to have them buy it. If they appreciate that, then I don't need to be a selector. I just need to have a good working relationship with the selectors.

Q: You seem to have a good chemistry with Rahul Dravid. Can the Dravid-Chappell alliance be a turning point in Indian cricket?

THE AWESOME THREESOME

Rahul & I

We think similar. My job will be to challenge him and challenge him to think more broadly. This not about Rahul as a person but Rahul as a captain.



Being a player is one thing, being a captain is another thing. Being a player and a captain demands a lot to be able to have your focus on the team on one hand and to make the commitment to one's own role. Having being down that track, hopefully I can help him.

I've always liked Rahul; found him very easy to talk to. Found very comfortable working with him in Sri Lanka and I have no doubt that we'll work well together.

Ganguly has a role too

When he was available for selection in Sri Lanka after the ban you had said, he is a senior player; his experience and his leadership will inspire the side. Is it the same even now? Of course, he is! If he is playing well, there is a role for him. He is a player and a captain who has performed well for India. He deserves to go out in style.



Tendulkar and the X factor



Statistics dont tell the whole story. Just because somebody makes runs or takes wickets doesn't mean, he is the most important member in the team. You got to look at what else people bring to the group. Some people add to it, some people take away from it. Sachin is one of those guys who adds to the group. Whatever he does with the bat and ball or in the field is multiplied by the factor of X because of the sort of player, the personality that he is; he commands respect not just because he has made a lot of runs but he commands respect because he is a very quality individual. As long as he can stand up, and as long as he can make runs, Sachin will be worth his place in the team because of the fact that he is a quality human being.

A: Aw, who knows! For the Indian team to have another successful era will require good leadership on and off the field. It will require good relation between the coach and cap. Rahul is a sort of bloke you have to admire. What he's achieved on the field, the sort of person he is on and off the field; he is a person that you respect. The players also respect Rahul for what he achieved. I'm sure they will sup-

port him in his new role. My job is to create that support structure to help him do that job.

Capaining an international side is not an easy job. In India it's even more difficult because the amount of media that is around these days. I think the Indian captain's job is the toughest job in world cricket. It is extremely demanding. But I think Rahul has got the resources as much as most people do.

Long innings on tricky turf



Sourav Ganguly had a point to prove in Rajkot.

Sourav sparkles in Rajkot...

ATREYO Mukhopadhyay
Rajkot, October 21

ONE OF Sourav Ganguly's many strengths is that you can't seem to write him off. Either he will get people to bat for him, or — if the chips are hopelessly down — he will go out in the middle and do it himself.

Rajkot on Friday saw a display of the latter syndrome at work as the deposed Team India captain announced his comeback intent with a majestic ton (117 off 143 balls) for East Zone against North in the Duleep Trophy match.

Sourav does have some memorable international hundreds — scored in tougher conditions, against better bowlers. But this one must rank among his most crucial ones — for its timing if nothing else. It was very difficult to get Sourav to discuss its possible impact on his crickering future.

"Every century makes you feel good. This one has given me a lot of satisfaction. Among my centuries in domestic cricket this should come third in terms of importance, after the one against MP (Eden Gardens, 2005) and West Zone (Nagpur, 1995)," Sourav told *HT* after a lot of persuasion.

Coach Greg Chappell, on his part, avoided potential controversy by declining comments on a timeline for Sourav's return to Team India. Asked if there was such a possibility after his century, Chappell said: "You have to ask the BCCI and the selectors; that's not something I can answer. I am not going to comment on selection issues."

Failure in Rajkot would have brought a bigger question mark over Sourav's credentials as a top-flight batsman and his claim to re-induction.

OFF THE PITCH

Sourav Ganguly

"Every century makes you feel good. It is my third most important in domestic cricket and has given me a lot of satisfaction"



Greg Chappell

"I'm not going to comment on selection issues. You have to ask the BCCI and the selectors"

ON THE GROUND

AIRPORT

Chartered Cessna, meant to take Beni at 2 pm, leaves without him at 8.20 pm. Cops arrive in the afternoon, but he's still at hotel

HOTEL

Beni shifted from Taj Bengal to Grand overnight. Before arrival, state had called a number of hotels, announced Grand and put him up at Taj Bengal

FACTORY SITE

Beni's continued stay sparked rumours he would go to the site. He stayed away from Uluberia, which had seen protests on Thursday

...Beni lingers in Kolkata

HT Correspondent
Kolkata, October 21

BENI SANTOSA remained in the city all day, his departure a secret as closely guarded as his arrival.

The dramatic day's unexpected developments included an announcement that the government would go slow on two of the Indonesian industrialist's projects — a health city and a knowledge city. It came after WBIDC officials met Santosa at his hotel.

Having inked the deal for a Howrah motorcycle factory on Thursday, Santosa had planned to return at 2 pm by the chartered Cessna he had arrived in. Or so the state had announced. The aircraft left at 8.20 am, without him.

Cops reached the airport at 7 am, possibly with information that Santosa was leaving in the Cessna. When he didn't, they arrived at 1 pm for an afternoon send-off, only to turn back again. When he did leave by a Singapore Airlines flight, it was almost midnight.

The cat-and-mouse continued at hotels. Ahead of Santosa's arrival, the government

had contacted several, announced Grand and put up the guest at Taj. Overnight, Santosa was shifted to Grand.

Reporters waited outside Grand but the police kept them at bay. When word came, it was from principal secretary (industries) Sabyasachi Sen. "The government has no idea what Salim means by a knowledge city or health city. We have to wait for a project report and see if the offer matches our requirements. Till then, even the selection of plots will be on hold," he said.

On Salim's special economic zone, he said, "The land (2,500 acres) need not be given at one go; it can be developed in phases. As for the twin cities, it would be easier to arrange for land in different locations."



Beni Santosa had work pending in Kolkata.

HT PHOTO

Continued on Page 8

The Ganguly-Chappell lessons

Building loyalty to a team rather than to a surrogate family of individuals will give a company access to the best talent available and keep the team cohesive even when its members keep changing, says **Narendar Pani**

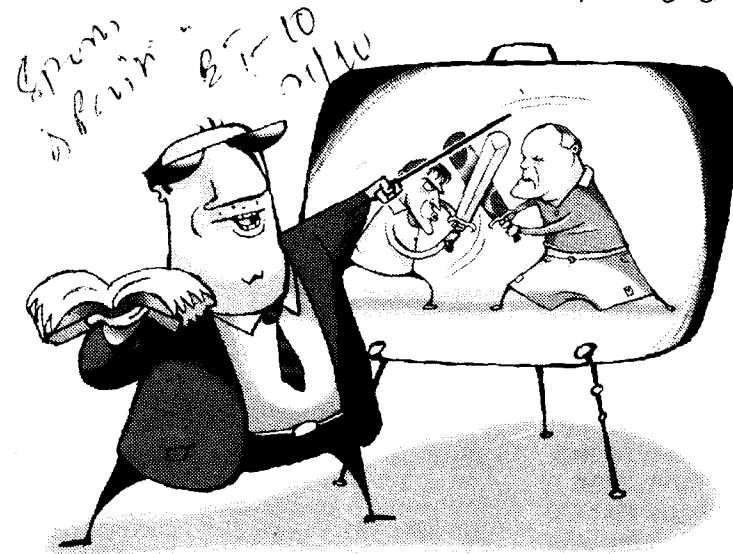
THE Ganguly-Chappell spat has had so much written about it that further comment would appear superfluous. This is certainly true of the cricketing dimensions of the episode. But this conflict was also about two distinct styles of management, with Saurav Ganguly providing a prominent place for the notion of family and Greg Chappell focusing instead on the notion of team. And the lessons from this conflict could be useful for Indian companies dealing with the challenges of globalisation.

To be sure the notion of family that is reflected in Ganguly's management style is quite different from the idea of a family business. A family business is largely about ownership. The owners today may be typically more professionally qualified than they were in the '50s and '60s, but their control of the company still comes primarily from the family they belong to.

The family in the Saurav Ganguly style of management is more notional. It is used as a metaphor for how things should be. Comments on the Ganguly issue by cricketers, both past and present, have been sprinkled with phrases like, 'there are differences in any family'. And this notion is not confined to cricketers. Many older Indian professionals have been asked at some point or the other to treat their company as a family.

This identification of a group of individuals working together as a family may not be as strong as in, say, Japanese industry. But a pattern has emerged in a typically Indian, unexplained, way. Implicit in this metaphor of a family is the expectation that the individuals will be loyal to each other, to the point of covering up for each other's failures. They would typically share common values. And they would have a clearly defined hierarchy with the dominant member or members of the family calling the shots.

This notion of a surrogate family is not new to Indian cricket. There have always been groups of cricketers who believed it was their duty to cover up for each other. Indeed, regional selectors have believed



SASIKUMAR

that it is their duty to push boys from their zone ahead of superior talent elsewhere. Among the shared values is an excessive respect for seniority. Kapil Dev was allowed to continue till well past his prime, though that meant that Javagal Srinath couldn't make it to the national team when he was probably bowling his quickest. And the hierarchy within these regional families was also very clear. Sunil Gavaskar's authority in Mumbai cricket was never challenged.

Saurav Ganguly's great success as captain was that he was able to convert the national team from a group of regional families into one national family. He was loyal to the younger cricketers whom he supported, often giving them more chances than they deserved. He strengthened the hierarchy within the team not just in terms of his own authority, but also by providing the 'seniors' a prominent role in team management.

The cohesiveness of this approach provided results in the short run. The seniors were comfortable even though they were not in line for captaincy. The juniors too were secure in the fact that their fail-

ures would be overlooked as long as they had an occasional spectacular performance. This was enough to make Ganguly the most successful Indian captain.

THE problem with this approach though, is in the longer term. The loyalty to existing team members keeps others out of the reckoning. Over time this results in a complete lack of bench strength. The excessive security for the younger lot of cricketers ensures they are not always willing to work as hard as international cricketers are expected to. Pace bowler after pace bowler has seen his pace drop after making it to the Indian team. These weaknesses do not show up as long as the Tendulkars, Dravids and Ganguly's perform well enough to keep the team going. But when the senior players begin to crack due to a lack of form or fitness, the youngsters are not ready to take over and the team's performance declines dramatically.

Most successful corporates recognise that the response to this crisis is not to simply replace one cohesive team with another. They prefer to focus on issues

like lowering entry barriers to new talent and emphasising loyalty to a team rather than to a surrogate family of individuals. When this works it gives a company access to the best talent available and builds loyalty to a team whose members can keep changing.

But the tendency to build surrogate families does not always disappear. Individuals often prefer to get into little groups to cover up for each other. They are then able to blame others when a mistake does occur even as they exaggerate successes within their surrogate families. When there is more than one surrogate family operating within a company it can lead to intense bouts of company politics. And efforts to curb these trends through disciplinary measures may only result in internal strife.

Greg Chappell has clearly broken the back of the established surrogate family. His suggestion to Ganguly to step down may have gained the greatest attention, but equally important is the sidelining of other family members, Zaheer Khan and Ashish Nehra. The easy option for him now would be to build a new surrogate family. The youngsters who have moved into the team because of vacancies Chappell has caused, will have sufficient reason to rally behind the coach. Others too may be willing to do for Chappell what they would do for Ganguly.

But such a system would be self-defeating. It would only create a new bunch of excessively secure under-performers. For the Chappell way to succeed every player would have to rise above the comfort provided by surrogate families and be willing to perform his best for the team. Their security will come not from a guaranteed place in the team, but from the knowledge that easier exits also create vacancies that allows them to fight their way back in.

If Chappell cannot get the team to operate on these new terms he will be left with a group of insecure disgruntled players. But if he does succeed he would deserve closer attention from the management gurus of corporate India.

টিকল না চ্যাপেলের অভিযোগ

১৫ মিনিট ১৪ ২৫ মিনিট ১০ মিনিট



গ্রেগ চ্যাপেল



সৌরভ গঙ্গোপাধ্যায়

মুষ্টি মঙ্করা



জগমোহন ডালমিয়া



রাহুল দ্রাবিড়

- দ্রাবিড় মুষ্টিয়ে থেকেও রিভিউ কমিটির বৈঠকে ডাক পেলেন না।
- নির্বাচক কমিটির চেয়ারম্যান কিরণ মোরের বক্তব্য শোনা হল না।
- টিম কার দিকে জানার কোনও চেষ্টাই হয়নি।
- কে দোষী, না খুঁজে ই-মেল ফাঁসকেই বাড়তি গুরুত্ব।
- মিডিয়াকে বানানো হল খলনায়ক।

গ্রাফিক্স: স্বরূপ দত্তপাট

কড়া মনোভাব নিয়েও সফির হাত সৌরভের

সুমিত ঘোষ • মুষ্টি

২৭ সেপ্টেম্বর: মুষ্টিয়ের রাস্তার জ্যাম ঠেলে হোটেলের ঢুকে গ্রেগ চ্যাপেল দেখলেন উল্টো দিকের ফুটপাথে ভিড় উপছে পড়ছে। শুটিং করছেন দেবানন্দ। পর্দায় দেবানন্দরা যা করে থাকেন, তার চেয়েও নাটকীয় হয়ে দাঁড়াল আরব সাগরের তীরে ভারতীয় বোর্ডের রিভিউ কমিটির বৈঠক। আর তাতে চ্যাপেলও ভাগীদার হয়ে থাকলেন। তিনি এবং সৌরভ গঙ্গোপাধ্যায় যে অলিখিত শান্তি চুক্তি স্বাক্ষর করলেন, তা সাময়িক ভাবে কোচ বনাম ক্যাপ্টেন লড়াইয়ে বিরতি ফেলতে পারে। দীর্ঘকালীন ভিত্তিতে কতটা টিমের মধ্যে শান্তির আবহ তৈরি করবে তা নিয়ে সন্দেহ থেকেই যায়।

জেতা টিম আর তার প্রতিপক্ষ শিবিরে যে রকম দু'ধরনের মেজাজ বিচরণ করে, মিটিংয়ের পরে সে রকমই দেখা গেল। যা সংশয় আরও বাড়িয়ে। সৌরভ যারপরনাই খুশি। রক্তক্ষয়ী এই যুদ্ধে তিনিই জিতেছেন কমিটির গরিষ্ঠ অংশ তাঁর দিকে থাকায়। আর চ্যাপেলের যা হাব-ভাব তাতে সভার শেষে সৌরভের সঙ্গে হাত মিলিয়ে নিলেও ড্রেসিংরুমে কতটা সেই মধুচন্নিমা টিকিয়ে রাখতে পারবেন বলা যাচ্ছে না। বৈঠক শেষ হওয়ার পরেই ঘরে ঢুকে তিনি ফোনে 'ডু নট ডিস্টার্ব' লাগিয়ে দেন। এক বার নীচে নেমেছিলেন, কিন্তু মিডিয়া এমন তাড়া করে তাঁকে যে ফের লিফটে উঠে যান। কিন্তু চ্যাপেলের যেটা স্বভাববিরুদ্ধ সেটাই দেখা গেল তাঁকে করতে। মিডিয়ার দিকে সম্পূর্ণ মুখ ঘুরিয়ে রাখলেন। এমনকী ছবি দিতেও অস্বীকার। একটু আগেই রিভিউ কমিটির বৈঠক থেকে বেরিয়ে প্রেসিডেন্ট রণবীর সিংহ মহেশ্বর ঘোষণা করেছেন, চ্যাপেল-সৌরভ কেউই মিডিয়ায় এই বিষয়ে বিবৃতি দিতে পারবেন না। লিখতে পারবেন না।

যেটা প্রকারান্তরে চ্যাপেলের উপর চাপ বলেই মনে করছে ওয়াকিবহাল মহল। রাতের দিকে এই আশঙ্কা ঘোরাকোরা করতে থাকে যে বোর্ডের সমস্ত কিছু ধামাচাপা দেওয়ার চেষ্টা দেখে অসন্তুষ্ট চ্যাপেল পদত্যাগের কথা ভাবছেন। স্বয়ং কোচ মিটিংয়ের পর থেকে কোনও কথা বলতে না চাওয়ায় যে খবরের সত্যতা রাত পর্যন্ত যাচাই করা যায়নি। দ্রাবিড়-সহ বেশ কয়েক জন ভারতীয় ক্রিকেটার একই দিনে মুষ্টিতে শুটিং করছিলেন। কিন্তু তাঁদের বক্তব্য বোর্ড আলাদা করে নিল না কেন, এই প্রশ্নও উঠেছে। আর বোর্ডের তরফে বলা হচ্ছে, রিভিউ কমিটিতে অন্যদের কেন ডাকতে যাবে? এটা তো বিচারসভা ছিল না। ছিল পরিস্থিতি মোরামত করার সভা। আশিস নেহরাকে তো দেখাও গেল হোটেলের এক বার। সঙ্গে সঙ্গে রটে যায় চ্যাপেলের বিরুদ্ধে সাক্ষ্য দিতে এসে গিয়েছেন টিম ইন্ডিয়ার আর এক ক্রিকেটার। পরে জানা যায়, নেহরা শুটিংয়ের জন্যই এসেছিলেন। আর একই হোটেলের ছিলেন।

চ্যাপেলের অধিনায়ককে তুলনায় অনেক চাপমুক্ত দেখাচ্ছে। স্কোরের ই-মেল তাঁর ক্রিকেট কেরিয়ারের উপর বিরূপ প্রভাব ফেলিয়ে তো দিয়েছিলই, প্রায় সাড়ে পাঁচ বছর ধরে ভারত অধিনায়ক হিসাবে তিনি যে সব শৃঙ্খল করেছিলেন, সেখান থেকেও তাঁকে হ্যাঁচকা টানে নামিয়ে আনছিল। চ্যাপেলের সঙ্গে একযোগে কাজ করা সত্যিই সম্ভব? সরকারি ভাবে সৌরভের জবাব, "কেন সম্ভব নয়? আমি নিশ্চিত আমরা দু'জনেই ভারতীয় ক্রিকেটের ভাল আগে দেখতে চাই।" ঘনিষ্ঠমহলে অবশ্য তিনি জানিয়েছেন, যে চ্যাপেলকে তিনি পেয়েছিলেন শুভানুধ্যায়ী হিসাবে, সেই চ্যাপেল তাঁর কাছে স্বাগত। যার অর্থ, শান্তি চুক্তি বজায় রাখার প্রথম শর্ত চ্যাপেলকে তাঁর গৌঁছেড়ে বেরিয়ে আসতে হবে।

সভায় বেশ তৈরি হয়েই ঢুকেছিলেন সৌরভ। এগারো পাতার একটা নোট বানিয়ে এনেছিলেন যার প্রতি পাতায় ছিল ই-মেলের তাঁর বিরুদ্ধে আনা চ্যাপেলের অভিযোগকে একের পর এক খণ্ডন করার চেষ্টা। লক্ষ্যণকে নিয়ে চ্যাপেলের আন অভিযোগের উত্তরে লিখেছেন, সভায় সচিব এস কে নায়াব আছেন। ওঁকে জিজ্ঞাসা করে নিতে পারেন, লক্ষ্যণকে আমি টিমে চাই কি চাই না। টিমের মধ্যে 'ডিভাইড অ্যান্ড রুল' চালানোর জবাব— কোনও ক্যাপ্টেন এটা করবে? তার প্রথম লক্ষ্যই তো হবে টিমের ভাল পারফরম্যান্স। ফিটনেস ঠিক নেই বলে চ্যাপেলের

এর পর সাতের পাতায়

সৌরভ নিয়ে প্রশ্ন নেই, গ্রেগকেই সরাতে হবে

অশোক মলহোত্র

গ্রেগ চ্যাপেল বনাম সৌরভ গঙ্গোপাধ্যায় লড়াই রিভিউ কমিটি নামক আঙ্গুয়ারদের হস্তক্ষেপে ড্র থেকে গেলেও জ্বালামুখী থেকে যে কোণাট দিন ফের আশুন ছুটতে পারে। 'ডিউ' ছাড়াই রিভিউ করা হল কোচ-ক্যাপ্টেনের ভয়ানক আকচাকাচিকে। তবে দু'জনের মধ্যে এই লোকদেখানো আপস করিয়ে দেওয়া ছাড়া বোধহয় অন্য কোনও উপায়ও ছিল না বোর্ডের এই নয়া কমিটির। আসলে রিভিউ কমিটির কোনও ক্ষমতা আছে কি? অন্তত বোর্ডের ওয়াকিং কমিটি বা ডিসিপ্লিনারি কমিটির তুলনায়? মিস্টার জগমোহন ডালমিয়ার কমিটি হওয়া সত্ত্বেও এই প্রশ্ন উঠেছে। তা ছাড়া, বোর্ডের নির্বাচন এখনও শেষ হয়নি। বিরোধী গোষ্ঠী তো বলাই শুরু করে দিয়েছিল, রিভিউ কমিটি-টিমিটি ফালতু। কিন্তু দিনের শেষে আমার কাছে যা দাঁড়াল তা হল, গ্রেগ-সৌরভ

মৈত্রীর ছবি যতই উঠুক, দু'জনেই পরবর্তী সময়ের অপেক্ষায় থাকবে। দু'জনেরই বিশাল ব্যক্তিত্ব। দু'জনেই একে অন্যের থেকে প্রচণ্ড আঘাত পেয়েছে। টিমের স্বার্থে এরপর দু'জনে নিজেদের ভেতর যতই পেশাদারি সম্পর্ক রেখে চলুক, মনে মনে একটা নিবেদন পরস্পরের প্রতি থাকবে। ওরা তো কেউ আর সন্ন্যাসী নয়। আমার কাছে অবশ্য মুষ্টিয়ের মিটিংয়ে যা হল, তার চেয়েও বেশি আগ্রহের বিষয় এর পরে ভারতীয় দলের অন্দরমহলটা কী চেহারা নেবে? নেটে এবং ম্যাচের সময় টিমের হাবভাবই বা কেমন দাঁড়াবে? যেমন হরভজন সিংহ। ও যে কাণ্ডটা করেছে, তার পরে বোর্ডের উচিত ছিল ওকে ডিসিপ্লিনারি কমিটিতে ডেকে পাঠানো। তা না করে রিভিউ কমিটির সিদ্ধান্ত নিয়েছে কোচ, অধিনায়ক এবং কোনও ক্রিকেটার লিখতে পারবে না, মিডিয়ার সামনে মুখ খুলতে পারবে না। আমার তো মনে হয়, এর পর থেকে কোচ-অধিনায়কের আরও বেশি লেখার

ক্ষমতা থাকা উচিত। তা হলে দু'জনের ভেতর বোঝাপড়া, টিম গড়া নিয়ে নিজস্ব মতামত— সব ব্যাপারে স্বচ্ছতা বাড়ে। ক্রিকেটপাগল জনতার সামনে ভারতীয় দলের প্রকৃত ছবিটা আরও স্পষ্ট হয়। তবে কোচ-ক্যাপ্টেন বাদে অন্য প্লেয়ারদের লেখা বা কারণে-অকারণে ইস্টারভিউ দেওয়া বন্ধ থাকা ভাল। বাঙ্গালোরে চ্যাপেলের কন্ডিশনিং ক্যাম্পই দেখেছি, রোজ কোনও না কোনও ক্রিকেটার নিজের মতামত দিচ্ছে প্রেসের সামনে। কেউ হয়তো এক দিন বলছে, সে ওপেন করতে প্রস্তুত। অধিনায়ক এক বার বললেই হয়। তো, পরের দিন আর এক জন ক্রিকেটার বলছে, আমি ফিট। এখন আমাকে খেলানো হবে কি না, সেটা কোচের ব্যাপার। এ ভাবে কি একটা টিম গড়ে ওঠে? নাকি কোচ বলুন বা অধিনায়ক— কারণ দ্বারা ঠিক ভাবে টিম নিয়ন্ত্রণ সম্ভব?

হরভজন এখন সামনের সিরিজে কী ভাবে চ্যাপেলের সঙ্গে ঘর করবে, সেটা একটা বিরাট প্রশ্ন। চ্যাপেলই বা কী করে ওকে কোচিং দেবে? কোন মানসিক অবস্থায় হরভজন তো বলেই দিয়েছে, গ্রেগের কোচিং ওকে মানসিক ভাবে অসুস্থ করে তুলেছে। এখন হরভজনকে কোচিং দিতে গিয়ে গ্রেগ না মানসিক অসুস্থ হয়ে পড়ে! শেষ ১৫-২০টা ওয়ান ডে-তে হরভজনের পারফরম্যান্স নেই। গ্রেগ চ্যাপেল এখন কী করবে? হরভজনকে বসিয়ে রাখলেই তো প্রশ্ন উঠবে, হরভজনের উপরে ঝাল মেটাল কোচ। নাকি নির্বাচকেরাই আগেভাগে হরভজনকে বাদ দেবেন? সৌরভের সঙ্গেই বা কোচ কী ভাবে কাজ করবে এর পর? ওয়ান ডে-তে বালাজি না জাহির? টেস্টে যুবরাজ না কাইফ?— এ সব প্রশ্নে কোচ না অধিনায়ক, কে শেষ কথা বলবে? আরও বড় অশান্তি এড়াতে দু'জনের ভেতর কে চাপ করে থাকবে? তার পরে ধরুন, সচিন তেভুলকর টিমে ফিরলে ব্যাটিং অর্ডার কী হবে? সামনের দু'মাসের ভেতর ভারত দেশের মাঠে এক ডজন ওয়ান ডে ম্যাচ খেলবে। সচিন এসে পড়লে সহযোগের

সঙ্গে ওপেন করবে কে? সচিন না সৌরভ? কারণ তিন নম্বর থেকে কাইফকে সরানো যাবে না, অন্তত শুরুতেই। ছেলেরা শেষ দু'টো ত্রিদেশীয় সিরিজে একটা সেঞ্চুরি, একটা নব্বই প্লাস রান করেছে। চারে দ্রাবিড়, পাঁচে যুবরাজও সেঞ্চুরি করে বসে আছে। তা হলে সচিন-সৌরভের মধ্যে কেউ এক জন ছয়ে নামবে? কিন্তু তা হয় নাকি? তা হলে নতুন ব্যাটিং অর্ডারটা নিয়েই বা কার কথা শোনা হবে? কোচ না অধিনায়কের? রিভিউ কমিটি কি চ্যাপেল-সৌরভ সন্ধি করতে গিয়ে এত সব খতিয়ে দেখেছে? যদুর মনে হয় দেখিনি। দেখলে দু'জনের ভেতর যে কোনও এক জনকে সরিয়ে দিত। কিন্তু কোন মুখে সরাবে? গরিবের খুপড়িতেও বৃষ্টিতে অত জল 'লিক' করে না, যত বড় 'লিক' হয়েছে চ্যাপেলের ই-মেল। চ্যাপেলের গোপন ই-মেল কী ভাবে ফাঁস হল তার কোনও হদিস পেয়েছে কি বোর্ড? তো তারা কী খেলবে। সচিন এসে পড়লে সহযোগের

এর পর এগারো পাতায়

সরাতে হবে

গ্রেগকেই

প্রথম পাতার পর

ভাবে ফাঁস হল তার কোনও হৃদিশ পেয়েছে কি বোর্ড? তো তারা কী ভাবে চ্যাপেল বা সৌরভকে শাস্তি দেয়? লজ্জা বলে তো একটা বস্তু আছে! তবে আমার মনে হয়, আজ না হোক ভবিষ্যতে সরাতে হলে চ্যাপেলকেই সরাতে হবে। সৌরভের ক্যাপ্টেনি নিয়ে তো কোনও প্রশ্ন নেই। ওর বিরুদ্ধে এত কথা একটাই কারণ। সৌরভের ব্যাটে ধারাবাহিক রান নেই। বোর্ড যে সামান্য হলেও সৌরভের দিকে সেটাও এ দিন প্রেসিডেন্ট রণবীর সিংহের প্রেস মিটে ইঙ্গিত পাওয়া গিয়েছে। আনন্দবাজারে বসে এই লেখা তৈরি করতে করতে টিভিতে শুনছিলাম, মৃত্যুর ম্যাচে সৌরভের চোট পাওয়া নিয়ে কোচ-অধিনায়কের মতানৈক্য নাকি “যোগাযোগের অভাবে। চোট সংক্রান্ত অভিযোগ সত্যের ধারেকাছেও নয়।” বোর্ডের পক্ষে থেকে সরকারি ভাবে এই মন্তব্য করে চ্যাপেলকেই চাপে ফেলে দেওয়া হল। বিখ্যাত অস্ট্রেলীয়ও যেন পণ করেছে হিটলারের মেজাজে দল চালাবে। আট-দশ বছর সম্মানের সঙ্গে আন্তর্জাতিক ক্রিকেট খেলে ফেলা প্লেয়ারদের স্কুল ক্রিকেটারের মতো কোচিং দেবে। এটা হয় নাকি? চ্যাপেলের ম্যান ম্যানেজমেন্ট যে এত খারাপ জানতাম না। জানলে হয়তো নিজের আগের লেখায় চ্যাপেলের ভারতীয় টিমের কোচ হওয়ার জন্য অত আনন্দ প্রকাশ করতাম না। পরে শ্রীনাথের কাছে শুনেছি, চ্যাপেল দক্ষিণ অস্ট্রেলিয়ার কোচ থাকার সময় গ্রেগ ব্লিউয়েটের সঙ্গেও নাকি ওর একবার জের লেগেছিল। চ্যাপেলের চার বছরের কোচিংয়ে দক্ষিণ অস্ট্রেলিয়া ছয় দলের শেফিল্ড শিল্ডে তিন বার চতুর্থ হয়েছিল। এক বার সবার শেষে শেষ করে। অথচ চ্যাপেল দায়িত্ব নেওয়ার আগের বছরও ওরাই চ্যাম্পিয়ন ছিল।

তবে সৌরভেরও বোধহয় এ বার ধীরে চলো নীতি নেওয়া দরকার। চ্যাপেল যদি দায়িত্ব নিয়েই আমেরিকান ঝড় ‘রিটা’র গতিতে ভারতীয় দলকে শোধন করতে নেমে থাকে তো সৌরভও যেন কিছুটা অন্ধ ভাবে কয়েকজন প্লেয়ারকে সমর্থন করে চলেছে। সৌরভের বোঝার সময় এসেছে টিমের কয়েকজন প্লেয়ারের অতীত না দেখে সাম্প্রতিক ফর্ম বিচার করে তাদের টিমে রাখা না-রাখার ব্যাপারে সিদ্ধান্ত নিতে হবে। তা হলে অধিনায়ক গোটা টিমের কাছে স্বচ্ছ থাকতে পারবে। স্বচ্ছ থাকতে পারবে ওর কোচের কাছেও।

সন্ধির হাত সৌরভের

প্রথম পাতার পর

যে দাবি তুলেছেন, তার জবাবে যুক্তি হল: আমি কখনও মহম্মদ কাইফের মতো ফিট হতে পারব না। আবার এমন কিছু কিছু জিনিস আমার আছে যেটা কাইফের নেই। ট্রেনারকে জিজ্ঞাসা করলেই জানা যাবে আমি ফিটনেসের ব্যাপারে সময় দিই কি দিই না।

লিখিত বিবৃতি পড়ে শোনানোর মধ্যেই রবি শাস্ত্রী বেশ কিছু অপ্রিয় প্রশ্ন করেন সৌরভকে। অধিনায়ক যার উত্তর চাঁচাছোলা ভাষায় দিচ্ছেন দেখে অনেকে চিন্তিত হয়ে পড়েন যে, সমস্ত শান্তির প্রচেষ্টা ওখানেই না ভেঙে পড়ে। তাঁকে থামানোর চেষ্টা করেন গাওস্কর। কিন্তু তাঁর দিকে তাকিয়ে সৌরভ বলেন, স্যার অধিনায়কের দিনটা আমাকে বলতে দিন। রবি যখন প্রশ্ন করছে, তখন আমাকেও উত্তর দিতে দিন।

এ দিনের সভায় ফিজিও জন গ্লস্টার আর জিম্বাবোয়ে সফরের ম্যানেজার অমিতাভ চৌধুরির বক্তব্যে যা অনেকটাই বেদম হয়ে যায়। গ্লস্টার

বলেন, মৃত্যুর সৌরভের কপালই সত্যিই টান লেগেছিল। কিন্তু মৃত্যুর বা বুলাওয়া কোথাও এম আর স্ক্যান করার উপায় ছিল না। কথা হয়েছিল হারারেতে এসে স্ক্যান করানো হবে। কিন্তু তত দিনে সৌরভ সেরে উঠেছেন। ম্যানেজারও অধিনায়কের পাশে দাঁড়িয়ে বলে দেন, জিম্বাবোয়েতে অন্তত তিনি দলের মধ্যে 'ডিভাইড অ্যান্ড রুল' চালানোর মতো কিছু খুঁজে পাননি। গ্লস্টার আর ম্যানেজারের প্রায় আধ ঘণ্টা করে বক্তব্য সভার হাওয়া প্রবল ভাবে চ্যাপেলের বিপক্ষে ঠেলে দেয়।

দু'জনের বক্তব্য আলাদা আলাদা নেওয়া হয়ে যাওয়ার পর বৈঠকের একেবারে শেষে দু'জনকে একসঙ্গে ডেকে নেওয়া হয়। যেখানে সন্ধির হাত প্রথম বাড়িয়ে দেন সৌরভ। কোচ ঢুকতেই তাঁর সঙ্গে হাত মেলান। চেয়ার ছেড়ে দেন বসার জন্য। টিম ইন্ডিয়ার অন্দরমহলে কে কতটা জায়গা ছাড়েন, সেটার উপরই এখন নির্ভর করবে অলিখিত শান্তি চুক্তির ভবিষ্যৎ।

The Game's Up

Cricketers can't live off
past records

THE captain-coach spat in Indian cricket seems to have reached a point of no return. First, Sourav Ganguly decided to go public about it in the midst of a Test match. Now, a confidential e-mail from Greg Chappell, the coach, to the BCCI has been leaked to the media. Worse, players are itching to take sides in public. But Harbhajan Singh's uncalled for comment on Greg Chappell's ways with the team has much to offer on the cause of the conflict. Harbhajan has said in an interview that Chappell was instilling "fear and insecurity" among players. What is this fear and insecurity? How desirable are these in a sport like cricket? Available evidence suggests that Chappell has put it across to players that past record was no guarantee for a place in the playing eleven. Even the captain was not exempt from this rule. The team obviously is not used to such tough talk. As with BCCI politics, patronage has been an accepted feature of team selection and management. Comfort zones within the team developed accordingly. Chappell seems to be challenging all this and we welcome it. Cricket is a professional sport. This precisely is the reason why money is gushing in. Professionalism demands accountability. In cricket, accountability has to be measured by the number of wins, runs scored and saved, wickets taken, and catches held. It is the present that matters in sport; the past can only provide perspective. Fear and insecurity about surviving competition and the rigours of the game is a feature of modern sport. No one can complain about it. Not even Ganguly, who is India's most successful captain.

Chappell was appointed coach after impressing a selection committee with his vision for Indian cricket. He is paid to deliver on it and not to pander to egos and tantrums. Ganguly should realise that his batting has been on the decline for sometime, as it is wont to be with age. Laboured centuries against the likes of Zimbabwe and Bangladesh can't be evidence otherwise. He needs to heed the coach if he has to prolong his career at least as a batsman. Politicking or pointing to past achievements is no solution for dipping form. As for players like Harbhajan, it is best to stick to spinning the cricket ball. Much has already been said by the captain and coach that the rest of the team should keep off the controversy.

SKIPPER:

(Continued from page 1)

Rather than make a scene with other players and officials in the vicinity I decided to leave the matter and observe what Sourav would do from that point on. After the loss of Kaif, Yuvraj and Karthik to the new ball, Sourav returned to the crease with the ball now around 20 overs old. He struggled for runs against a modest attack and eventually threw his wicket away trying to hit one of the spinners over the leg side.

The next day I enquired with a number of players as to what they had thought of Sourav's retirement. The universal response was that it was 'just Sourav' as they recounted a list of times when Sourav had suffered from mystery injuries that usually disappeared as quickly as they had come. This disturbed me because it confirmed for me that he was in a fragile state of mind and that it was affecting the mental state of other members of the squad.

When we arrived in Bulawayo I decided I needed to ask Sourav if he had over-played the injury to avoid the danger period of the new ball as it had appeared to me and others within the touring party that he had protected himself at the expense of others. He denied the suggestion and asked why he would do that against such a modest attack. I said that he was the only one who could answer that question.

I was so concerned about the effect that Sourav's actions were having on the team that I decided I could not wait until the selection meeting that evening to inform him that I had serious doubts about picking him for the first Test.

I explained that, in my view, I felt we had to pick Kaif and Yuvraj following their good form in the one-day series and that Sehwag, Gambhir, Laxman and Dravid had to play. He said that his record was better than Kaif and Yuvraj and that they had not proved themselves in Test cricket. I countered with the argument that they had to be given a chance to prove themselves on a consistent basis or we would never know. I also said that their form demanded that they be selected now.

Sourav asked me whether I thought he should be captain of the team, I said that I had serious doubts that he was in the right frame of mind to do it. He asked me if I thought he should step down. I said that it was not my decision to make, that only he could make that decision, but if he did make that decision he had to do it in the right manner or it would have even more detrimental effects than if he didn't stand down. I said that now was not the time to make the decision but that we should discuss it at the selection meeting to be held later in the day.

Sourav then said that if I didn't



Everything he does is designed to maximise his chance of success and is usually detrimental to someone else's chances.

This team has been made to be fearful and distrusting by the rumour mongering and deceit that is Sourav's modus operandi of divide and rule.

want him to be captain that he would inform Rahul Dravid that he was going to stand down. I reiterated that it was not my decision to make but that he should give it due consideration under the circumstances but not to do it hastily. At that point Sourav went to Rahul and the two of them conferred briefly and then Sourav left the field and entered the dressing room. At that stage I joined the start of the training session.

A short time later Mr Chowdhry came onto the field and informed me that Sourav had told him that I did not want him as captain and that Sourav wanted to leave Zimbabwe if he wasn't playing. I then joined Mr Chowdhry and Rahul Dravid in the dressing room where we agreed that this was not the outcome that any of us wanted and that the ramifications would not be in the best interests of the team.

We then spent some time with Sourav and eventually convinced him that he should stay on as captain for the two Tests and then consider his future. In my view it was not an ideal solution but it was better than the alternative of him leaving on a bad note. I believe he has earned the right to leave in a fitting manner. We all agreed that this was a matter that should stay between us and should not, under any circumstances, be discussed with the media.

The matter remained quiet until the press conference after the game when a journalist asked Sourav if he had been asked to step down before the Test. Sourav replied that he had but did not want to elaborate and

make an issue of it. I was then called to the press conference where I was asked if I knew anything of Sourav being asked to step down before the game. I replied that a number of issues had been raised regarding selection but as they were selection matters I did not wish to make any further comment.

Apart from a brief interview on ESPN before which I emphasised that I did not wish to discuss this issue because it was a selection matter. I have resisted all other media approaches on the matter.

Since then various reports have surfaced that I had threatened to resign. I do not know where that rumour has come from because I have spoken to no one in regard to this because I have no intention of resigning. I assume that some sections of the media, being starved of information, have made up their own stories.

At the completion of the Test match I was approached by VVS Laxman with a complaint that Sourav had approached him on the eve of the Test saying that I had told Sourav that I did not want Laxman in the team for the Test matches. I denied that I had made such a remark to Sourav or anybody else for that matters as, on the contrary, I saw Laxman as an integral part of the team.

He asked how Sourav could have said what he did. I said that the only way we could get to the bottom of the matter was to speak to Sourav and have him repeat the allegation in front of me.

I arranged for a meeting with the two of them that afternoon. The meeting took place just after

6 pm in my room at the Rainbow Hotel in Bulawayo. I told Sourav that Laxman had come to me complaining that Sourav had made some comments to Laxman prior to the Test. I asked Sourav if he would care to repeat the comment in my presence. Sourav then rambled on about how I had told him that I did not see a place for Laxman in one day cricket, something that I had discussed with Sourav and the selection panel and about which I had spoken to Laxman at the end of the Sri Lankan tour.

Sourav mentioned nothing about the alleged conversation regarding Laxman and Test cricket even when I pushed him on it later in the discussion. As we had to leave for a team function we ended the conversation without Sourav adequately explaining his comments to Laxman.

Again, this is not an isolated incident because I have had other players come to me regarding comments that Sourav has made to them that purports to be comments from me to Sourav about the particular player. In each case the comments that Sourav has passed on to the individual are figment of Sourav's imagination. One can only assume that he does it to unnerve the individual who, in each case, has been a middle order batsman.

Sourav has missed the point of my discussions with him on this matter. It has tons to do with his form than it does with his attitude toward the team. Everything he does is designed to maximise his chance of success and is usually detrimental to someone else's chances. Despite meeting with him in Mumbai after his reappointment as captain and speaking with him about these matters and his reluctance to do the preparation and training that is expected of everyone else in the squad he continues to set a bad example.

Greg King's training reports continue to show Sourav as the person who does the least fitness and training work based on the criterion that has been developed by the support staff to mon-

itor the work load of all the players.

We have also developed a set of parameters for batting, bowling, fielding and captaincy that we believe embodies the 'Commitment to Excellence' theme that I espoused at my interview and Sourav falls well below the acceptable level in all areas. I will be pleased to present this documentation when I meet with the special committee in Mumbai later this month.

I can assure you, sir, that all my actions in this matter, and all others since my appointment, have been with the one aim of improving the team performance toward developing a team that represent India with distinction in Test match and one day cricket.

As I said to you during our meeting in Colombo, I have serious reservations about the attitude of some players and about Sourav and his ability to take this team to a new high, and none of the things he has done since his reappointment has caused me to change my view. In fact, it has only served to confirm that it is time for him to move on and let someone else build their team toward the 2007 World Cup.

This team has been made to be fearful and distrusting by the rumour mongering and deceit that is Sourav's modus operandi of divide and rule. Certain players have been treated with favour, all of them bowlers, while others have been shunted up and down the order or left out of the team to suit Sourav's whims. John Wright obviously allowed this to go on to the detriment of the team. I am not prepared to sit back and allow this to continue or we will get the same results we have been seeing for some time now.

It is time that all players were treated with fairness and equity and that good behaviour and attitude were rewarded at the selection table rather than punished.

I can assure you of my very best intentions.

Yours sincerely,
Greg Chappell MBB

MUMBAI, Sept. 25. — Indian cricket coach Mr Greg Chappell, who returned from Zimbabwe along with his managerial staff early this morning, a day after the team, expressed his disappointment at the leakage of the confidential e-mail he had sent to Board of Control for Cricket in India president Mr Ranbir Singh Mahendra about skipper Sourav Ganguly.

"I sent a private and confidential e-mail to the president of the BCCI. It did not remain confidential, though I would have preferred it to have remained so.

At this stage, I cannot say much on the matter. I think you (media) get a lot excited at such happenings. It is a fairly normal thing happening in cricket. So

Leak annoys Chappell

things change and sometime in future we can talk about it," the 57-year-old Aussie said.

Mr Chappell thereafter refused to dwell further on the subject but confirmed that he will be attending the review committee meet before the 'Group of Six' that the BCCI has convened here on Tuesday, where the team's performances in Sri Lanka and Zimbabwe will be discussed though they have been overshadowed by the latest controversy between coach and captain.

Like Ganguly, the no-nonsense coach praised the team's performance, more specifically that

of the youngsters, who perhaps in hindsight have also been amenable to the new workloads and parameters that he has been setting. Those who got deserving mention were Irfan Pathan, Gautam Gambhir, MS Dhoni, Dinesh Karthick, Mohammed Kaif and Yuvraj Singh, who excelled in the One-Day Internationals.

Mr Chappell felt that the conventional Gambhir was quite organised but also had the ability to hit boundaries, and not too flamboyant like Sehwag, whom he was hoping to groom into an impact player.

"They form a good combination

as they play in domestic tournaments, too. Hopefully they will develop together," Mr Chappell stated.

The Aussie also saw some "positive signs" in the overall performance in Zimbabwe, despite the loss in the tri-series final, which he attributed to a failure to seize the chances on offer. He did not think fielding was a concern except on the last day of the second Test, when a few chances were put down.

Minimum standards will have to be maintained, the coach stressed. He also expected the youngsters to push the older players, with a view towards building an optimum combination for the 2007 World Cup. — SNS

'Banknotes passed through car windows' ■ Spies lived in Delhi as journalists ■ KGB feared Indians would sell information to CIA

CPI leader 'provided receipts' for KGB money

IN the early 1970s, the KGB presence in India became one of the largest in the world outside the Soviet bloc. Indira Gandhi placed no limit on the number of Soviet diplomats and trade officials, thus allowing the KGB and GRU [Soviet Military Intelligence] as many cover positions as they wished. Nor, like many other states, did India object to admitting Soviet intelligence officers who had been expelled by less hospitable regimes.

The expansion of KGB operations in the Indian subcontinent (and first and foremost in India) during the early 1970s led the FCD [First Chief Directorate, the KGB's foreign intelligence wing] to create a new department.

Hitherto operations in India, as in the rest of non-Communist South and Southeast Asia, had been the responsibility of the Seventh Department. In 1974 the newly founded Seventeenth Department was given charge of the Indian subcontinent.

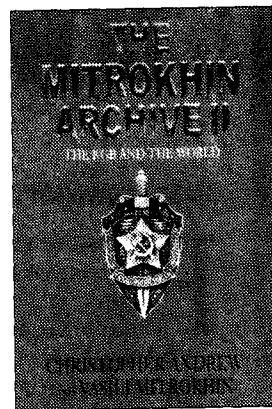
Oleg Kalugin, who became head of FCD Directorate K (Counter-intelligence) in 1973, remembers ... "We had scores of sources throughout the Indian government — in intelligence, counter-intelligence, the Defence and Foreign Ministries, and the police."

In 1978 Directorate K, whose responsibilities included the penetration of foreign intelligence and security agencies, was running, through Line KR [counter-intelligence department in a KGB residency] in the Indian residencies, over 30 agents — 10 of whom were In-

dian intelligence officers.

Kalugin recalls one occasion on which [Yuri] Andropov [KGB chairman, 1967-82, later Soviet president] personally turned down an offer from an Indian minister to provide information in return for \$ 50,000 on the

Exclusive EXTRACTS



The Mitrokhin Archive II: The KGB and the World

By **Christopher Andrew** and **Vasili Mitrokhin**

Allen Lane/Penguin UK
Distributed in India by Penguin Books

Publisher's note: As *The Mitrokhin Archive* makes clear, the two chapters on India should be seen in the context of the project as a whole, covering KGB operations around the world in two volumes containing almost 60 chapters

grounds that the KGB was already well supplied with material

from the Indian Foreign and Defence Ministries: "It seemed like the entire country was for sale; the KGB — and the CIA — had deeply penetrated the Indian government. After a while neither side entrusted sensitive information to the Indians, realising their enemy would know all about it the next day."

The KGB, in Kalugin's view, was more successful than the CIA, partly because of its skill in exploiting the corruption which became endemic under Indira Gandhi's regime ...

THOUGH there were some complaints from the CPI leadership at the use of Soviet funds to support Mrs Gandhi and Congress (R), covert funding for the CPI seems to have been unaffected.

By 1972 the import-export business founded by the CPI a decade earlier to trade with the Soviet Union had contributed more than Rs 10 million to Party funds. Other secret subsidies, totalling at least Rs 1.5 million, had gone to state Communist parties, individuals and media associated with the CPI.

The funds which were sent from Moscow to party headquarters via the KGB were larger still. In the first six months of 1975 alone they amounted to over Rs 2.5 million.

In the mid-1970s Soviet funds for the CPI were passed by operations officers of the New Delhi main residency to a senior member of the Party's National Council codenamed BANKIR at a number of different locations. The simplest transfers of funds occurred when KGB officers under diplomatic cover had a pre-

text to visit BANKIR's office, such as his briefings for visiting press delegations from the Soviet bloc.

Other arrangements, however, were much more complex. One file noted by Mitrokhin records a fishing expedition to a lake not far from Delhi arranged to provide cover for a transfer of funds to BANKIR. [Leonid] Shebarshin [of the KGB's New Delhi residency] and two operations officers from the main residency left the embassy at 6.30 am, arrived at about 8 am, and spent two and half hours fishing.

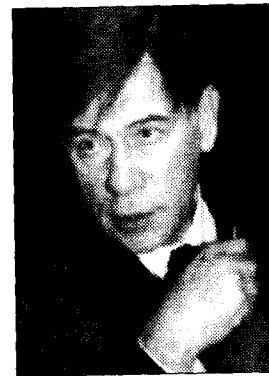
At 10.30 am they left the lake and headed to an agreed rendezvous point with BANKIR, making visual contact with his car at 11.15. As the residency car overtook his on a section of the road which could not be observed from either side, packages of banknotes were passed through the open window of BANKIR's car.

[C.] Rajeshwar Rao, general secretary of the CPI from 1964 to 1990, subsequently provided receipts for the sums received. Further substantial sums went to the Communist-led All-India Congress of Trade Unions, headed by S.A. Dange.

INDIA under Indira Gandhi was also probably the arena for more KGB active measures than anywhere else in the world, though their significance appears to have been considerably exaggerated by the Centre [the FCD's HQ], which overesti-



KGB men in Cold War Delhi: Viktor Cherkashin (above, white shirt) and (left) paymaster Leonid Shebarshin



mated its ability to manipulate Indian opinion.

According to KGB files, by 1973 it had 10 Indian newspapers on its payroll (which cannot be identified for legal reasons) as well as a press agency under its "control". During 1972 the KGB claimed to have planted 3,789 articles in Indian newspapers — probably more than in any other country

in the non-Communist world. According to its files, the number fell to 2,760 in 1973 but rose to 4,486 in 1974 and 5,510 in 1975.

In some major NATO countries, despite active-measures campaigns, the KGB was able to plant little more than one per cent of the articles which it placed in the Indian press.

Among the KGB's leading confidential contacts in the press was one of India's most influential journalists, codenamed NOK. Recruited as a confiden-

tial contact in 1976 by A.A. Arkhipov, NOK was subsequently handled by two Line PR [political intelligence department in a KGB residency] officers operating under journalistic cover: first A.I. Khachatryan, officially a Trud correspondent, then V.N. Cherepakhin of the Novosti news agency.

NOK's file records that he published material favourable to the Soviet Union and provided information on the entourage of Indira Gandhi. Contact with him ceased in 1980 as a result of his deteriorating health ...

THE KGB was also confident of its ability to organise mass demonstrations in Delhi and other major cities. In 1969, for example, Andropov informed the Politburo, "The KGB residency in India has the opportunity to organise a protest demonstration of up to 20,000 Muslims in front of the US embassy in India. The cost of the demonstration would be Rs 5,000 and would be covered in the ... budget for special tasks in India. I request consideration." [Leonid] Brezhnev wrote "Agreed" on Andropov's request.

In April 1971, two months after Mrs Gandhi's landslide election victory, the Politburo approved the establishment of a secret fund of 2.5 million convertible rubles (codenamed DEPO) to fund active-measures operations in India over the next four years.

During that period KGB reports from New Delhi claimed, on slender evidence, to have assisted the success of Congress (R) in elections to state assemblies.

Concluded

But Greg Chappell ain't looking to call the plumber yet. He threw light on some of his wards performances in Zimbabwe

Leaks part of the GAME



IS IT TIME TO PACK HIS BAGS: Greg Chappell after arriving in Bangalore on Sunday

TIMES NEWS NETWORK

It may have been an eventful and historic tour to Zimbabwe, yet the smile on his face refused to go away. Appearing calm and composed, Indian cricket coach Greg Chappell landed in Mumbai early on Sunday morning.

He appeared prepared for any eventuality. He also was game to crack a joke on himself and made light of some difficult queries.

"How much time have we got?" Chappell joked while assessing the role played by both bio-mechanist

"How much time have me and Ian Frazer got to improve Indian cricket"

—Greg Chappell on arrival in Mumbai

Ian Frazer and him in a short time.

As he warmed up after playing an array of half-volleys, Chappell then faced the 'e-bouncer'. But as in his playing days he was sure with his footwork. Going back, he just pulled it with ease. "I think you (media) get

very excited when such things happen."

And added quickly that he cannot say much on the matter.

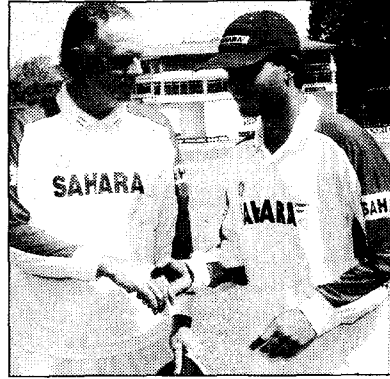
"I sent a private and confidential e-mail to the president of BCCI. It did not remain confidential though I would have preferred it to have remained so. It is a normal occurrence in cricket. Things change and sometime in the future we can talk about it." He was reluctant to speak about the e-mail controversy, but he wasn't shy to voice his opinion on his players. Here is what he had to say about his wards

সহাবস্থান টিকতে পারে ভবিষ্যতে

সবাসাচী সরকার

আম্মেয়গিরির উপর দাঁড়িয়ে থাকা টিম ইন্ডিয়ায় হাল ফেরাতে অধিনায়ক ও কোচের মধ্যে সাময়িক সন্ধিস্থাপন করে মুখরক্ষা ছাড়া ভারতীয় বোর্ডের অন্য কোনও পথ ছিল না বলে মনে করছেন ভারতের দুই প্রাক্তন অধিনায়ক অজিত ওয়াড্ডেকর ও দিলীপ বেসসরকর। দু'জনেরই ধারণা, এখন থেকে শ্রেণ চ্যাপেল ও সৌরভ গঙ্গোপাধ্যায়, দু'জনকেই আরও অনেক পেশাদারিত্ব দেখাতে হবে। যিনি পারবেন না, তাঁকে সরে যেতে হবে।

মুহুই থেকে ফোনে ওয়াড্ডেকর বলছিলেন, “আমি কোচ ছিলাম বলে বলছি না, কিন্তু আমার সময়ে কখনও এমন ঘটেনি। ভারতের কোচের দায়িত্ব পালনটা পৃথিবীর কঠিনতম কাজগুলোর মধ্যে একটা। এত বড় একটা ঘটনা কেন ঘটল, তার উত্তর কিন্তু বোর্ডের কাছ থেকে পাওয়া যায়নি। আজহারের সঙ্গে আমার এমন একটা



নতুন শাস্তি-চুক্তি!

বোঝাপড়া ছিল যে কেউ কারও জায়গায় হস্তক্ষেপ করিনি। চ্যাপেল সবে এসেছেন, অস্ট্রেলিয়ান সংস্কৃতির লোক। কিন্তু আমাদের ভারতের ক্রিকেট

কালচারটাই অন্যরকম। কিছু জোর করে চাপাতে গেলে হিতে বিপরীত হতে পারে।” বরাবরের দেশি কোচ নিয়োগের সমর্থক ওয়াড্ডেকর মনে করছেন, চ্যাপেলের বদলে কোনও ভারতীয় কোচ থাকলে পরিস্থিতি এই জায়গায় পৌঁছত না। তা হলে আপনার মতে কে বস? অধিনায়ক না কোচ? ওয়াড্ডেকর বলছেন, “দু'জনে একে অপরের পরিপূরক। কেউ কারও বস নয়।”

আবার আর এক প্রাক্তন ভারতীয় অধিনায়ক দিলীপ বেসসরকরও মনে করছেন, কোচ ও ক্যাপ্টেন এ বার থেকে একসঙ্গে কাজ করতে পারেন কি না, সেটাই অদূর ভবিষ্যতে ভারতীয় ক্রিকেটের সবচেয়ে বড় সমস্যা। তাঁর মতে, “চ্যাপেল আর সৌরভ দু'জনেই পেশাদার। দু'জনেই জানে ঝগড়া জিইয়ে রেখে কোনও লাভ হবে না। এই অধ্যায় ভুলে যাওয়ার জন্য যা যা করা দরকার, বোর্ড করে দিয়েছে। এরপর বাকিটা ওদের দু'জনের কাজ।” বেসসরকর জোর দিয়ে আরও বলছেন, আরও স্বচ্ছতা দরকার দল

নির্বাচনে। “তিন জন নির্বাচক থাকুক, তাদের মাইনে দেওয়া হোক। দল নির্বাচনে ক্যাপ্টেন-কোচের ভোটও থাকুক। আর চোট নিয়ে যাতে বিতর্ক না হয়, সে জন্য ফিজিওর রিপোর্ট থাকুক বোর্ডের নিজস্ব ওয়েবসাইটে।”

দীর্ঘদিন সৌরভের সঙ্গে খেলা আর এক প্রাক্তন জাভাগাল শ্রীনাথ আবার মনে করছেন, বোর্ড কাজটা ঠিক করল না ভুল করল, বোঝা যাবে কিছু দিনের মধ্যেই। “সামনে লম্বা ক্রিকেট মরসুম আসছে, চ্যাপেল ও সৌরভ টিমকে ঠিক রাখা চালাতে পারছে কি না, তখনই বোঝা যাবে।” গোটা ব্যাপারটা মুখরক্ষার মতো লাগছে ভারতের সর্বকালের সেরা অফস্পিনার এরাপল্লি প্রসন্নেরও। বাঙ্গালোর থেকে বলছেন, “বোর্ড যা বলেছে, তাতে সব প্রশ্নের উত্তরই তো পাওয়া যায়নি।” আবার অরুণ লাল বলছেন, “টিমে মতান্তর তো হবেই। সেটাই স্বাস্থ্যের লক্ষণ। চ্যাপেল আর সৌরভেরও একসঙ্গে কাজ করতে অসুবিধে হওয়ার কথা নয়।”

সৌরভ বনাম চ্যাপেল নিয়ে বিশ্ব ক্রিকেট তোলপাড়

অ্যাডিলেড, ২৭ সেপ্টেম্বর— সৌরভ বনাম চ্যাপেল মহাবিতর্কে চ্যাপেলের পক্ষে সব হলে জাভেদ মিয়াদাদ। আর এক প্রাক্তন পাক অধিনায়ক ওয়াসিম আক্রমও মনে করেন, যতই সন্ধি হোক না কেন, সৌরভের উচিত নেতৃত্ব ছেড়ে দিয়ে এখন খেলায় মন দেওয়া। আক্রম আরও বলেন, “এই মুহূর্তে সমঝোতা হলেও মনে হয় না ভবিষ্যতে এতে কোনও লাভ হবে।”

আবার কোচ হিসাবে শ্রেণ চ্যাপেলের যোগ্যতা নিয়েই প্রশ্ন তুললেন এক প্রাক্তন অস্ট্রেলীয় ক্রিকেটার। যে পাঁচ বছর চ্যাপেল দক্ষিণ অস্ট্রেলিয়ার কোচ হিসাবে কাজ করেছেন, সে সময় চ্যাপেলের দলের হয়ে খেলতেন পল উইলসন। চ্যাপেলের সঙ্গে কাজ করার অভিজ্ঞতা থেকে তিনি বলেছেন, “চ্যাপেল ব্যাটিং কোচ

হিসাবে ভাল। কিন্তু এক বাঁক লোককে দেখভাল করতে বললেই ও সমস্যায় পড়ে যায়। চ্যাপেল যখন দক্ষিণ অস্ট্রেলিয়ার কোচিং করত, তখন অনেক শ্লেষারের সঙ্গে ওর ঝামেলা লেগেছে। টিম সমস্যায় পড়েছে।” তবে সৌরভের সঙ্গে চ্যাপেলের ঝামেলা প্রসঙ্গে উইলসন বলছেন, “মনে হচ্ছে, চ্যাপেল ঠিক পথেই আছে।” প্রাক্তন অখ্যাত ক্রিকেটার এ কথা বললেও জেসন গিলেসপির মতো তারকা কিন্তু আগে চ্যাপেলকে কৃতজ্ঞতা জানিয়েছিলেন তাঁর জীবনের মোড় ঘুরিয়ে দিয়েছেন বলে। জাভেদ মিয়াদাদ আবার এই বিতর্কে পুরোপুরি চ্যাপেলের দিকে বলেছেন, “কোচকে সমর্থন করা উচিত। যখন কোচ বলছে, ক্যাপ্টেন শারীরিক-মানসিক ভাবে সুস্থ নয়, তখন কোচকে গুরুত্ব দেওয়া উচিত।”

ই-মেল বিতর্কে ডালমিয়ার ছক দেখছেন পওয়ার

নয়াদিল্লি, ২৭ সেপ্টেম্বর— কলকাতায় বোর্ডের বার্ষিক সাধারণ সভা থেকে নজর সরিয়ে দিতেই বোর্ড প্রেসিডেন্টকে করা শ্রেণ চ্যাপেলের ই-মেল শাসক গোষ্ঠী প্রচারমাধ্যমকে দিয়ে দিতে পারে বলে মনে করছেন শরদ পওয়ার। “আমার কাছে কোনও প্রমাণ নেই, কিন্তু ইচ্ছে করে শাসক গোষ্ঠী ই-মেলটা ফাঁস করতেই পারে।” বলেছেন পওয়ার। দুই পক্ষের মধ্যে যাবতীয় সমস্যার সমাধান হয়ে গিয়েছে কি না এই প্রশ্নে পওয়ার বলেন, “আমি নির্বাচনে দাঁড়াবও বলিনি, দাঁড়াব না-ও বলিনি।” তবে তিনি জানান, বোর্ডের কাজকর্মে আরও স্বচ্ছতা প্রয়োজন। “বোর্ডের কাজকর্ম আরও ভাল ভাবে হওয়া দরকার,” বলেছেন তিনি। সঙ্গে যোগ করেন, নির্বাচন নিয়ে এখনও কোনও তারিখ ঠিক হয়নি। এ দিকে, জগমোহন ডালমিয়া বনাম শরদ পওয়ার গোষ্ঠীর বোর্ডে ক্ষমতা দখলের সুপ্রিম কোর্টে আইনি লড়াই আপাতত পিছিয়ে গেল। পওয়ার গোষ্ঠীর হয়ে রাজস্থান ক্রিকেট অ্যাসোসিয়েশন, বিহার ক্রিকেট অ্যাসোসিয়েশন এবং তামিলনাড়ুর নেতাজি ক্রিকেট ক্লাব ৩০ সেপ্টেম্বরের মধ্যে নির্বাচন চেয়ে দেশের সর্বোচ্চ আদালতের দ্বারস্থ হলেও আপাতত তা আর হচ্ছে না। সুপ্রিম কোর্টের প্রধান বিচারপতি আর সি লাহোতির নেতৃত্বে বিচারপতি জি পি মাথুর এবং বিচারপতি পি কে বালসুব্রমণ্যমের বেঞ্চ আজ জানিয়েছে, ভারতীয় ক্রিকেটের উন্নতির থেকে দু'পক্ষের কাছেই বিষয়টি আপাতত মর্যাদার লড়াই হয়ে দাঁড়িয়েছে। তাঁরা ৩০ তারিখের আগে এই নিয়ে কোনও শুনানির আবেদন সরাসরি বাতিল করে দেন। এই মামলার পরবর্তী শুনানি হবে আগামী ৩ অক্টোবর।

Chappell, Ganguly agree to work together

Mumbai: The BCCI review committee on Tuesday worked out a compromise between coach Greg Chappell and captain Sourav Ganguly with performance as the bottomline.

"The two, who appeared together in the last stages of the

mutually their professional working relationship which has to be maintained and for this purpose "performance will have to the criteria," Mahendra said. The committee also asked the coach, the captain and

In an SMS poll conducted by 8888, an overwhelming 52% respondents voted in favour of coach Greg Chappell. Captain Sourav Ganguly got 28% of the votes, while the rest felt it was best if the two patch up

meeting, assured the committee that they will work together in the interest of the game," Board President Ranbir Singh Mahendra told reporters after the meeting that lasted three and half hours.

The committee was of the view that cricket has to go forward. Both the coach and the captain will have to work out

view it and these decisions would be implemented.

Mahendra said the criterion relating to performance applied to coach, captain as well as the players. The committee also took the decision that henceforth no player, captain or the coach will write or have any interaction with the media on the issue.

"Any player going to the media will face disciplinary action. All these decisions have been taken by the committee keeping in mind the interest of Indian cricket," Mahendra said.

Mahendra also clarified some of the points relating to the charge that Ganguly was feigning injuries saying that it arose out of miscommunication.

"After hearing the people

concerned, we feel there was some miscommunication and whatever was stated is far from truth," he said.

The BCCI chief said after their personal deposition before the committee separately, Chappell and Ganguly met each other and later assured the committee of working together in the interest of the game. Mahendra said the coach's report on the tour of Sri Lanka and Zimbabwe was discussed. To a question, he said "At present Ganguly is the captain. Unless and until a new captain is appointed, he is the captain."

On their future relationship, Mahendra said "The captain has to control the game and the coach has to do his job. They both can discuss with each other everything pertaining to the game." Agencies



Sourav Ganguly arrives at a city hotel prior to his appearance before a review panel of the BCCI on Tuesday. (Left) Greg Chappell is offered flowers on his arrival at the Mumbai airport

Kiss, yes, make up...



CAPTAIN COUNTERS

Every detail couldn't be obtained, but according to *The Telegraph's* sources, Team India captain Sourav Ganguly countered coach Greg Chappell's allegations with charges of his own. They figured in a lengthy rejoinder given to each of the six review panel members.

It included the following:

- That Chappell's allegation about his faking an injury in Mutare was without basis. The coach didn't check with physio John Gloster nor did he bother to check whether an MRI facility was available there. It wasn't.
- That Chappell did ask him to step down before the first Test and it could be double-checked with vice-captain Rahul Dravid and manager Amitabh Choudhary.
- That Chappell largely finds faults and there's insecurity as the players fear any discussion with him could be misrepresented before the selectors.
- That Chappell's accusation about him skipping training

sessions wasn't borne out by facts. Instead of 18, he did 20 sessions in Zimbabwe.

- That Chappell didn't act like a coach keen on the team's welfare when he asked the players to give their thoughts on him allegedly faking injury to duck the new ball (in Mutare). A divisive act of sorts.
- That Chappell has been bent on becoming the boss.
- That Chappell doesn't focus on strategy in team meetings, the emphasis is on the composition of the XI.
- That had Chappell been correct in his assessment of the state of his mental health, he wouldn't have got a Test hundred just days after being asked to step down.
- That Chappell is prone to doublespeak.
- That having supported Chappell in the lead-up to his appointment, there couldn't have been any reason to not cooperate.

LOKENDRA PRATAP SAHI
IN MUMBAI

Sourav Ganguly and Greg Chappell in Mumbai on Tuesday. (Fotocorp)

NEW MANTRA FOR COACH, CAPTAIN & PLAYERS: PERFORM OR PERISH

BCCI sweeps, Sourav smiles

FRIENDS BY FORCE?

Status quo but way to go

Mario Rodrigues in Mumbai

Sept. 27. — As widely expected, the Chappell-Ganguly slugfest ended in a tame draw and a compromise with both the coach and captain surviving the ordeal and being forced to kiss and make up (less the pool-table photo op) by the six-member high-power "review committee" of the Board of Control for Cricket in India, which met for over four hours at a South Mumbai five-star hotel here today.

After hearing the coach and captain and also Zimbabwe tour manager Mr Amitabh Choudhary individually, the six-member review committee took the view that "cricket has to go forward" and "both captain and coach have to work mutually" and a "professional working relationship is to be maintained". The committee summoned the two feuding stalwarts together towards the end, who then assured that "they will work together in the interests of Indian cricket", BCCI president Mr Ranbir Singh Mahendra told reporters.

However, it was also stated that "performance will be the criterion" — everyone — which applies to the captain, coach, and all the players — would have to deliver, Mr Mahendra said. This raises the strong possibility that the 'Prince of Kolkata' will get another chance (against Sri Lankans in the next home one-day series) to re-establish his credentials at the helm.

The interesting fallout of this condition is that if Ganguly fails individually and Team India lose, he may be asked to go. But what if he does well with the bat but India lose? Will Mr Chappell then be called upon to explain the failure? The committee also decided that "henceforth, no player, cap-

Clean sheet

MUMBAI, Sept. 27. — In what looks to be an attempt to suppress a serious allegation, BCCI president Mr Ranbir Singh Mahendra today clarified that Mr Greg Chappell's charge that skipper Sourav Ganguly was feigning injuries was the result of "miscommunication". "After hearing the people concerned, we feel there was some miscommunication and whatever was stated, was far from the truth," Mr Mahendra said. Tour manager Mr Amitabh Choudhary, who is from the Jharkhand Cricket Association, was called for the meeting, and he might have supported this view. It had been said that there was no MRI facility at the Zimbabwe venue where Mr Chappell had wanted Ganguly to undergo tests. However, the BCCI might take a more serious view of the reported indictment of Aashish Nehra by Mr Chappell. The Delhi medium-pacer declared himself unfit for the two Test series in Zimbabwe but only after Ajit Agarkar, selected only for the ODI series, was on his way back to Mumbai. Nehra was packed off by the coach and Agarkar asked to come back to Zimbabwe after reaching Johannesburg. Nehra was reportedly seen on the hotel premises today, as was team physio Mr John Gloster, fuelling speculation about what would befall him. — SNS

tain or coach will write in or have any interaction with the media" and any player disclosing information to the media will face "disciplinary action".

Mr Mahendra tied himself into knots while clarifying the extent of such a blanket ban. It could mean that while mandatory pre and post-match Press conferences would be allowed, columns and TV appearances would be stopped. ■ See SMILES: page 16



Mr Greg Chappell (left) and Sourav Ganguly after the meeting in Mumbai on Tuesday. — AFP

Ego clash: SC

NEW DELHI, Sept. 27. — The Supreme Court today fixed 3 October for hearing a petition filed by the cricket associations of Rajasthan and Bihar and the Netaji Cricket Club of Tamil Nadu challenging the Calcutta High Court order which had stayed the appointment of two former Chief Justices as observers for elections to the BCCI. A Bench, comprising Chief Justice Mr RC Lahoti, Mr Justice GP Mathur and Mr Justice PK Balasubramaniam, declined to give the petitioners an

early hearing as sought by them. "It's only an ego clash," the Bench observed. — PTI

Deliberate leak: Pawar

NEW DELHI, Sept. 27. — Union agriculture minister Mr Sharad Pawar, front-runner for the BCCI president's post, today claimed that the message could have been "deliberately leaked" to divert attention from the acrimonious Annual General Meeting in Kolkata. — PTI

Details on page 16

Elora Sen in Kolkata

Sept. 27. — "Om, shanti Om" — that should be the Board of Control for Cricket in India's chant now. After the fracas of the past four days, and a media-generated national debate, the score is, to borrow a term from a saner game, love-all. The Chappell-Ganguly spat, for the time being, has been brushed under the carpet, with the head honchos in the board working out yet another compromise to maintain a working relationship between the coach and the captain. Whether that will work or not, the future will tell.

The BCCI has put a gag into the players and the coach's mouths, saying that they should not talk to the media regarding this issue. Mr Greg Chappell and Sourav Ganguly have been directed not to breathe a word to the media about what transpired at the meeting. But, in hindsight, this sounds rather pompous from a board whose echelons could not keep a confidential e-mail, well, confidential. The BCCI went through another farcical exercise last week when the aborted AGM took place here. After two days a lot of money and energy had been wasted, it had been reached an understanding — read compromise — between the two warring factions. It would have been a challenging task even for a statistician to keep tabs on how many court cases came to be filed in those few days by the Dalmiya and the Pawar groups. And at the end of it all, some claimed "fatigue" to justify the postponement of the AGM — it will now be held some time before 30 November — while others said it had been a "sincere effort" to stop the acrimonious developments. Whether the two factions will kiss and make up, remains to be seen. But what was obvious today was that the ruling faction of the BCCI, along with three former Indian captains — Sunil Gavaskar, Ravi Shastri and S Venkataraghavan — did not want to upset the present set-up in any way.

While Indian cricket can only benefit if the coach and the captain can work together, it may be a bit tough to believe that after such a public display of mutual distrust that will be possible. Team India have a task ahead, with home series against Sri Lanka and South Africa coming up in quick succession beginning in October. By then, the BCCI will need to get its act together and let the game be played where in should be — out in the middle.

JANATA KI ADALAT

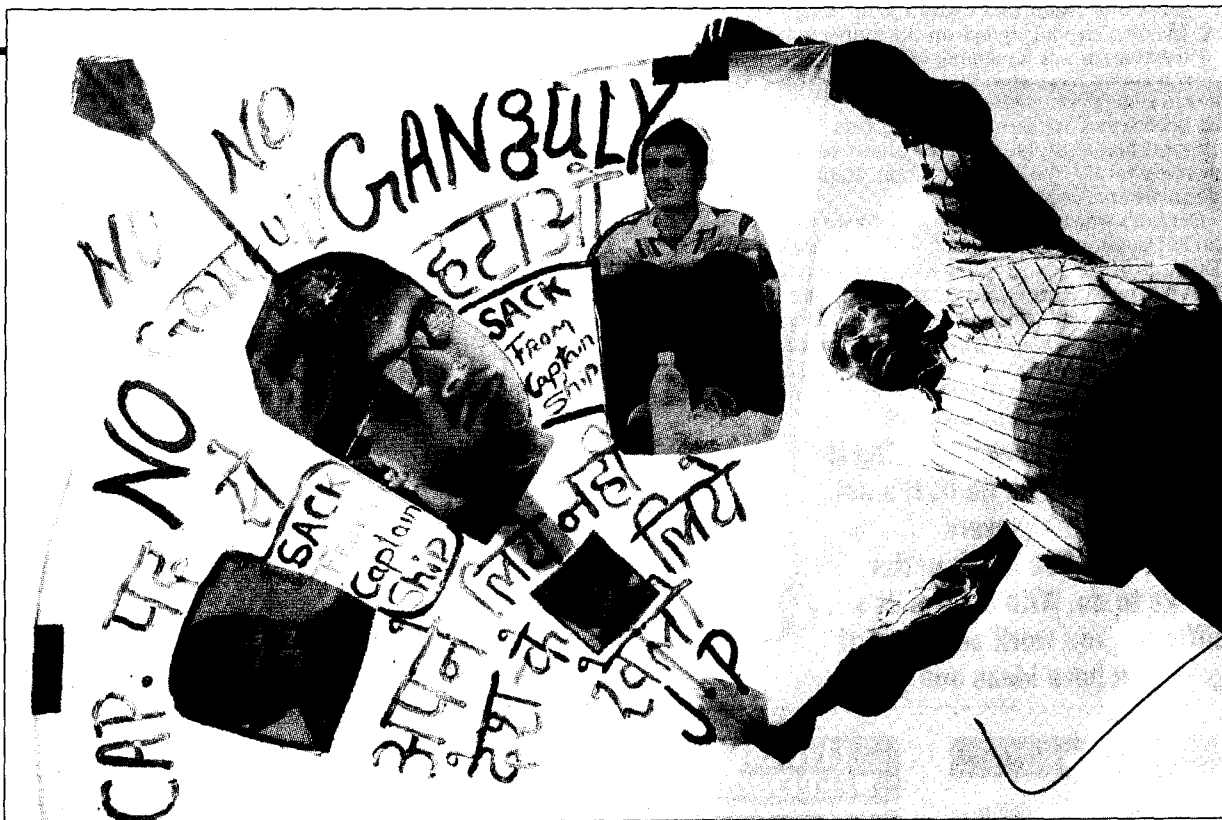
While most Indian cricket lovers want Sourav Ganguly out as captain and probably out of the squad too, the BCCI gave him a clean chit and exonerated him from all the charges that coach Greg Chappell levelled against him



PUBLIC DEMAND: A cricket fan holds a poster with Ganguly's face (above) blackened as a protest against his captaincy, in New Delhi, on Tuesday. A kite maker shows off one of his creations. Surprise, Surprise. The words inscribed on it were uncomplimentary too



The resentment against the Indian captain wasn't just restricted to the North of the country. Down in Bangalore, a young cricket fan shows what he thinks of him



TIME FOR THE BIG FIGHT: Sourav Ganguly (left) is surrounded by mediapersons as he makes his way to a city hotel to attend the Review Committee meeting on Tuesday. Meanwhile coach Greg Chappell (top), knew that the meeting wouldn't be a bed of roses, but just in case he expected it, a fan at Mumbai airport ensured that he was well-equipped

BETTING METER

Liverpool take on Chelsea in the Champions League. The Blues are favourites. But the Reds have home advantage

Chelsea | 1:2.20 | For win

Liverpool | 1:3 | For win

centerbet.com

THE LONG AND SHOT OF IT



After winning the IAAF world athletics final in Monaco recently Adam Nelson shares top spot with Joachim Olsen in the Shot Put category

Player	Country	Points
Joachim Olsen	Den	1332
Adam Nelson	USA	1332
Reese Hoffa	USA	1318
Christian Cantwell	USA	1310
Ralf Bartels	Ger	1293
Rutger Smith	Ned	1274
John Godina	USA	1274
Yury Bilong	UKR	1255
Andrey Mikhnevich	Blr	1238
Mikuláš Konopka	Svk	1233

'Insecurity, lack of sensitivity fuelled row'

By Avijit Ghosh/TNN

New Delhi: For millions, it's the new, red hot prime time soap. Laced with emotions such as fear and anxiety and filled with acts of deceit and skull-duggery, the Ganguly-Chappell row has become the nation's unending talking point. And top psychiatrists believe that absence of emotional sensitivity, rise of insecurities caused by failure and inability to look at the problem in a proper cultural context are some of the key ingredients driving the discord.

These psychiatrists point out that the cricket crisis, which took on a new dimension after contents of Chappell's scathing anti-Ganguly e-mail to the BCCI was leaked out, needs to be viewed in the context of the entire team going through a long, rough patch. Since India's triumph over Pakistan in March, 2004, the team has not done well against the bigger sides. Several players, including Ganguly, have performed sub-par.

Anybody who's going through a period of uncertainty, says consultant psychiatrist Avdesh Sharma, is on shaky ground. "He would be sensitive to what is being said and would have a tendency to take things personally. Ganguly's reaction to what Chappell had told him is indicative of that mindset."

The experts also feel that understanding a region's cultural sensitivity is important for a foreign coach. In the Indian subcontinent context, relationships mat-

ter. In Europe, performance is more valued. "The coach could have handled the issue in a cultural-viable form with more emotional sensitivity," says Sharma.

Practising psychiatrist Jitendra Nagpal says that altercations between two individuals are unavoidable in the redefining of certain contextual changes. "Conflict is a natural part of any reorganisation process," he says. In this backdrop, Sharma says that a solution can emerge if both Chappell and Ganguly work together for a higher goal. "Then their own differences and insecurities will become insignificant," he says. "They can create a common plan of action, a joint mission for the Indian team."

Ganguly and Chappell have known each other for some time now. When the Bengal left-hander went through a batting slump in 2003, he flew Down Under to the former Australian captain for advice. The truth, though, is that the relationship entered a brand new phase once Chappell became coach.

Psychiatrist Sharma believes that the interpretation of what one says to another person depends on the quality and the history of the relationship. "And since Chappell doesn't have a history of relationship with these players, he is being interpreted differently than Wright."

Another eminent shrink believes John F Kennedy's observation on the Cold War can be a solution. "Let's not negotiate out of fear, but let us not fear to negotiate," Kennedy had said.

Chappell draws criticism in Australia too

Sydney: Under-fire India coach Greg Chappell has been damned as a poor manager during his five-year stint at the South Australian (SA) state side. The former Australia captain is embroiled in a power struggle with Sourav Ganguly after an e-mail he wrote criticising the India captain became public.

"Greg Chappell's a fantastic individual skills and batting coach, but he was a poor coach when it came to looking after a group of people," Paul Wilson said on Tuesday. Wilson, who played one Test for Australia in 1998 against India as well as 11 One-day Internationals, said in five seasons in South Australia the team never finished higher than fourth in the Sheffield Shield.

"When he was with SA a lot of guys fell by the wayside,

Greg didn't seem to worry himself with a lot of the guys and they really didn't feel led," Wilson said. "It's only now under Wayne Phillips that the lost ground is being recovered." Wilson claimed Chappell did not nurture talent at South Australia.

"No real batting talent came through and I don't think he looked hard enough within his own squad or within the state for the players that could have improved," Wilson said. "His opinion seemed to form pretty quickly that this group is not responding so we'll have to look elsewhere, so they searched for interstate players and by and large they failed."

And he said Chappell's Indian appointment came as a surprise but he wished him well. Agencies.

MEANWHILE...

Supreme Court fixes Oct 3 date for hearing

The Supreme Court on Tuesday fixed October 3 for hearing a petition filed by the cricket associations of Rajasthan and Bihar and the Netaji Cricket Club of Tamil Nadu, challenging the Kolkata High Court order which stayed the appointment of two former Chief Justices as observers for the elections to the Board Of Control for Cricket in India (BCCI).

A Bench, comprising Chief Justice R C Lahoti, Justice G P Mathur and Justice P K Balasubramaniam, declined to give the petitioners an early hearing as sought by them.

"It is only a fight of ego," the Bench observed. The petitioners had sought a directive for holding the elections, which has run into a controversy, before September 30.

E-mail leak could be deliberate: Pawar

Joining the war of words on Greg Chappell's e-mail to the Board Of Control for Cricket in India (BCCI), union agriculture minister Sharad Pawar, a front runner for the BCCI president's post, on Tuesday claimed that the message could have been "deliberately leaked" to divert attention from the acrimonious Annual General Meeting in Kolkata. "It could be a deliberate attempt. But I have no authentic report," Pawar said in New Delhi. The report of Chappell's e-mail coincided with the Board's acrimonious AGM which was ultimately postponed for two months amidst indications that a compromise had been worked out. But Pawar said he neither announced he was contesting the elections nor has he said he has withdrawn.

SMG attends meet despite problems

The uncertainty over former India captain Sunil Gavaskar attending Tuesday's meeting of BCCI ended after the cricket legend decided to take part in it despite his father's sudden illness and hospitalisation at Pune. "Gavaskar will be attending the meeting," a source close to Gavaskar, one of the six members of the BCCI Review Committee, said.

Earlier, Gavaskar's attendance in the meeting was uncertain because of his tight schedule as he was to board a flight to Australia late in the evening after visiting his ailing father in Pune, who was hospitalised on Monday. The source had said Gavaskar would attend the meeting if he succeeds in changing his travel plans.

Ganguly should quit to end row, says Dungarpur

Blames Dalmiya For Leaking Greg's e-Mail To Media

Mumbai: A day before the review committee meeting of the Cricket Board here, former BCCI president Raj Singh Dungarpur asked for captain Sourav Ganguly's head to help solve the raging controversy engulfing the game in the country.

Slamming both Ganguly and former board chief Jagmohan Dalmiya, who is a member of the review committee, Dungarpur said the only way out was for Ganguly to "put in his papers" and allow coach Greg Chappell to continue his task of taking Indian cricket forward.

"It's painful for me to criticise an Indian captain, but I feel in this situation it's Ganguly who should quit. But I know this is not going to happen as he's been protected right through his tenure by another person from Kolkata, Dalmiya," Dungarpur told a press conference here on Monday. Dungarpur also accused Dalmiya for being directly or indirectly responsible for the

leak to the media of the confidential e-mail of Chappell from Zimbabwe, in which he had levelled serious charges against Ganguly.

"The leak was to a Bengali pa-

Gautam Dasgupta who would not have done anything without the former's knowledge," the former national selection committee chairman said.

"Board president Ranbir Singh has to come clean on what is turning out to be a cheap soap opera. He has to answer as to how a copy of such a sensitive e-mail was sent to Mr Dalmiya," queried Dungarpur. Dungarpur also said that as per his knowledge, Chappell had been asked to send a report via e-mail not only to the board president Mahendra and secretary but also to the selection committee chairman Kiran More and Dalmiya, among others.

"I shudder to imagine how such a sensitive report was marked to all and sundry. The entire exercise is nothing but to save one man, Sourav Ganguly," he said adding that it was also done to give credit for that to Dalmiya. Explaining why Dalmiya cannot even afford to mildly admonish Ganguly, he said that any such action on the former's part would not go well in Kolkata where he lives. Agencies



A boy holds a cutout of Ganguly as cricket fans shout slogans against him during a protest rally in Bangalore on Monday

per and only two men (to whom the mail was sent) knew the lingua franca. One was Dalmiya and the other was (board's joint secretary)

Patch-up, or else exit of both

LOKENDRA PRATAP SAHI

Calcutta, Sept. 26: The Board of Control for Cricket in India will work towards effecting a "genuine" patch-up between Sourav Ganguly and Greg Chappell.

However, the BCCI may terminate the coach's contract and also direct the selectors to drop Sourav as captain if it's convinced their relationship is "beyond repair" and the dressing room spirit has gone for a six.

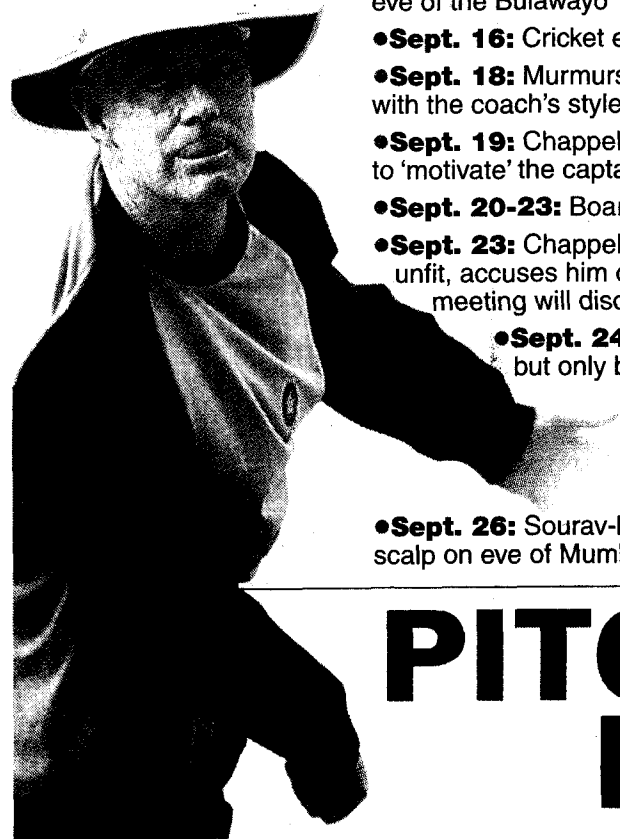
Even if a patch-up materialises, Chappell could be "re-buked" for exceeding his brief and Sourav given a slap on his wrists for his conduct during the controversial media conference in Bulawayo.

Just who is the boss is something that's obviously going to be addressed.

"Our priority is to ensure that the image of Indian cricket doesn't suffer any more. Yet, if the divide can't be bridged, the option of removing both is bound to be considered. It's also possible only one could be done away with," a well-placed source told *The Telegraph* on the eve of the review meeting in Mumbai.

The source added: "Much, of course, will depend on how the captain and coach put forward their views on Tuesday... The contents of Chappell's e-mail (to the BCCI) are known, let's see what Sourav has to say..."

When scheduled, the review — featuring three officials (Jagmohan Dalmiya, Ranbir Singh Mahendra and S.K. Nair) and three former captains (Srinivas Venka-



- **Sept. 15:** Sourav reveals he was asked to step down on the eve of the Bulawayo Test. No names but all fingers point to Chappell
- **Sept. 16:** Cricket establishment scrambles to douse fire
- **Sept. 18:** Murmurs that some players have 'adjustment' problems with the coach's style
- **Sept. 19:** Chappell issues truce statement. Says he wanted to 'motivate' the captain and has 'great respect' for Sourav
- **Sept. 20-23:** Board busy with election politics
- **Sept. 23:** Chappell's e-mail to board leaks. E-mail brands captain unfit, accuses him of dividing team. Stunned board says Mumbai meeting will discuss issue on Tuesday
- **Sept. 24:** Sourav returns home. Says he will respond but only before the board
- **Sept. 25:** Harbhajan backs Sourav, charges coach with spreading fear and trying to cause rift in team. Chappell returns, seeks to keep focus on fitness
- **Sept. 26:** Sourav-baiter Dungarpur demands captain's scalp on eve of Mumbai meet

PITCHED battle

traghavan, Sunil Gavaskar and Ravi Shastri) — was to have focused on the season thus far.

The Sourav-Chappell row, though, has upstaged the agenda. Both are to be present (the coach would have been, in any case) as also Amitabh Choudhary, manager on the Zimbabwe tour.

Till late tonight, it was unclear whether the review panel is going to take a deci-

sion on the biggest controversy since the 2000 match-fixing scandal or make a recommendation — perhaps to the working committee.

Even a recommendation will carry more than mere weight and the role of the former captains is going to be "watched".

As of now, one supports Sourav, the other Chappell. The third seems neutral.

Sourav, meanwhile, is

ready to counter the allegations made by Chappell. He lost his maternal grandfather early today and couldn't be contacted, but a confidant said he "isn't afraid" of the consequences of tearing into the coach.

Harbhajan Singh certainly wasn't yesterday.

"The e-mail has destroyed him (Sourav), but he's determined to give it back as well as he can.... You could say he's

ready for what may even be his last battle.... Surely, Chappell's e-mail can't be the last word," the confidant observed.

Indeed, the e-mail could boomerang, particularly the bit about the three-dayer in Mutare when Sourav came off for treatment of his right elbow before resuming and scoring 46.

That portion reads: "The next day I enquired of a num-



SIX WISE MEN



Was not keen on Chappell's appointment

GAVASKAR

Known to hold views not favouring Sourav



SHASTRI



Unknown quantity

VENKAT

Has supported Sourav so far



DALMIYA



Expected to do as Dalmiya says

MAHENDRA

S.K. Nair is also on the committee. Should go with Dalmiya

was sent.

Given that the e-mail runs into thousands of words, somebody has to ask whether the coach was preparing for the second and final Test (Harare) or trying to finish Sourav's career.

The e-mail, as is known, was sent before the fake patch-up in Harare. Even a "genuine" one will need very special adhesive.

■ See Sport

WAS HE FAKING?

Ooh, aah, ouch is Dada's favourite mantra, says Chappell. When the wicket's green, Sourav's not keen, when the cherry's new, he says phew! Take a look at Tests Ganguly has missed since he became skipper and form your own opinion

<p>October 16th, 2003 India vs New Zealand at Mohali</p> <p>The WICKET Featherbed The ATTACK Darryl Tuffey, Ian Butler, Scott Styris, Daniel Vettori The REASON Back Injury The RESULT Match drawn</p>	<p>March 28th, 2004 India vs Pakistan at Multan</p> <p>WICKET Green-tinged track The ATTACK Shoaib Akhtar, Mohammad Sami, Shabbir Ahmed, Abdul Razzaq, Saqlain Mushtaq The REASON Back Injury The RESULT India won by innings & 52 runs</p>	<p>April 5th, 2004 India vs Pakistan at Lahore</p> <p>The WICKET Conducive for batting The ATTACK Shoaib Akhtar, Mohammad Sami, Umar Gul, Danish Kaneria The REASON Flew to India for back treatment The RESULT Pakistan won by 9 wickets</p>	<p>October 26th, 2004 India vs Australia at Nagpur</p> <p>The WICKET Green; Visitors termed it "Australian" The ATTACK Glenn McGrath, Jason Gillespie, Michael Kasprovicz, Shane Warne The REASON Troublesome hip joint The RESULT India lost by 342 runs</p>	<p>November 3rd, 2004 India vs Australia in Mumbai</p> <p>The WICKET Dry, favouring spinners The ATTACK Glenn McGrath, Jason Gillespie, Michael Kasprovicz, Nathan Hauritz The REASON Hip injury The RESULT India won by 13 runs</p>
---	--	--	--	---



Out of the 146 One-Days that Ganguly has missed as captain, he has missed 17. Out of these 7 were on green tops. When not captaining, his gloving hand was in January 2000 on the doozey pitch of Perth against Australia following a knee injury

Sourav didn't miss training sessions: Manager and physio

TIMES NEWS NETWORK & AGENCIES

Mumbai: Indian team manager Amitabh Choudhary has said captain Sourav Ganguly did not skip practice sessions on the tour of Zimbabwe as is being alleged by coach Greg Chappell.

"No he did not miss training sessions. The team was always together and all players participated in training and practice (sessions)," said Choudhary.

The bigger accusation from Chappell came on the elbow injury that Ganguly reportedly suffered during the three-day game in Mutare.

Chappell charged that Ganguly faked the injury and tried to avoid going in for tests.

Supporting manager's comments was Indian team physio John Gloster who claimed that Ganguly was suffering from an elbow injury during the Triangular ODI series.

Saying that Ganguly was feeling the strain even during the one-day games, Gloster informed that elbow later shaped up well.

"He did not get hit, but there was pain on the elbow for some time. Sourav even felt the strain during the one-day games. When he came off at Mutare I checked him and he felt the pain.

Finally after some time, I checked again and found him to be fine," said Gloster.

On his part manager Choudhary informed that there was no MRI scan facility in either Mutare or Bulawayo (first Test venue).

"There was no MRI facility in Mutare and Bulawayo as well. In Bulawayo we tried to go for the tests and I spoke to the physio about it but he said there was no need to go for the test and that if needed they would go for it later," said Gloster.

BCCI petition in SC: The Cricket Associations Of Rajasthan and Bihar besides the Netaji Cricket Club of Tamil Nadu filed a petition in the Supreme Court on Monday, challenging the removal of two chief justices of India as observers to the BCCI elections. The petition also sought that the elections to the sports body be held before September 30. The petition, mentioned by advocate Ankur Chawla and headed by justice YK Sabharwal, also sought a special leave petition against the Kolkata High Court order which was permitted.

BETTING METER

Manchester United start as clear favourites when they take on Portuguese side Benfica in the Champions League

Manchester Utd 1:1.28 For win

Benfica 1:8.00 For win

Ifs and buts in the mother of all fights

By Jaideep Ghosh/TNN

New Delhi: At the end of it all, the divide is among those who can run, and those who can't. Greg Chappell is a hard taskmaster and all the players are groaning under the pressure of the new physical regime.

Sourav Ganguly was never the best of athletes, and obviously he finds this transition all too sudden. And being obstinate, he refused to give ground. Chappell, equally firm, refused to stand down.

So we had the mother of all fights. But to think that Ganguly is the only one under the cosh is stupid. At least five to six top cricketers will stop being top cricketers if this fitness regime continues for long.

The Board of Control for Cricket in India, with the TV rights still to sort out, cannot afford to have their top players lying around, groaning, when the game begins again.

In this backdrop, we discuss four scenarios, but only the first one seems realistic at the moment.

If both Ganguly and Chappell stay

Ideal situation for BCCI, which specialises in deals. Chappell and Ganguly will act out the "all is forgiven" drama to the T, but the calm will be uneasy. Chappell will be told to formulate a training regime that will not tax our boys, one that does not leave the cricketers wishing that the Australian would go.

So, don't be surprised if Chappell is told to chill, Ganguly is told to at least try to do some stretching.

However, they'll both be under pressure all the time, and consequently so will the rest of the team.

If both Ganguly and Chappell go

Funnily enough, this is something that many players would want. Whatever the sound bytes are about Dada's popularity, there's no doubt that he has gotten under the skin of several, and many would prefer

Rahul Dravid as captain, simply because he is easier to deal with, and definitely has better man management skills. Chappell, on his part, has made things really hard for the less fit players, and has gone on record saying that those who can't handle the new regime, will fall on the wayside. That would make him really popular!

If Chappell stays and Ganguly goes

Easier on field, probably, for the players. Several of these characters would be happy that they don't get yelled at in public. But whether they will be able to deal with the opposition as aggressively as now remains to be seen.

Also, with Dravid, or possibly even Sachin Tendulkar in command, at least some new ideas will be evident and that can't be too bad considering the doldrums the team finds itself now.

But things off the field will not improve, since ole Greg will still crack the whip, though the captain might be able to communicate better with him.

But an interesting footnote to this. In the backdrop of the BCCI elections, the only man Jagmohan Dalmiya can get rid of without losing any votes is Ganguly. Since the East Zone votes are already in his pocket, making Dravid or Tendulkar skipper may tilt some of the West or South Zone fringe votes in his favour. If we have an election, that is.

If Ganguly stays and Chappell goes

We might never have another foreign coach. That would make our former cricketers happier, since they would be back in demand. Ganguly won't have any ego clashes, the team will do their exercises as they want to.

Some senior players may seriously contemplate retirement, or grudgingly play under Ganguly.

On-field performances, however, will continue to be erratic. But then, they are not so great even with Chappell around. And anyway, who said the game always top priority in India?

Time for tough questions

Chappell, Ganguly To Appear Before Review Panel Today

TIMES NEWS NETWORK

Mumbai: The Board of Control for Cricket in India's (BCCI) Review Committee will have its hands full on Tuesday, when it deals with the one of the most sensitive issues affecting the national team — the nervous ways of the captain Sourav Ganguly and his attempts to "divide and rule" and coach Greg Chappell's disgust on his approach.

There would be no stand-off as such as the two would appear separately before the Review Committee of the BCCI comprising President Ranbir Singh Mahendra, Jagmohan Dalmiya and former cricketers Sunil Gavaskar, S Venkatraghavan and Ravi Shastri.

Ganguly, who lost his grandfather on Monday, is expected to arrive in time for the meeting.

The contents of Chappell's e-mail to BCCI in which he has levelled various charges will come in for scrutiny.

In the details of the e-mail available to the media, Chappell has said that Ganguly was struggling as a player and that it was affecting his ability to lead the team effectively and that the pressure of captaincy was affecting his ability to play to his potential.

"I told him that his state of mind was fragile and it showed in the way that he made decisions on and off the field in relation to the team, especially team selection," Chappell had said.

Although the six allegations, including the charge that Ganguly was physically and mentally unfit to lead the team, have been doing the rounds for the last three days, the context in which these charges were made by Chappell make it more damaging.

Chappell has written in detail about the "modus operandi" of the skipper and how it was ruining the other players. He also did not spare his predecessor John Wright accusing him of allowing all this to go on "to the detriment of the team". While stating categorically that at no

stage did he ask Ganguly to step down from captaincy or threatened to resign as Indian team coach, Chappell said the time had come for Ganguly to step down and let someone else lead the team towards the World Cup.

"This team has been made to be fearful and distrusting by the rumour mongering and deceit that is Sourav's modus operandi of divide and rule. Certain players have been treated with favour, all of them bowlers, while others have been shunted up and down the order or left out of the team to suit Sourav's whims," the coach has written in the letter.

"John Wright obviously allowed this to go on to the detriment of the team. I am not prepared to sit back and allow this to continue or we will get the same results we have been seeing for some time now," Chappell wrote.

"It is time that all players were treated with fairness and equity and that good behaviours and attitudes are rewarded at the selection table rather than punished," he said.

Prior to the e-mail being leaked, Ganguly had hinted to the media of suggestions being made to him that he consider stepping down, before the second Test against Zimbabwe at the Harare Sports Club.

ON THE AGENDA

- Indian team's performance since the Sri Lanka tour
- Disciplinary issues in the team
- Performance of the support staff
- Try and resolve the Ganguly-Chappell spat



An amicable solution to the problems between Sourav Ganguly (left) and Greg Chappell will be uppermost in the minds of the Review Committee members when they meet in Mumbai on Tuesday

In a few hours, five wise men will review the tracas in Mumbai



MEMBERS OF THE JURY



Sunil Gavaskar

Ravi Shastri

S Venkatraghavan

Jagmohan Dalmiya

Ranbir S Mahendra

Chappell has to show he can restore order

WHILE ACCEPTING that change is the best way to move forward and in an Indian context, the sooner it is done the better for all, the manner in which the whole coach-captain drama has unfolded leaves a terrible taste in the mouth and an uneasy feeling in the mind. For too long have we dithered over whether we should carry on with Sourav Ganguly as captain or not. We have played musical chairs between him and Rahul Dravid and when the opportunity offered itself, we went back to Ganguly without questioning whether the man has anything new to offer to Indian cricket.

When Greg Chappell, an outstanding player but an unproven coach, joined the Indian team, expectations were raised to the skies. Did anyone seriously think about what we were getting into? When you appoint a man of Chappell's stature it is obvious that he would want complete control of the team. The man's stakes are high and he wouldn't want to fail.

He raised those stakes even higher by allowing himself to be splashed all over the papers and the television channels. Indian cricket, it appeared, had discovered a messiah.

As Chappell went into the nitty-gritty of his job he must have discovered many uncomfortable facts. Facts that we all know but somehow close our eyes to. De-

BIG PICTURE Pradeep Magazine

spite John Wright's best efforts, this team, once it started losing, was no longer a fighting, disciplined lot. Ageing stars, the injury to Sachin Tendulkar, Ganguly's lack of form and his own insecurity and the star-status which some of the players expect to be accorded, do not augur well for any team.

Chappell must have seen that the signs are ominous and he needed to act, for he has a reputation as a player to protect and has to make a name for himself as a coach, as his past record is not very good.

He was coach of the South Australia side for five years. His side finished fourth among six teams four times and last once. This was a side that had won the championship before he had joined them as coach. This is not a track record that would inspire much confidence.

But coaching a national side is a different ball game and by all accounts, he appears to be a man in a hurry. He has created a lot of unease and even insecurity in the team and has made clear that he won't tolerate star-tantrums. His training methods are harsh and most players would be finding it hard to cope with his style of functioning.

The problem one finds here is that instead of inspiring the team and taking them into confidence, he seems to be treating them like school kids and has created a situation of him versus the others.

His e-mail, and the leak hasn't helped, shows him to be either a completely honest man or someone who cannot tolerate dissent and wants to rule with an iron hand. He has been almost abusive towards the Indian captain at times and the mail, which he has signed off as Greg Chappell, MBE (Member of the British Empire), smacks of a man with a dictatorial streak.

All this may appear fine at the moment to those who find everything wrong with Indian cricket, but spare a thought for the players. Even those who would like to be part of his vision for Indian cricket may find his methods that have created deep divisions in the team, untenable. Dravid, the heir apparent, will now be hoping that he should not get the captaincy immediately, as he would have to sort out a messy situation.

That is where the danger lies. After having created chaos and panic in the team, Mr Chappell may believe he can create an order out of it. But is he capable of doing that? If the review committee believes so after listening to both sides of the story, then there is only one way ahead.

Otherwise, we may well be heading for more chaos.



ভারতীয় ক্রিকেটের অগ্নিপরীক্ষা

০৫ নভেম্বর ২০১০

৪২০৭ ৮ ০০১১৮

দু'জনেই
সমান দোষী,
এক জনকে
সরতে হবে



সিড ওয়

ভারতের খবরের কাগজগুলোর প্রথম পাতায় ক্রিকেট প্রায়ই প্রাধান্য পেয়ে থাকে। তবে দুঃখের কথা হল, মাঝে মাঝে সেটা ভুল কারণেও পায়। সৌরভ গঙ্গোপাধ্যায় আর গ্রেগ চ্যাপেলের মধ্যে যা চলছে, তা ভারতীয় ক্রিকেট তো বটেই, সাধারণ ভাবে ক্রিকেটসমাজের পক্ষেও লজ্জাজনক। ব্যাপারটাকে এই জায়গা পর্যন্ত টেনে আনার জন্য কোচ আর অধিনায়ক, দু'জনেই সমান দোষ দেওয়া যায়। দু'জনের আচরণই বিষয়বস্তু। দু'জনের কেউই যে তাদের কথাবার্তা আর প্রতিক্রিয়ায় শিষ্টাচার দেখিয়েছে, এমনটা বলা যাচ্ছে না।

মুখইয়ে আজ যে রিভিউ কমিটি বসছে, তারা নিশ্চয়ই দু'জনের ভেতর কোনও আপসের রাস্তা খোঁজার চেষ্টা করবে। কিন্তু আমার মতে, সেটা কোনও বাস্তবসম্মত সমাধান হবে না। ঋগডাটা ভীষণ কুৎসিত, প্রচণ্ড রকম প্রকাশ্য, মারাত্মক তিক্ত। এবং সে জন্য ভারতীয় ক্রিকেটের শীর্ষে বিরাজমান দুই ব্যক্তির ভিতর যে কোনও এক জনকে সরতে হবে। আর যদি দু'জনের মধ্যে 'নাম কা ওয়াস্তে' সন্ধি ঘটিয়ে কোচ, অধিনায়ক দু'জনকেই রেখে দেওয়া হয়, তা হলে ভারতীয় ক্রিকেট আরও ভুবে। কারণ তখন সেটা হবে টিমের অন্য ক্রিকেটারদের দু'জনের মধ্যে কোনও এক জনের পক্ষে নিতে বাধ্য করা। সত্যি বলতে কী, দলে ওই মেরু-করণের ছাপ ইতিমধ্যেই ধরা পড়তে শুরু করেছে।

আমার মনে আছে, ভারতের নতুন ক্রিকেট কোচ নির্বাচনপর্বের দিনকয়েক আগে আমি ও-দেশে ছিলাম। এবং আমার কাছে জানতে চাওয়া হয়েছিল যে, কোচ হিসাবে আমি কাকে পছন্দ করছি।

আমি টম মুর্ডির নাম করেছিলাম। কিন্তু বেশির ভাগ মানুষ ভুলে গিয়েছেন যে, আমি তার সঙ্গে এ-ও বলেছিলাম, গ্রেগ চ্যাপেলও খারাপ হবে না। গ্রেগের ভেতর এক জন ভাল শিক্ষক হওয়ার মশলা আছে। চমৎকার বিশ্লেষক ক্রিকেটমস্ত্রিক। মজার ব্যাপার, অতীতে সৌরভ নিজেও গ্রেগের অগাধ ক্রিকেটজ্ঞানের সাহায্য পেয়েছে। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত তার পর থেকে দু'জনের সম্পর্ক কেবল খারাপই হয়েছে।

ক্রিকেটে সাধারণত কোচ আর ক্যাপ্টেন যখন নির্বাচিত হয়, তখন তাদের পাশাপাশি বসাতে হয়। এবং বসিয়ে ঠিক করে ফেলতে হয়, টিমের উপরে কার ক্ষমতা কত দূর পর্যন্ত থাকবে। গ্রেগকে যখন ভারতীয়

'অপয়া' মুখইয়ে আজ টেনশনের ম্যাচ সৌরভের

সুমিত ঘোষ • মুম্বই

২৬ সেপ্টেম্বর: অধিনায়ক সৌরভ গঙ্গোপাধ্যায়ের পয়মস্ত ক্রিকেট কেসের মধ্যে অবশ্যই মুম্বই পড়ে না। নেতা হিসাবে আজ পর্যন্ত কোনও ওয়ান ডে এখানে জেতেননি। বাইশটা সেক্সুরির একটাও ওয়াংখেড়েতে নয়। টেস্ট একটা জিতেছেন, তা-ও ব্রায়ান লারা-হীন ওয়েস্ট ইন্ডিজের সঙ্গে। সেই আরব সাগরের তীরেই কি না মঙ্গলবার ক্রিকেট জীবনের সব চেয়ে টেনশনের ম্যাচ খেলতে নামছেন সৌরভ। যা মোটামুটি ঠিক করে দেবে ভারতীয় ক্রিকেটে তিনি টিকবেন? না চ্যাপেল?

বোর্ডের মনোভাব বলছে, দু'জনেই আপাতত থাকবেন। কিন্তু বেশ কিছু নিষেধাজ্ঞা জারি হতে পারে উভয় পক্ষে। ক্রিকেটারদের উপর যেমন কোড অব কন্ডাক্ট-এর বাঁধুনি আরও আটোমোটো করা হতে পারে, তেমনিই চ্যাপেলকে বৃথিয়ে দেওয়া হতে পারে যে, ঘন ঘন মিডিয়ায় বক্তব্য রেখে

আপনিও ভারতীয় ক্রিকেটে কোনও মাথাঘাটা যোগ করছেন না। সফরের মাঝ পথে অধিনায়কের বিরুদ্ধে মেল করাটাও এ দেশের ক্রিকেট রীতিনীতির চরিত্রবিরোধী। এখানে যা বলার, সফর শেষে ফিরে বোর্ডকে বলতে হয়।

জগমোহন ডালমিয়ার কথাবার্তা শুনে আবার মনে হচ্ছে, জিহ্বাবোঝেতে সফর চলাকালীন উপস্থিত দুই প্রাক্তন ক্রিকেটার এবং প্যানেলের অতি গুরুত্বপূর্ণ দুই সদস্য সুনীল গাওস্কর এবং রবি শাস্ত্রী কী বলেন, তার উপরে সভার দাঁড়িপাল্লা অনেকটা নির্ভর করবে। ওয়াকিবহাল মহলের ধারণা, সুনীল-রবির মন বুঝেই গিয়েছেন বোর্ড কর্তারা। শাস্ত্রী কোচের দিকে। গাওস্কর অধিনায়কের পক্ষে। বোর্ড যে বাড়াবাড়ি রকমের টেনশনের আবহটা প্রথমেই ছেঁতে ফেলতে চাইছে, তা ডালমিয়ার কথাতেই পরিষ্কার। "আরে এটা কী কোনও নাটক মঞ্চস্থ হতে যাচ্ছে নাকি? যে আগে থেকে ক্রিপ্ট তৈরি করে স্টেজে নামবে," উদ্বেজিত

শোনাচ্ছে তাঁকে। কেউ কেউ মনে করছেন চ্যাপেল এবং সৌরভ মানসিক ভাবে যে হেতু এখনও সন্ধি স্থাপনের জায়গা থেকে সম্পূর্ণ অন্য গ্রহে অবস্থান করছেন, মিটিংয়ে তাঁদের মুখোমুখি না বসানোই ভাল। ডালমিয়া যে বলটা ফের গাওস্কর-শাস্ত্রীদের দিকে ঠেলে দিচ্ছেন, "ওরা বললে একসঙ্গে ডাকা হবে। আলাদা বললে আলাদা।"

প্যানেলে তৃতীয় প্রাক্তন ক্রিকেটার বেস্টরায়বনের ভোট সব চেয়ে দুর্লভ হয়ে দাঁড়িয়েছে এখন। বেস্টকে সব চেয়ে অবাধ করেছে হরভজনের মুখ খোলা। চেম্বাইয়ের বাড়ি থেকে ফোনে এ দিন বেশ বিষয়ই প্রকাশ করলেন, "বোর্ডের চুক্তিতে কথা বলার উপরে নিষেধাজ্ঞা নেই এখন আর? তা হলে হরভজন মুখ খুলল কী করে?"

জলে ভেসে থাকার জন্য গত কয়েক সপ্তাহে বার বার শিরোনামে চলে আসা মুম্বইয়ে পা দেওয়া ইস্তক মনে হচ্ছে, মঙ্গলবারের বৈঠকে জলই সব চেয়ে মহার্ঘ বস্তু হতে যাচ্ছে। যা বোর্ড

কর্তারা প্যানেলের সাহায্য নিয়ে ছিটিয়ে দিতে চান চ্যাপেল আর সৌরভের উপরে। যাতে সাময়িক ভাবে অন্তত দরজা বন্ধ করা যায় বিতর্কের উপরে।

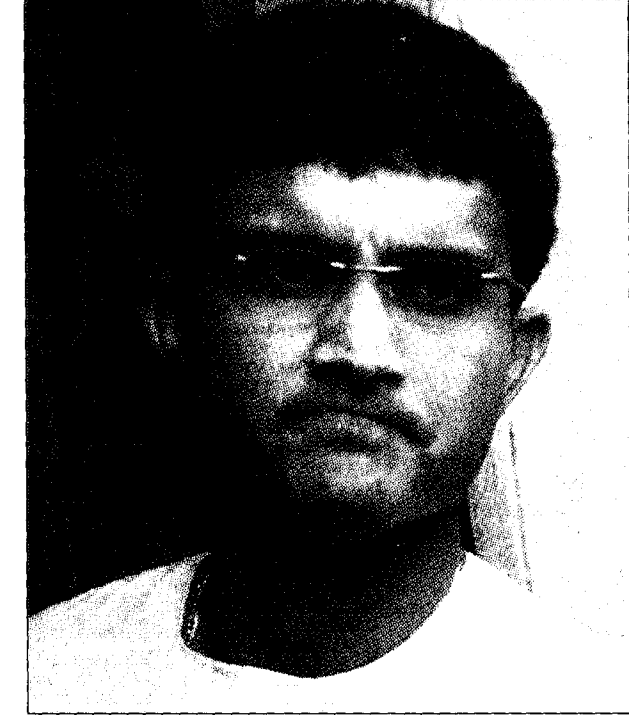
আর এই চেষ্টার মধ্যেই চ্যাপেল আর সৌরভ, পরিষ্কার বিভাজন হয়ে থাকা দুই শিবিরে সমানে গুলি বিনিময় চলছে। সৌরভের পক্ষে থাকা কোনও কোনও ক্রিকেটার যেমন লক্ষ্মণকে নিয়ে চ্যাপেলের সেই মিটিংয়ের কথা টেনে বলছেন, "শুনেছিলাম মিটিংয়ের পরে দু'জনকে চ্যাপেল বৃথিয়েছিলেন, তোমাদের কারও মনোভাব নিয়ে আমার প্রশ্ন নেই। বলে ই-মেল পাঠিয়ে দিলেন অধিনায়কের বিরুদ্ধে।"

টিমের কয়েক জনের বক্তব্য মানলে, বোর্ড কর্তারা সোমবার রাতে তড়িৎঘড়ি ফতোয়া জারি না-করলে আরও কয়েক জনের মুখ খোলা এক প্রকার নিশ্চিত ছিল। পশ্চিমাঞ্চলের এক পেসার এবং দিল্লির এক ব্যাটসম্যানের নাম এই তালিকায় আছে বলে শোনা যাচ্ছে। সর্দার অবশ্য চ্যাপেলের বিরুদ্ধে

পাল্টা বোমা ফটানোর চেয়েও বড় কাণ্ড হটিয়েছেন ইন্টারভিউ দিয়ে বাড়ির ফোন আর মোবাইল নিষ্ক্রিয় করে দিয়ে। যার জন্য আই এস বিদ্রো পর্যন্ত তাঁর সঙ্গে কথা বলতে চেয়েও পারেননি।

রাহুল দ্রাবিড়ের বক্তব্য নেওয়া হলে তা চ্যাপেলের পক্ষে যাবে বলে যে ইঙ্গিত বাজারে চাউর হয়েছে, সেটাকেও উড়িয়ে দিচ্ছে এই অংশ। পাল্টা বলছে, "নিক না রাহুলের বক্তব্য বোর্ড। হরভজনের মতো হইচই হয়তো বাধাবে না রাহুল। কিন্তু বোর্ড জিজ্ঞাসা করলে তো ঠিকই জানাবে ও যা জানে।"

সরকারি ভাবে চ্যাপেলের কোনও বক্তব্য নেই হরভজন বিবৃতি দেওয়ার পরে। এ দিনও তিনি সাংবাদিকদের সামনে খোলসা করতে চাননি, মিটিংয়ে তাঁর ডুমিকা কী হতে চলেছে। সন্ধি স্থাপনে যাবেন, না যেমন সৌরভ-বিরোধী আছেন, তেমনি থাকবেন। বোর্ডের কয়েক জন কতা, যারা চান অবিলম্বে ব্যাপারটা মিটে যাক, তাঁরাও



এর পর আটের পাতায় আঘাত ঘরেও। দাদুর মৃত্যুতে শোকাহত সৌরভ। — উৎপল সরকার

ANADADAZAR PATRIKA

P.T.O

দু'জনেই সমান দোষী, একজনকে সরতে হবে

প্রথম পাতার পর

টিমের কোচের পদে নিয়োগ করা হয়েছিল, সেই সময় ওর সঙ্গে সৌরভের একটা খোলাখুলি আলোচনা দু'জনের পক্ষেই ভাল হত। পরিষ্কার ভাবে নতুন ইনিংস শুরু হতে পারত। আমি জানি না সে রকম কিছু বন্দোবস্ত করা হয়েছিল কি না। তবে বর্তমানে দু'জনের এর ওর দিকে আঙুল তোলা দেখে মনে হচ্ছে, ও রকম আলোচনাটোলোচনার হয়নি।

সৌরভের গত মরশুমের রানের খরার সঙ্গে এই কোচ-ক্যাপ্টেন বিতর্কের অনেকটাই জড়িত। প্রায়ই খারাপ ফর্ম গিয়েছে সৌরভের, আর টিম থেকে ওকে বাদ দেওয়ার কথাও নিয়মিত ভাবে শোনা গিয়েছে। গ্রেগের কথাবার্তা শুনে মনে হচ্ছে, ও সৌরভকে বলতে চেয়েছিল যে প্রত্যেক প্লেয়ারকেই একটা না একটা সময় সরে দাঁড়াতে হয়। তবে সেটা কবে, সে ব্যাপারে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নেওয়ার মালিক সেই প্লেয়ারই। সৌরভ যদি সত্যিই অবসরের কথা ভেবে থাকে, তা হলে ওর সবার আগে নিজের কাছে সং থাকতে হবে। এবং তার পর ওকে সব চেয়ে ভাল ভাবে চেনে, বোঝে এমন কারও সঙ্গে ওর আলোচনা করা উচিত। সেটা ওর স্ত্রীও হতে পারেন। সব চেয়ে সুন্দর যে ভাবে খেলা ছাড়া সম্ভব আমি সে ভাবেই ক্রিকেটটা ছেড়েছি।

কিন্তু তা সত্ত্বেও বলব, সৌরভ কবে খেলা ছাড়বে সেটা সম্পূর্ণ ওর সিদ্ধান্তের উপর নির্ভর করছে। ভারতীয় ক্রিকেটের জন্য সৌরভ প্রচুর করেছে। একটা জাঁকজমকপূর্ণ বিদায় সংবর্ধনা ওর প্রাপ্য। এবং আশা করি সেটা ও পাবে।

গোটা পৃথিবীর ক্রীড়াশ্রেমীরাই অস্থিরমতি। সৌরভের খারাপ ফর্ম যখন নিয়মিত ভাবে আলোচনায় এসেছে, তখনও লোকে এই আন্দে ওকে সমর্থন করে গিয়েছে যে, রাখল দ্রাবিড়ও কলম্বোর ত্রিদেশীয় ফাইনালে হেরেছে। যারা সিদ্ধান্ত নেওয়ার মালিক তাদের এই জায়গায় সাধারণ মানুষের মতামতে ভেসে যাওয়া থেকে নিজেদের রক্ষা করতে শেখা উচিত। ভারতের নির্বাচকেরা যদি ২০০৭ বিশ্বকাপকে লক্ষ্যবস্ত করে থাকে, তা হলে তাদের কিছু কঠিন সিদ্ধান্তও নিতে হবে। বিশেষ করে কোন কোন ক্রিকেটার অত দূর পর্যন্ত টিকবে সেই ব্যাপারে। অস্ট্রেলিয়ার নির্বাচকেরা কিন্তু ম্যাথু হেডেনকে এক দিনের টিম থেকে বাদ দেওয়ার কঠিন সিদ্ধান্তটা নিতে পেরেছে।

গ্রেগের 'ব্রিফ' হচ্ছে এমন একটা টিম তৈরি করা, যে দলের ২০০৭ বিশ্বকাপ চ্যাম্পিয়ন হওয়ার বাস্তব সুযোগ থাকবে। টিমের মধ্যে আপাদমস্তক শৃঙ্খলা আনা এবং প্লেয়ারদের সর্বোচ্চ মানে ফিট রাখাটা ওর কাজের মধ্যেই পড়ে। কয়েক জন প্লেয়ারের অবস্থান সম্পর্কে বোর্ড কর্তাদের ওয়াকিবহাল করাটাও গ্রেগের কাজ। টিমের কাছে গ্রেগের দায়বদ্ধতা বোর্ডের চেয়েও বেশি। খুব স্বাভাবিক কারণেই গ্রেগ ভারতীয় ক্রিকেটের সব চেয়ে বেশি ভাল চায়। তাৎপর্যপূর্ণ হচ্ছে, গ্রেগের সঙ্গে ভারতীয় বোর্ডের দীর্ঘমেয়াদি চুক্তি হয়েছে। যে জন্য ওকে এক কথায় বেরনোর দরজা দেখিয়ে দেওয়াও খুব সহজ নয়।

ভারতীয় ক্রিকেটে ম্যাডম্যাডে মুহূর্ত বলে কিছু নেই। কিন্তু এই সোপ অপেরাটা নিয়ে মিডিয়া যে রকম তামাশা জুড়েছে, সেটা অবিলম্বে বন্ধ হয়ে ক্রিকেটের পবিত্রতা ফেরত আসা উচিত। আশা করব সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তারা রেডালের মতো সমস্যার চারপাশে মউ মিউ করে না-যুরে শক্ত হাতে ঠিন কিছু সিদ্ধান্ত নিয়ে সমস্যা ঠাধান করবেন।

ই-মেল বিতর্কে ভার্জির 'দুসরা'

২৫/৯/১৬

গ্রেগই আতঙ্ক, মুখ খুললেন হরভজন

জালন্ধর, ২৫ সেপ্টেম্বর: সৌরভ বনাম চ্যাপেল বিতর্কে নতুন বোমা ফটালেন হরভজন সিংহ। চ্যাপেল যেমন সৌরভের বিরুদ্ধে অভিযোগ এনেছেন, তেমনই সাংঘাতিক সব অভিযোগ আনলেন কোচের বিরুদ্ধে। বলেছেন, চ্যাপেল ড্রেসিংরুমে ভয়ের আবহ তৈরি করে রেখেছেন। যে কারণে প্লেয়াররা সাহস করে নিজেদের মনের কথা খুলে বলতে পারেন না। তাঁদের মধ্যে একটা নিরাপত্তার অভাব বোধ কাজ করছে। প্লেয়াররা আতঙ্কিত হয়ে পড়ছেন।

একই সঙ্গে হরভজন দাবি করেছেন, তাঁর কাছে জিহ্বাবোয়ে সফর সংক্রান্ত আরও সব ভয়ঙ্কর তথ্য আছে। বোর্ড শুনতে চাইলে তিনি অবশ্যই জানাবেন। সৌরভের আত্মভাঙ্গন অফস্পিনার আরও মনে করেন, টিমের অন্যান্য প্লেয়ারদের বক্তব্যও নেওয়া উচিত বোর্ডের। তা হলেই পরিষ্কার হয়ে যাবে, অধিনায়ক সম্পর্কে টিমের ধারণা কী। আর কোচই বা কেমন ব্যবহার করেন প্লেয়ারদের সঙ্গে।

চ্যাপেল যে ভাবে এক দিকে সৌরভের সঙ্গে হাত মিলিয়ে সব মিটমিট করে নিয়েছেন আর অন্য দিকে, তাঁর বিরুদ্ধে ই-মেল পাঠিয়েছেন বোর্ডের কাছে, তাতে সব থেকে অবাক হয়েছেন হরভজন। “কোচ নিজেই বলে দিয়েছিলেন, সমস্ত বিতর্কের শেষ। এ বার সবাই খেলায় মন দাও। তার পরেও চ্যাপেল ই-মেল পাঠাতে গেলেন কেন, বুঝতে পারছি না।” সৌরভের বিরুদ্ধে চ্যাপেল টিমের মধ্যে গ্রুপ তৈরি করার অভিযোগ এনেছেন। হরভজন কোচকে নিয়ে পাল্টা যা বলছেন, তা আরও সাংঘাতিক। বন্ধুদের কাছে থেকে তিনি নাকি শুনেছেন চ্যাপেল তাঁর নামে বলেছেন যে, শ্রীলঙ্কায় রাহুল ড্রাবিডের ক্যাপ্টেনিতে তিনি পুরো গা লাগিয়ে খেলেননি। “চ্যাপেল ওই সব মন্তব্য করে আমার আর রাহুলের মধ্যে আমেলা বাধানোর চেষ্টা করেছিলেন। অথচ রাহুলের প্রতি আমার অসম্ভব শ্রদ্ধা আছে,” এক বিস্ফোরক সাক্ষাৎকারে বলেছেন হরভজন।

গুথানেই ধামেননি তিনি। যোগ করেছেন, “চ্যাপেলের এই অভিযোগের মানসিক যন্ত্রণা থেকে আমি এখনও বেরিয়ে আসতে পারিনি। এর জন্য জিহ্বাবোয়েতে আমি মন

এর পর সাতের পাতায়

রেকর্ড ভাঙিয়ে চলবে না, সাফ কথা কোচের

মুম্বই, ২৫ সেপ্টেম্বর: বোর্ড প্রেসিডেন্টকে লেখা তাঁর একান্ত ব্যক্তিগত ই-মেল ফাঁস হয়ে যাওয়ায় অসম্ভব হতাশ গ্রেগ চ্যাপেল। কিন্তু ভারতে ফিরে তিনি সৌরভ প্রসঙ্গে মনোভাব নরম করার দিকেও যাননি। বরং বলে দিয়েছেন, “আগে কে কী করেছে, সেটা বলে আর চালানো যাবে না।”

গোটা বিতর্কের জন্য প্রকারান্তরে প্রচারমাধ্যমকেই দায়ী করছেন চ্যাপেল। “বোর্ড প্রেসিডেন্টকে পাঠানো ই-মেলটা গোপন থাকলেই ভাল লাগত। তবে এই মুহূর্তে বিষয়টা নিয়ে বেশি কিছু বলতে পারব না। শুধু আমার মনে হয়, মিডিয়া ব্যাপারটা নিয়ে অহেতুক উত্তেজিত হয়ে পড়ছে। ক্রিকেটে এ সব খুবই সাধারণ ব্যাপার। পরিস্থিতি পাল্টায়। ভবিষ্যতে কোনও সময়ে এটা নিয়ে কথা বলতে পারি।”

২৭ তারিখ বোর্ডের প্যানেলের সামনে তিনি হাজির হবেন। বলেছেন, “যা বলার প্যানেলকেই বলব।” সৌরভ নিয়ে চ্যাপেল আজ একটাও শব্দ খরচ করেননি। উল্টে তাঁকে উদ্ভিন্ন লেগেছে দলের ফিটনেসের ব্যাপারে। কোনও ক্রিকেটারের নাম না-করলেও দলের বেশ কয়েক জনের ফিটনেস যে কোচের একেবারেই পছন্দ নয়, সেটা পরিষ্কার হয়ে গিয়েছে। চ্যাপেল বলেন, “দলে নিজেদের ঠিক ভূমিকা পালন করতে চাইলে কিছু বোলার-সহ বেশ কয়েক জনকে ফিটনেস নিয়ে অনেক বেশি খাটতে হবে। আগে কে কী করেছে, সেটা বলে এখনও চালিয়ে যাওয়া যাবে না।” জিহ্বাবোয়ে সফরে ইরফান পাঠান, মহম্মদ কাইফ, যুবরাজ সিংহ, গৌতম গম্ভীর এবং মহেন্দ্র সিংহ খানির মতো উরুণ ব্রিগেডের পারফরম্যান্সের আলাদা প্রশংসা শোনা গিয়েছে চ্যাপেলের মুখে। কিন্তু সৌরভ প্রসঙ্গে একটা কথাও আনেননি তিনি।

ফিটনেস প্রসঙ্গ বারবারই ঘুরে ফিরে এসেছে চ্যাপেলের কথায়। কে লক্ষ্য, আন্দাজ করা যেতে পারে। “বয়সের দোহাই দেওয়া যাবে না। আজকাল আন্তর্জাতিক পর্যায়ে এক জন ক্রিশোর্স ক্রিকেটারের কাছেও কুড়ি বছরের ছেলের ফিটনেসই আশা করা হয়।” চ্যাপেল বলেছেন, “ক্রিকেটাররা ফিটনেসের কাঙ্ক্ষিত জায়গায় যতক্ষণ না পৌঁছচ্ছে, ততক্ষণ চাপ দিয়ে যাব।” কোচের কথায়, “দলে সচিন-সহ বিশেষ ক্ষমতাসম্পন্ন কয়েক জন ক্রিকেটার আছে। তবে এদের ব্যক্তিগত দক্ষতাগুলো সুন্দর ভাবে মিলিয়ে যতক্ষণ না দলের স্বার্থে পুরোপুরি কাজে লাগানো যাচ্ছে, ততক্ষণ কার্যসিদ্ধি হবে না। সেই চেষ্টাই করছি, তবে মেশানোটা এখনও পুরোপুরি ঠিক হয়ে ওঠেনি।”



এখন আর কিছু বলব না। রবিবার মুম্বইয়ে পৌঁছে স্রাবাদিকদের সামনে গ্রেগ চ্যাপেল। — পি টি আই

চ্যাপেল-সৌরভকে সতর্ক করেই ছেড়ে দিতে চায় বোর্ড

গৌতম ভট্টাচার্য

সৌরভ আর চ্যাপেল মঙ্গলবার দুপুরে যখন শুল্লারক্ষা কমিটির সামনে সাক্ষাৎ দেবেন, তখন একই শহরে কয়েক কিলোমিটার দূরে এই মহানটকের আর এক গুরুত্বপূর্ণ চরিত্র ব্যস্ত থাকবেন বিজ্ঞাপনের শুটিংয়ে। তাঁর নাম রাহুল ড্রাবিড।

শহর মুম্বইয়ে থেকেও মুম্বইয়ে বসা এত বড় সভায় তিনি আমন্ত্রণ পাচ্ছেন না। “ড্রাবিডকে ডাকতে যাব কেন? এটা কি দল নির্বাচন নাকি?” রবিবার সন্ধ্যায় মুম্বই রওনা হওয়ার আগে বললেন জগমোহন ডালমিয়া। বললেন, “ড্রাবিডকে ডাকতে হলে গোটা টিমকে ডাকতে হয়। সেটা সম্ভব নাকি?” ভারতীয় ক্রিকেট মহলের অনেকেই কিন্তু মনে করেন যে, প্রকৃত ঘটনা কী জানার জন্য ভারতীয় সহ-অধিনায়কের সাক্ষাৎ অসম্ভব জরুরি হতে পারত। টিম কার সঙ্গে আছে, টিম সত্যিই কী চায় এগুলো সৌরভের মতো ড্রাবিডও খোলাখুলি জানাতে পারতেন রিভিউ কমিটিকে। এমনকী, ডি ডি এস লক্ষ্মণকেও ডাকার প্রয়োজনীয়তা বোধ করছেন না বোর্ড কর্তারা। অথচ লক্ষ্মণ সফরে স্বভাববিরুদ্ধ ভাবে ড্রেসিংরুমের নেগেটিভ পরিবেশ নিয়ে একটা মন্তব্য করে বড় তুলেছিলেন। লক্ষ্মণ, সৌরভ এবং চ্যাপেল একটা ত্রিমুখী গণ্ডগোলেও জড়িয়ে পড়েন। লক্ষ্মণকে না-ডাকা থেকেও পরিষ্কার যে, বোর্ড কর্তারা কোচ-ক্যাপ্টেন সংঘাতকে অতি যত্নে ধামাচাপা দিতে এগোচ্ছেন।

এমনিতে বোর্ড কর্তারা এক রকম ঠিক করেই রেখেছেন যে, মুম্বই বৈঠকে কোচ এবং অধিনায়ককে তিরস্কার করবেন। বুঝিয়ে দেবেন, ভারতীয় দলের কোচ এবং অধিনায়ক হিসেবে তাঁদের কাছে অনেক বেশি দায়িত্বজ্ঞান প্রত্যাশিত।

বালাজি টেলিফিল্মের বাইরে তৈরি হওয়া হালফিলের সব চেয়ে বড় সোপ অপেরা—‘গাঙ্গুলি বনাম চ্যাপেল’ ফের অন্য মাত্রা পেয়ে গিয়েছে হরভজন সিংহের বিস্ফোরক বিবৃতিতে। হরভজনের বিবৃতি বাজারে এসে যাওয়ায় বোর্ড কর্তাদের অসুবিধা আরও বেড়েছে। রবিবার রাতে এক কর্তা তীর স্কোড প্রকাশ করে বললেন, “হরভজনের কিছু জানাতে হলে রিভিউ কমিটিকে চিঠি লিখে জানাতে পারত। মিডয়ার সামনে আন্দোলন করতে গেল কেন?” মহাবিতর্কের মাঝে অধিনায়কের সমর্থনে বিবৃতি পাক ক্রিকেটে আকছার ঘটে। গত কুড়ি বছরে ভারতীয় ক্রিকেটে এই প্রথম ঘটল। সুনীল-কপিল বিরোধের সময়, নিজের কলামে একই ভাবে সুনীল গাঙ্গুলির প্রতি তাঁর সমর্থন জানিয়ে ছিলেন সন্দীপ পাটিল। পরবর্তী কালে পাটিলের ক্রিকেটজীবন প্রচুর গঞ্জনার মুখে পড়েছিল। কপিল আজও ভোলেননি গাঙ্গুলির প্রতি পাটিলের সেই প্রকাশ্য আনুগত্য প্রদর্শন। হরভজনের ভাগ্যে কী আছে, ভবিষ্যতেই ঠিক করবে। তবে জগমোহন ডালমিয়ার প্রশাসনিক জীবন এই ধরনের অভ্যন্তরীণ সঙ্কটের মুখে খুব বেশি পড়েনি। মঙ্গলবার বৈঠকের আগে হরভজনের কোনও কোনও সতীর্থ যদি বিবৃতি দিতে থাকেন, তবে পরিস্থিতি ডালমিয়াদের আরও আয়ত্তের বাইরে চলে যাবে।

এখনকার মতো ঠিক রয়েছে, সতর্ক করেই ছেড়ে দেওয়া হবে কোচ এবং অধিনায়ককে। অজ্ঞোবরের শেষ থেকে শুরু শ্রীলঙ্কা সিরিজে চ্যাপেলই থাকবেন কোচ আর সৌরভ অধিনায়ক। তবে দু'জনের কাজকর্মের উপরে কড়া নজর রাখা

এর পর ছয়ের পাতায়

চ্যাপেল-সৌরভকে

প্রথম পাতার পর

হবে। এবং কোচ ও অধিনায়ক দু'জনকেই জরিপ করা হবে অক্টোবরের প্রথম সপ্তাহে চ্যালেঞ্জার উফি থেকে।

এই ঘটনার সঙ্গে লতায়পাতায় যাঁর কোনও সম্পর্ক নেই, ময়দানের সেই 'অমল বুড়ো'ও কোতূহলী হয়ে পড়েছেন এই জাতীয় বিতর্কে। কলকাতা ময়দানের বরাবরের তারকা বিরোধী তিনি— অমল দত্ত। এই তো এ বার অক্রেমেশে ভাইচুং-ব্যারেটকেও বাদ দিয়ে দিলেন। অথচ সেই অমল এই বিতর্কে সৌরভের দিকে। লিগ চ্যাম্পিয়নশিপ জেতার দুপুরে অমল বলছিলেন, “চ্যাপেলকেই মাথা নোয়াতে হবে। ক্রিকেট খেলার ধরনটাই এমন যে কোচের হাতে কর্তৃত্ব যেতে পারে না। ইয়ারফোনে কোচের অধিনায়ককে নির্দেশ দেওয়ার আইনি ব্যবস্থা থাকলেও না হয় হত। মাঠের মধ্যে যে লোকটা থাকে সে কি বারবার বাইরে এসে জিজ্ঞেস করতে পারে স্যার কী করব, কী করব? এটা হয় নাকি?” অমল যথারীতি এই বিতর্কে কর্মকর্তাদের দোষ দেখছেন। তিনি মনে করেন এটা স্রেফ ক্ষমতা দখলের লড়াই যা কর্মকর্তাদের অপদার্থতায় সঙ্কটে পৌঁছেছে। “ফুটবলে যেমন প্রিয় কোচ বাছার জন্য এমন দুটো লোককে বেছেছে যার একটা লোক খেলাই দেখে না, এদিক ওদিক ঘোরে (চুনী), আর একটা লোক মাঠে আসে না, আবেল-তাবোল বকে (পি কে)। এরা নাকি কোচ বাছবে! ক্রিকেটও একই রকম খারাপ। একটা লোক দিব্যি মস্ত্রীক করে খাচ্ছে (পওয়ার), তা নয়। লে হালুয়া, লাফাতে লাফাতে প্রেসিডেন্ট হতে কলকাতায় চলে এল।”

সৌরভ-চ্যাপেল বিতর্কে অমল যেমন ভাবে তাঁর মনের ভাব সৌরভের দিকে প্রকাশ করছেন, তেমনই মঙ্গলবারের বৈঠকে গাওস্কর আর শাস্ত্রী কী ভূমিকা নেবেন তা আন্দাজ করতে বোর্ড কর্তাদের অসুবিধা হচ্ছে না। একজন থাকবেন প্রচ্ছন্ন চ্যাপেল-বিরোধী, আর একজন প্রকাশ্য সৌরভ-বিরোধী। অতএব তৃতীয় লোক বেস্কটরাঘবনের বক্তব্য সবচেয়ে গুরুত্ব পাবে। যেমন খতিয়ে দেখা হবে শ্রীলঙ্কা সফরের প্রশাসনিক ম্যানেজার সঞ্জয় জাগদালের রিপোর্ট। জাগদালেও যদি অমিতাভ চৌধুরীর মতো রিপোর্টে লিখে থাকেন সৌরভ মনপ্রাণ টেলে

কলঙ্ঘায় অনুশীলন করেছেন, চ্যাপেল অবশ্যই বাড়তি কোণঠাসা হবেন।

হরভজন সিংহের বিশ্লেষারক বিবৃতির পরেও বৈঠকের মেজাজ এখনও যুদ্ধ নয় শান্তি। শুধু হরভজনের বিবৃতির আগে পর্যন্ত বোর্ডকর্তাদের যে অংশটা সৌরভের দিকে ছিল, তার কিছু কিছু অন্য দিকে যাওয়া শুরু করেছে। হরভজনকে বিদ্রার দ্রুত শো-কজ যার সবচেয়ে বড় প্রমাণ। অথচ রবিবাসরীয় সকালে শরদ পওয়ার গোষ্ঠীর মধ্যে যাঁরা অধিনায়ক হিসেবে ড্রাবিড়কে অনেক বেশি পছন্দ করেন, তাঁরাও কেউ কেউ বলাবলি শুরু করেছিলেন চ্যাপেল তাড়াছড়ো করছেন। রাতারাতি একটা সিস্টেমকে তিনি বদলে দিতে পারেন না। অস্ট্রেলিয়া অস্ট্রেলিয়ার মতো, ভারত ভারতের মতো। বোর্ডের কয়েকজন কর্তা আবার মনে করছেন চ্যাপেল ভারতের এরিকসন হতে চাইছেন। সবকিছু নিজেই করবেন। কিন্তু এই সিস্টেমে এই জিনিস চলে না।

সৌরভ বনাম চ্যাপেলের লড়াইকে তাঁরা অনেকেই ভারতীয় ক্রিকেট পদ্ধতির বিরুদ্ধে চ্যাপেলের অন্যায় চ্যালেঞ্জ হিসেবে দেখছেন। উত্তরাঞ্চলের বিশিষ্ট কর্তা বলছিলেন, “চ্যাপেল যা শুরু করেছে, কোন দিন বলাবে বোর্ডটাও আমি চালাব। এতবেশি গোঁ থাকা ঠিক নয়।” আর এক প্রভাবশালী কর্তার প্রশ্ন চ্যাপেলের পিছনে দৈনিক খরচা নিয়ে। তাঁকে বাঙ্গালোরের হোটেলে রাখার জন্য নাকি দৈনিক চার হাজার টাকা খরচ হয়।

এ দিকে, চ্যাপেল সমর্থকেরা বলছেন, ভারতীয় ক্রিকেটের স্বার্থেই মুম্বইয়ের বিলাসিতা ছেড়ে চ্যাপেল বাঙ্গালোরে পড়ে থাকেন। যাতে ন্যাশনাল ক্রিকেট অ্যাকাডেমিতে সরাসরি সাহায্য করতে পারেন। তাঁর পূর্বসূরি জন রাইট যার তোয়াক্কাও করেননি। চ্যাপেল করেছেন কারণ তিনি মনে করেন ক্রিকেট অ্যাকাডেমি হল ভারতীয় ক্রিকেট নার্সারি। ফুলগুলো ঠিকঠাক ফুটছে কিনা তিনি নিজে সরেজমিনে তার পরিচর্যা করতে চান।

ই-মেল ফাঁস নিয়ে বিতর্ক অস্তুত প্রাথমিক ভাবে চ্যাপেলকে গ্রাস করেনি। বরঞ্চ তাঁর মনোভাবের পরিবর্তন হচ্ছে না যে “ভারতীয় ক্রিকেট অতীতে যে ভাবেই থাক, এই মুহূর্তে কিছু বদল জরুরি। নইলে এ দেশটাও ওয়েস্ট ইন্ডিজের মতো হয়ে যাবে।”

Harbhajan, manager back Sourav

Press Trust of India

JALANDHAR, Sept. 25. — Sourav Ganguly today found support in off-spinner Harbhajan Singh who credited him for the success of the team and accused coach Mr Greg Chappell of creating "fear and insecurity" among players.

The first player to speak on the controversy which has engulfed Indian cricket, Harbhajan slammed the "double-standards" of Mr Chappell while hoping that the entire issue is resolved at the earliest.

"Whenever any controversy surrounds a team, the performance of the team is adversely affected. It will be good for the team if the controversy is immediately resolved so that every player can concentrate on his game," the off-spinner said.

Asked about Mr Chappell's charge that Ganguly was not physically or mentally fit to be in the team, Harbhajan said: "It may be the coach's own observation but as far as I am concerned, Ganguly has proved to be an excellent captain, which is evident from his match-winning record." Harbhajan also rubbished the allegation that Ganguly was interested only in captaincy and creating differences among team members. "I have played for almost five years under the captaincy of Ganguly and never felt like that. In fact, he takes a personal interest in boosting the morale of each and every player. Ganguly has rebuilt this team and whatever it has achieved so far, credit goes to the captain." Harbhajan said there was "fear and insecurity" among the players as they were apprehensive about airing their views even in the dressing room.

"(The coach's conduct) can trigger fear among players regarding seeking any suggestion from the coach on conquering his weaknesses, who may take it as a complaint against him to the Board." He also said Mr Chappell's apparent patch-up with Ganguly on one hand and shooting off a letter to the Board complaining about the

BCCI gags players

MUMBAI, Sept. 25. — Alarmed at the airing of views in the media today by off spinner Harbhajan Singh and his take on the Sourav Ganguly-Greg Chappell spat, the BCCI has asked all the players contracted to it as well as those who were on the recent tour to Zimbabwe, besides the Indian team's support staff, to keep mum on the issue. The board cautioned them that any behaviour to the contrary would amount to breach of contract. Concerned over Harbhajan's outburst, the Punjab Cricket Association has asked the bowler to meet its secretary at the earliest. — PTI

Leak annoys Chappell, page 11

skipper on the other exposed his "double-standards". "Not only me but no other player was aware of Mr Chappell complaining against Sourav. We were all shocked to know about the issue.

"As far as I am concerned, I will reveal the truth if the Board asks for it. I have a lot to reveal about the Zimbabwe tour but I will do so only at the appropriate time and at an appropriate level." Harbhajan said that he had come to know from his friends that Mr Chappell had accused him of under performing deliberately under Rahul Dravid during Sri Lanka tour.

"Mr Chappell's remarks were an attempt to create a rift between me and Dravid for whom I have great regards. His remarks affected my performance on the Zimbabwe tour," Harbhajan said. On suggestions in a section of the press that he had some differences with Anil Kumble, he said: "Kumble is a very good friend."

According to a report from New Delhi, Mr Amitabh Chowdhary, the team manager for the Zimbabwe tour, has said Sourav did not skip practice sessions as alleged by Mr Chappell. "No (he did not miss training sessions). Whenever I saw, the team was always together and all players participated in training and practice (sessions)," he told a TV channel.

Coach touches a nerve with skipper



Greg Chappell addresses the media near Mumbai international Airport after his return from Zimbabwe early on Sunday. — PTI

DUE to comments made by Mr Sourav Ganguly during the press conference following his innings in the recently-completed Test match in Bulawayo and the subsequent media speculation, I would like to make my position clear on two points.

1. At no stage did I ask Mr Ganguly to step down from the captaincy of the Indian team and;

2. At no stage have I threatened to resign my position as Indian team coach. Mr Ganguly came to me following the recently completed Tri-Series of one-day matches here in Zimbabwe and asked me to tell him honestly where he stood as a player in my view. I told him that I thought he

The transcript of the e-mail sent by Mr Greg Chappell to the BCCI on the eve of the second Test match in Zimbabwe that has sparked the present convulsions in Indian cricket. It has been made available to The Statesman by IndiaTV.

on the rest of the team. His nervous pacing of the rooms during our batting in the final plus his desire to change the batting order during our innings in the final had also contributed to nervousness in the players waiting to go into bat. His reluctance to bat first in games I suggested was also sending the wrong signals to the team and the opposition and his nervousness at the crease facing bowlers like Shane Bond from NZ was also affecting the morale in the dressing room.

On the basis of this and other observations and comments from players in the squad about the unsettling effect Sourav was having on the group I suggested to Sourav that he should consider stepping down from the captaincy at the end of the tour in the interests of the team and in his own best interests if he wanted to prolong his playing career. I told him of my own experiences toward the end of my career and cited other players such as Border, Taylor and Steve Waugh all of whom struggled with bat-

ting form toward the end of their tenure as Australian captain.

We discussed other issues in relation to captaincy and the time and effort it took that was eating into his mental reserves and making it difficult to prepare properly for batting in games. He commented that he had enjoyed being free of those responsibilities in the time that he was in Sri Lanka following his ban from international cricket and that he would consider my suggestion.

I also raised the matter of selection for the first Test with Sourav and asked him where he thought he should bat. He said: "Number 5". I told him that he might like to consider opening in the Test as the middle order was going to be a tight battle with Kaif and Yuvraj demanding selection. Sourav asked me if I was serious. I said it was something to be considered but that it had to be his decision.

The following day Sourav batted in the match against the Zimbabwe 'A' team in the game in Mutare. I am not

sure of the exact timing of events because I was in the nets with other players when Sourav went into bat but the new ball had either just been taken or imminent when I saw Sourav walking from the field holding his right arm. I assumed he had been hit and made my way to the player's area where Sourav was receiving treatment from the team physiotherapist John Gloster. When I enquired as to what had happened Sourav said he had felt a click in his elbow as he played a ball through the leg side and that he thought he should have it investigated. Sourav had complained of pain in his elbow at various stages of the one day series but he had resisted having any comprehensive investigations done and, from my observation, had been spasmodic in his treatment habits often not using ice packs for the arm that had been prepared for him by John Gloster. I suggested, as had John Gloster, that we get some further tests done immediately. Sourav resisted these suggestions and said he would be 'fine'. When I queried what he meant by 'fine' he said he would be fit for the first Test match. I then queried why then was it necessary to be off the field now. He said that he was just taking 'precautions'. ■ See SKIPPER: page 11

Coach cry for crown

The big fight between Sourav Ganguly and Greg Chappell has opened up a bigger question about the coach's powers

● Man U coach Alex Ferguson kicks at a boot lying in the dressing room after a defeat. It flies into David Beckham's face, opening a gash above the eyebrows. The megastar swears and stomps out, and slams the coach in the media. Despite his later attempts at a patch-up, Beckham has to leave the club within months.

● Sunil Gavaskar writes that a few Indian cricketers used to openly swear at coach John Wright. But nothing ever happened to them.

Is it time the coach became boss in cricket, too? The Greg Chappell-Sourav Ganguly standoff has shown how urgent the question has become, but its roots lie in issues deeper than an ego clash.

It was big money that prodded football towards professionalism in the early 20th century, which in turn brought in the professional coach as chief executive. With cricket beginning to attract big cash over the past 15 years or so, the path football has taken could find its way in.

"Indian cricket is big business" and so needs a professional CEO is how Mahendra United football coach Derek Pereira puts it.

That the commercialisation of cricket has kicked off in the sub-continent, rather than in the more corporate-oriented cultures of England or Australia, may delay the process a while. But with "professionalism" marching into most aspects of the game — endorsements and sponsorships, television rights, advanced fitness training — the role of the coach cannot be left untouched.

More so because he has already been brought under the flip side of the deal: the axe of accountability. No wonder Chappell is asking for the other half — absolute power over the team — something his predecessor apparently craved but never mustered the nerve to demand.

Spinning great and India ex-coach Bishen Singh Bedi has no doubt that "a coach should have full powers, including the power to choose a captain.... one person should have both responsibility and authority. It also takes pressure away from the captain and players."

It also seems to bring in forward-looking innovations. Modern fitness regimes, psychological profiling and counselling, computer analysis — they are all brainchilds of coaches, not captains.

Many of these were brought in by an Englishman who took charge of the South African team in the 1990s: Bob Woolmer. Derision at the "laptop coach" soon changed to open admiration as his team started consistently beating more talented sides.

The success clearly was a result of being "well-drilled", that is, it came through a combination of fitness and strategy, based largely on computer analysis. Woolmer made the concept of a professional cricket coach fashionable, and many nations made a beginning by starting to hire foreign — mostly Australian — coaches.

It worked for the minnows like Kenya and Bangladesh where a foreign coach with a big enough reputation automatically took total control. As Sandeep Patil, former Indian Test player and Kenya coach, says: "My experience was very satisfactory largely be-

cause they gave me an absolute free hand."

But, as the Chappell-Ganguly row has shown, for the bigger powers, boasting star players and captains, there can be no such smooth transition of power.

Most of all, however, the battle may not really be between the coach and the captain but between the coach and cricket administrators in whose hands power is concentrated — power to select the selectors who select the team and the captain. And though they have all the power, rarely are they held responsible for the team's performance.

So should the coach pick the squad and the captain, and decide the final XI, strategy and fitness regime?

"The coach should have final authority," says Chandrakant Pandit, former India wicket-keeper and Mumbai Ranji coach.

The traditional argument against this, of course, is one that hinges on a difference between cricket and football. Chuni Goswami, who has played both, explains: "The football captain has no time; he is running all over the field himself. But the coach can shout instructions from the sidelines. A cricket captain has a lot more time; and he is in the middle while the coach is in the dressing room. The skipper is the best man for on-the-spot decisions."

The scope of this logic, though, is limited mainly to field-setting and bowling changes — and even this is partly dictated by strategy worked out in the dressing room. Besides, didn't Woolmer discuss just this sort of thing with captain Hansie Cronje with the help of an earphone?

In the Indian context, the coach has one obvious advantage: unlike the selection committee, picked on a zonal basis with a mandate to back players from their own regions, he can be impartial and pick whoever is best for the team. After all, it's his neck on the block — the selectors have fixed tenures.

All this is a bit "extreme" for Anshuman Gaekwad, himself once an India coach. The former opener is against absolute powers for anyone and favours "co-ordination between players, captain, selectors, coach and the board".

Yet, history shows that from the Don to Imran Khan, cricket teams haven't always done badly under strong leaders who cared little for "democracy". All of them captains, of course, and all "leading from the front", commanding respect with their performance — something beyond a coach's powers. And Ganguly's recent failure to do that, many would say, is the root of the problem.

So why not pick a player in form as captain and forget the whole issue of the coach's powers?

The captain, because he must look after his own performance, may sometimes face a conflict of interest while deciding batting orders and bowling changes. And history abounds in examples of skippers who forgot to bat and bowl as their brows creased with the worries of team strategy and selection.

A batsman captain who is having nightmares facing fast bowlers is hardly in a position to inspire teammates — a principle exploited to the hilt by the Glenn McGraths and Curtly Ambroses — and may need to be replaced.

The Chappell-Ganguly clash — it's only a manifestation of a bigger conflict — has posed before Indian cricket a question that will not be settled today, but will continue to demand an answer.

OUR BUREAU



Cricket spins on vicious track

Spun & Pinned

HARBHAJAN BOWLS FOR CAPTAIN

← Sourav has rebuilt this team and whatever the side has achieved so far, credit goes to the captain →



Did Sourav Ganguly tell the boys to do what the coach told them to, even if it was a call-up at midnight?

Captain gets support from tour manager who says he didn't find Sourav divisive

LOKENDRA PRATAP SAHI

Calcutta, Sept. 25: Exactly a day after Sourav Ganguly asked the media to keep Team India out of his row with Greg Chappell, Harbhajan Singh unleashed his most lethal *doosra*.

If the coach's e-mail to Board of Control for Cricket in India president Ranbir Singh Mahendra tore Sourav to pieces, Harbhajan savaged Chappell in hometown Jaalandhar this afternoon.

The captain, of course, received his unequivocal backing.

Already on the backfoot, the e-mail got leaked, board mandarins were praying they wouldn't have to contend with another explosion before Tuesday's review meeting in Mumbai.

They hadn't reckoned with the sardar, though. Late tonight, the board gagged everybody who went to Zimbabwe, but the damage seems beyond repair.

The season thus far is to be reviewed by three officials — Jagmohan Dalmiya, Mahendra and S.K. Nair — and as many former captains (Srinivas Venkatraghavan, Sunil Gavaskar and Ravi Shastri).

Incidentally, they're the ones who selected Chappell,



Chappell

I think a few players still need to get themselves fitter and be better prepared for the role they have in the team

laugh and coach Bob Woolmer would be chucking. With all this *tamasha*, his job is bound to become easy when India tours Pakistan from January.

"God, it's terrible... Reeks somewhat of groupism and points to terrible man management," said a board official.

Chappell, who returned late last night, refused to take calls and, unusually, didn't respond to an SMS either after Harbhajan went ballistic.

The star off-spinner's assault confirms a September 19 report ("Problem goes beyond Big 2 equation") in *The Telegraph* that Sourav wasn't the only one having a problem with the coach.

Sources in the team have revealed that Sourav actually went the distance to ensure Harbhajan and Zaheer Khan, two among the four who had differences with Chappell in the review.

the season-launching tri-se-

ries in Sri Lanka, didn't give cause for complaint in Zimbabwe.

Going by Harbhajan's tone, the coach obviously didn't reciprocate.

"The captain asked Bhajji and Zak to meet every demand — even if it meant bowling six overs at midnight!" the sources pointed out.

So much for Chappell's accusation that Sourav was dividing the team.

Sourav also received a boost when, speaking exclusively from Mumbai, Amitabh Choudhary (manager on the Zimbabwe tour) brushed aside Chappell's most damning indictment: That in his desperation to keep the job, the captain was effecting a schism.

"I was with the boys for a month and at no time did I notice any overt attempt (by Sourav) to cause a divide," he said.

Choudhary added: "At this point, I don't wish to say anything else... My report will have it all."

Earlier, in an interview to a TV network, he'd dismissed another Chappell allegation — that Sourav skipped practice sessions.

There's a suggestion that Choudhary, too, be called for the review.

■ See Sport, Page 17

I am disappointed over leak: Chappell

BCCI appeals to all cricketers under contract to exercise restraint

MUMBAI: Indian cricket coach Greg Chappell, whose e-mail to president of the Board of Control for Cricket in India Ranbir Singh Mahendra criticising captain Sourav Ganguly has caused a storm, on Sunday expressed disappointment over the leak to the media of the confidential letter.

Mr. Chappell said he had sent a private and confidential e-mail to the BCCI president. "I would have liked it to remain confidential though it did not remain so."

The Aussie, along with team physio John Gloster, physical trainer Gregory King and biomechanics expert Ian Frazer arrived here on Sunday morning from Zimbabwe, a day after the Indian team's arrival.

He said he would not like to speak any more on the matter at this stage. "It is a fairly normal thing happening in cricket. Things change and sometime in future we can talk about it." He would attend the BCCI review committee meeting here on September 27 and discuss all matters.

The coach had reportedly criticised Mr. Ganguly in the e-mail, saying the Indian captain was "mentally and physically unfit" to be in the team.

Sourav, Chappell invited

In an attempt to hear both sides of the story and, at the same time, avert a possible confrontation between Mr. Chappell and Mr. Ganguly, the BCCI has decided to call them "separately" for the review committee meeting to be held in Mumbai.

"Yes, both Sourav and Chappell have been invited to attend the review committee meeting in Mumbai and have been asked to narrate their side of the story.

However, there are lot of other issues as well which would come up for discussion at the meeting," BCCI joint secretary Gautam Dasgupta said in Kolkata.

Former captains to attend meet

Apart from Mr. Ganguly and Mr. Chappell, Mr. Mahendra, his predecessor, Jagmohan Dalmiya, BCCI secretary S.K. Nair and three former captains — Sunil Gavaskar, Ravi Shastri and S. Venkatraghavan — will be attending the meeting in Mumbai.

Meanwhile, the Board has asked the team members to keep mum and cautioned that any behaviour to the contrary would amount to breach of contract. A media release issued by Mr. Nair from Thiruvananthapuram said the board had "appealed to all cricketers under its contract as well as those who were selected for the tour of Zimbabwe and the support staff of the team to exercise restraint."

In a letter to all the players who toured Zimbabwe and those who are contracted as well as the coach and other support staff, Mr. Nair said: "Your kind attention is invited to the relevant provision of the letter of selection that was issued to you prior to the tour to Zimbabwe in August 2005, or the contract entered between you and the board."

"You are aware that the board has constituted a committee to review the performance of the Indian team and the role of all concerned.

The committee is scheduled to meet on September 27, 2005 in Mumbai." "In view of this, you are advised to apply restraint and not make any comments to the media that affect the interest of Indian cricket."



EMAIL AND AFTER: Indian cricket team's coach Greg Chappell arrives at the Mumbai International Airport on Sunday after the team's Zimbabwe tour. — PHOTO: REUTERS

THE HINDU

Coach cry for crown

The big fight between Sourav Ganguly and Greg Chappell has opened up a bigger question about the coach's powers

● *Man U coach Alex Ferguson kicks at a boot lying in the dressing room after a defeat. It flies into David Beckham's face, opening a gash above the eyebrows. The megastar swears and stomps out, and slams the coach in the media. Despite his later attempts at a patch-up, Beckham has to leave the club within months.*

● *Sunil Gavaskar writes that a few Indian cricketers used to openly swear at coach John Wright. But nothing ever happened to them.*

Is it time the coach became boss in cricket, too? The Greg Chappell-Sourav Ganguly standoff has shown how urgent the question has become, but its roots lie in issues deeper than an ego clash.

It was big money that prodded football towards professionalism in the early 20th century, which in turn brought in the professional coach as chief executive. With cricket beginning to attract big cash over the past 15 years or so, the path football has taken could find its way in.

"Indian cricket is big business" and so needs a professional CEO is how Mahendra United football coach Derek Pereira puts it.

That the commercialisation of cricket has kicked off in the sub-continent, rather than in the more corporate-oriented cultures of England or Australia, may delay the process a while. But with "professionalism" marching into most aspects of the game — endorsements and sponsorships, television rights, advanced fitness training — the role of the coach cannot be left untouched.

More so because he has already been brought under the flip side of the deal: the axe of accountability. No wonder Chappell is asking for the other half — absolute power over the team — something his predecessor apparently craved but never mustered the nerve to demand.

Spinning great and India ex-coach Bishen Singh Bedi has no doubt that "a coach should have full powers, including the power to choose a captain.... one person should have both responsibility and authority. It also takes pressure away from the captain and players."

It also seems to bring in forward-looking innovations. Modern fitness regimes, psychological profiling and counselling, computer analysis — they are all brainchilds of coaches, not captains.

Many of these were brought in by an Englishman who took charge of the South African team in the 1990s: Bob Woolmer. Derision at the "laptop coach" soon changed to open admiration as his team started consistently beating more talented sides.

The success clearly was a result of being "well-drilled", that is, it came through a combination of fitness and strategy, based largely on computer analysis. Woolmer made the concept of a professional cricket coach fashionable, and many nations made a beginning by starting to hire foreign — mostly Australian — coaches.

It worked for the minnows like Kenya and Bangladesh where a foreign coach with a big enough reputation automatically took total control. As Sandeep Patil, former Indian Test player and Kenya coach, says: "My experience was very satisfactory largely be-

cause they gave me an absolute free hand."

But, as the Chappell-Ganguly row has shown, for the bigger powers, boasting star players and captains, there can be no such smooth transition of power.

Most of all, however, the battle may not really be between the coach and the captain but between the coach and cricket administrators in whose hands power is concentrated — power to select the selectors who select the team and the captain. And though they have all the power, rarely are they held responsible for the team's performance.

So should the coach pick the squad and the captain, and decide the final XI, strategy and fitness regime?

"The coach should have final authority," says Chandrakant Pandit, former India wicket-keeper and Mumbai Ranji coach.

The traditional argument against this, of course, is one that hinges on a difference between cricket and football. Chuni Goswami, who has played both, explains: "The football captain has no time; he is running all over the field himself. But the coach can shout instructions from the sidelines. A cricket captain has a lot more time; and he is in the middle while the coach is in the dressing room. The skipper is the best man for on-the-spot decisions."

The scope of this logic, though, is limited mainly to field-setting and bowling changes — and even this is partly dictated by strategy worked out in the dressing room. Besides, didn't Woolmer discuss just this sort of thing with captain Hansie Cronje with the help of an earphone?

In the Indian context, the coach has one obvious advantage: unlike the selection committee, picked on a zonal basis with a mandate to back players from their own regions, he can be impartial and pick whoever is best for the team. After all, it's his neck on the block — the selectors have fixed tenures.

All this is a bit "extreme" for Anshuman Gaekwad, himself once an India coach. The former opener is against absolute powers for anyone and favours "co-ordination between players, captain, selectors, coach and the board".

Yet, history shows that from the Don to Imran Khan, cricket teams haven't always done badly under strong leaders who cared little for "democracy". All of them captains, of course, and all "leading from the front", commanding respect with their performance — something beyond a coach's powers. And Ganguly's recent failure to do that, many would say, is the root of the problem.

So why not pick a player in form as captain and forget the whole issue of the coach's powers?

The captain, because he must look after his own performance, may sometimes face a conflict of interest while deciding batting orders and bowling changes. And history abounds in examples of skippers who forgot to bat and bowl as their brows creased with the worries of team strategy and selection.

A batsman captain who is having nightmares facing fast bowlers is hardly in a position to inspire teammates — a principle exploited to the hilt by the Glenn McGraths and Curtly Ambroses — and may need to be replaced.

The Chappell-Ganguly clash — it's only a manifestation of a bigger conflict — has posed before Indian cricket a question that will not be settled today, but will continue to demand an answer.

OUR BUREAU



Players insecure under Chappell, says Harbhajan

SPINNING POSITION **Ganguly's Record Proves He Is An Excellent Captain'** *20/9*

Jalandhar: Embattled skipper Sourav Ganguly on Sunday found support in off-spinner Harbhajan Singh who credited him for the success of the team and accused coach Greg Chappell of creating "fear and insecurity" among the players. The first player to speak on the controversy which has engulfed Indian cricket, Harbhajan slammed the "double standards" of Chappell while hoping that the entire issue is resolved at the earliest. The BCCCI has summoned both Ganguly and Chappell on Tuesday to present their case before the committee members. Sourav and Chappell will depose before the committee separately.

"Whenever any controversy surrounds the team, the performance of the team is adversely affected. It will be good for the team if the controversy is immediately resolved so that every player can concentrate on his game instead of getting mental tension," the off-spinner said.

Asked about Chappell's charge that Ganguly was not physically or mentally fit to be in the team, Harbhajan said "It may be the coach's own observation but as far as I am concerned, Ganguly has been proved as an excellent captain, which is evident from his match winning record." Harbhajan also rubbished the allegation that Ganguly was interested only in captaincy and creating differences among team members. "I have played for almost five years under the captaincy of Ganguly and never felt like that. In fact, he takes personal interest to boost each and every player during practice as well as during a match. Gan-

guly has rebuilt this team and whatever the team has achieved so far, credit goes to the captain."

Harbhajan said there was "fear and insecurity" among the players as they were apprehensive about airing their personal views or suggestions even in the dressing room. "The coach's conduct can create fear among players over asking any suggestion on his weakness

from the coach, who may take it as a complaint against him to the board." He also said Chappell's apparent patch-up with Ganguly on the one hand and shooting off a letter to the board complaining about the skipper on the other, reeked of "double standards".

"Not only me but no other player was aware of Chappell complaining against Sourav. We were all, shocked to know about the issue after landing in India. After the controversy over Chappell's reported suggestion to Sourav to leave captaincy, everything seemed normal as Chappell himself had said the controversy is over and now everyone should concentrate on the game," he said adding "I do not know what prompted Chappell to send an e-mail to the board against the captain."

Harbhajan said every player should be asked about his opinion about the captain and the behaviour of the coach with each one of them. "As far as I am concerned, as a senior member of the team, I will reveal the truth if the board asks for the same. I have lot to reveal about the Zimbabwe tour but I will do so only at the appropriate time and at an appropriate level." Agencies

AT LOGGERHEADS



Greg Chappell has created fear and insecurity among players, says top off-spinner

Harbhajan stands by Sourav

Jalandhar: Embattled skipper Sourav Ganguly on Sunday found support from Harbhajan Singh who credited him for the success of the team and accused coach Greg Chappell of creating "fear and insecurity" among the players.

The first player to speak on the controversy, Harbhajan slammed the "double standards" of Chappell while hoping that the entire issue will be resolved quickly.

"Whenever any controversy surrounds the team, the performance is adversely affected. It will be good for the team if the controversy is immediately resolved so that every player can concentrate on his game instead of going through mental tension," the off-spinner said.

Asked about Chappell's charge that Sourav was not physically or mentally fit to be in the team, Harbhajan said, "it may be the coach's own observation, but as far as I am concerned, Sourav has proved to be an excellent captain which is evident from his match winning

record." Harbhajan also rubbished allegation that Sourav was interested only in captaincy and creating differences among the players.

"I have played for almost five years under his captaincy and never felt like that. In fact, he takes personal interest to boost each and every player during practice as well as during a match.

"Sourav has rebuilt this team and whatever the side has achieved so far, credit goes to the captain."

Harbhajan said there was "fear and insecurity" among the players as they were apprehensive about airing their personal views or suggestions even in the dressing room.

"(The coach's conduct) can create fear among players over asking any suggestion on his weakness from the coach, who may take it as a complaint against him to the Board."

He also said Chappell's apparent patch-up with Sourav and then shooting off a letter to the Board complaining about the captain,

reeked of "double standards".

"Not only me, but no other player was aware of Chappell complaining against Sourav. We were all shocked to know about the issue after landing in India.

"After the controversy over Chappell's reported suggestion to Sourav to leave the captaincy, everything seemed normal as Chappell himself had said the controversy is over and now everyone should concentrate on

'As far as I am concerned... I will reveal the truth if the Board asks for the same. I have a lot to reveal about the Zimbabwe tour but I will do so only at the appropriate time and at an appropriate level.'

the game," he said. "I do not know what prompted Chappell to send an e-mail to the Board against the captain".

Harbhajan said every player's opinion should be sought on the captain and the behaviour of the coach.

"As far as I am concerned, as a senior member of the team, I will reveal the truth if the Board asks for the same. I have a lot to reveal about the Zimbabwe tour but I will do so only at the appropriate time and at an appropriate level."

Harbhajan informed that he had come to know from his friends that Chappell had accused him of under-performing deliberately under Rahul Dravid's captaincy during the Sri Lanka tour.

"Chappell's remarks were an attempt to create a rift between Dravid and me, for whom I have high regards. His (Chappell's) remarks have given me mental tension.

"It affected my performance in Zimbabwe as well. I could not concentrate on my game due to immense pressure that if I commit any

mistake, the coach will definitely make it an issue against me," Harbhajan said, adding that even now he could not come out of the mental trauma caused by Chappell's remarks.

"I am unhappy and disturbed as I am the kind of person who would die rather than deliberately not play well as cricket is not just a game for me. It is like worship."

Harbhajan was also sceptical about the coach's observations on the attitude of some of the players saying everything could not go wrong suddenly and attitudes of players also could not change overnight.

He said the hype over the rumbblings in the team was "disgusting", but "as far as players are concerned, they are all united and looking forward to prove their mettle in the World Cup 2007."

Asked to compare former coach John Wright with Chappell, he said in a lighter vein, "anybody can judge it from the on-going controversies".



26 SEP 2007

CRICKET Coach reiterates emphasis on fitness, sets focus on SL series

'Some players still need to get themselves fitter'

EXPRESS NEWS SERVICE
MUMBAI, SEPTEMBER 25

INDIAN cricket coach Greg Chappell, in the eye of a controversy over his remarks on captain Sourav Ganguly, today laid special emphasis on the team's physical fitness, ahead of home series against Sri Lanka and England.

"I think a few players still need to get themselves fitter and be better prepared for the role they have in the team and that includes some of the bowlers. We will keep putting the demands on them to get those levels (of fitness) up and if we can succeed I think we would be ok," Chappell said on his return here from Zimbabwe this morning.

Elaborating further, the coach said India had players with some special skills and it was a question of how to blend those to perfection. "We have players who have a special set of skills and that includes Sachin. It's all about blending these skills and using them in the best way possible. We haven't got the mix right at the moment but we are getting there," he said.

Chappell said he was hoping to squeeze in a short camp ahead of the one-day series at home against Sri Lanka next month. "I would like to do something (before the series begins on October 25). If we can get together for 2-3 days before the first game begins, it will be good," Chappell said.

"We need to be together for a few days. The short answer (to the possibility of having a camp) is yes. But I don't know what the timing should be and other details," he said. Chappell has already set his eyes on the packed international commitments for India, including the away Test series in Pakistan and the home engagements against England between January and April next year.

"We have a pretty good record at home but we need to work pretty hard. England, for example, are a different side from what they were in recent times. They are also a very good bowling side.



"You need a dynamic group of players. You need young guys pushing the older guys along"

"History tells you that the best fast bowlers generally win you a Test series. They (England) will come here with a good bowling attack. So we need to play well," the former Australian captain said.

The coach also said he would work with the Indian players so that they could counter the English bowling attack.

"Obviously between now and then (till they arrive) we will give due consideration to their fast bowling attack and the sort of situations that's likely to develop and hopefully we can counter those with the players we have," Chappell said.

Looking ahead, the Australian said India were lucky to have a fine mix of young and the experienced players which was a perfect composition for the one-dayers, the focus being the World Cup in 2007.

"I think this is the best combination you

can have. We have got some very experienced players, especially in batting and spin bowling. Hopefully, Sachin will be back shortly to add to the experience.

"You need a dynamic group of players. You need young guys pushing the older guys along," he said.

Talking about the fitness levels needed from a player to fulfil his vision for Indian cricket, Chappell said the fitness required from a 30-year-old in international cricket was the same as needed to be exhibited by a 20-year-old player.

But at the same time, Chappell said the minimum standards of fitness needed to be maintained by all as he had seen players who neglected their fitness in their 20s struggling when they reached the 30s.

"I don't want to see this happening with some really good players that we have," Chappell retorted in an indirect way to suggestions that he was overtaxing the players. About spinners beyond Anil Kumble and Harbhajan Singh, Chappell said it was dangerous to sit on someone's laurels and the need of the hour was to keep looking for players to fill in any position created due to lack of form or injuries.

"Kumble is still a fine bowler. Harbhajan Singh, who has completed 200 Test wickets, is relatively young for a spin bowler. But you never know when form or injuries can strike. We need to be aware of what else we have got around."

Chappell also felt that the players perhaps become a bit overanxious when they played ODI finals in which their record is quite poor (19 straight losses).

"We got to believe in ourselves in these situations but I have no doubt if we keep making finals we would win some. Winning needs practice. There's a lack of collective confidence in these situations. They are probably worried what you guys (media) are going to say," he said.

"In both the finals in Sri Lanka and Zimbabwe we got into positions from where we should have won but we didn't. But if we keep getting into those positions we will win some," Chappell said.

Bhajji growls at Chappell



“ I am upset about Chappell questioning my professional integrity. The coach's conduct can cause fear among players ”

Edgy teammates sulk in silence

PRADEEP Magazine
New Delhi, September 25

THAT SOURAV Ganguly has enough support in the team and that not all are too happy with Greg Chappell's "brusque" ways and rigorous training methods was clear on Sunday when Harbhajan Singh broke his silence to give the skipper-coach running battle a whole new spin.

Attacking Chappell in an interview, Bhajji said the coach was creating "insecurity" and "fear" in the team and that this was affecting his own as well as everyone else's performance. In another blow to Chappell's credibility, tour manager Amitabh Chowdhary has dismissed two of the coach's allegations against Sourav Ganguly — that the skipper had missed practice sessions and faked injury.

The bad news for Chappell, not to speak of the future of Indian cricket, is that Harbhajan's isn't the only one unhappy with him. At least five more cricketers — Zaheer Khan, Yuvraj Singh, Virender Sehwag, Ashish Nehra and Lakshmipathy Balaji — feel the same way. V.V.S. Laxman stands a little apart. He too is unhappy with Chappell but is unsure of whether he should take a stand against him.

Interestingly, the youngsters in the side — Md Kaif, Irfan Pathan and Gautam Gambhir — don't mind Chappell's methods and concede they are benefiting from them. But if it comes to a captain vs coach face-off — a likely scenario if Sourav tries to prove Chappell a liar at Tuesday's review committee meeting — it's hard to picture these players taking a public stand. Whichever way they go, in the long run, it could jeopardise their careers.

Anil Kumble, the old boy of the team, may keep his silence as he feels he has no stakes in one-day cricket. But he too is reportedly unhappy about the gloom in the dressing room.

That leaves Rahul Dravid, the man whose integrity and commitment to the team have never been in doubt. His is an impossible situation. If he publicly sides with Chappell, it could be seen as a "selfish stand" as he is the one who would gain most from Sourav's ouster.

He may or may not feel Chappell is right, but for him to take over a fractured team would be a sure recipe for disaster. It's unlikely, therefore, that he would want to taking sides.

Chappell has been so liberal with his scathing observations about a few players in his e-mails to his friends in the media that some of these have got back to the players concerned. In them, he has called a couple of players "cancers" and this has made things infinitely worse.

Full coverage in HT Sport

Great DIVIDE

CAPTAIN'S MEN

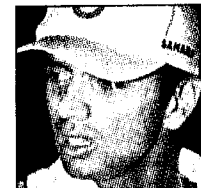
They are not on Chappell's side



- Virender Sehwag
- Harbhajan Singh
- Zaheer Khan
- Yuvraj Singh
- Ashish Nehra
- Lakshmipathy Balaji

SILENTLY ALOOF

Each has a different reason not to speak:



- Rahul Dravid
- V.V.S. Laxman
- Anil Kumble

WON OVER

They approve of the coach, but will they speak against the captain?



- Md Kaif
- Irfan Pathan
- Gautam Gambhir

Stumped by e-mail leak

HT Correspondent
Mumbai, September 25

TEAM INDIA cricket coach Greg Chappell apparently reposed too much faith in the Board of Control for Cricket in India (BCCI). He e-mailed BCCI president Ranbir Singh Mahendra in the belief that his correspondence would remain private and confidential.

Little did the coach know of the way things function in the BCCI. Even before he had landed in Mumbai from the eventful tour of Zimbabwe, the media had dissected every word of his e-mail, the text of which had been publicised.

On his arrival in the wee hours of Sunday, Chappell was a picture in contrast to the one during his departure on August 22, when he had been irked by delay in holding a press briefing. He had also been irritated by the late arrival of team skipper Sourav Ganguly.

On Sunday, Chappell would say nothing more than confirming that he had sent an e-mail to Mahendra. "I did send a private and confidential mail to the BCCI president," he told inquisitive journalists.

"I would have preferred it to remain confidential. The matter will be discussed and dealt with. At this stage, I can't say much about that," Chappell said.

Chappell is yet to come to terms with the way things function in the BCCI. In bodies like Cricket Australia or the England and Wales Cricket Board, for instance, confidential matter and mails written to the Board are never disclosed.

Expectedly, he was a trifle disappointed that his e-mail had become public knowledge. "I think you got a bit excited about the mail. It is a fairly normal thing happening in cricket. Things change over time. It'll be dealt with and sometime in the future, we will talk about it," he said.

An occasion to speak out his mind and make things clear to the Board comes on Tuesday when the review committee will meet here to look back at the Sri Lankan and Zimbabwe series. Also on Tuesday, Sourav will tell his side of the story.



I did send a confidential mail to the BCCI president, but I would have preferred it to remain confidential

I HAVE AN ANSWER TO EACH CHAPPELL CHARGE



Sourav to tell his side of the story on Tuesday

HT Correspondents
Kolkata/Mumbai, September 24

HIS DIEHARD fans welcomed him back home from the eventful trip of Zimbabwe by burning effigies of Greg Chappell, but Sourav Ganguly needs more than that.

The India captain has to be ready with some solid arguments to establish what the coach has to say against him is wrong when he meets BCCI officials and a panel of experts in Mumbai on Tuesday.

"Sourav has a lot of things to say, but he will say everything only before the Board. I will explain every detail of what happened from day one to the last day of the series if given a chance. I don't know why he (Chappell) has said all these," Ganguly said at his residence on Saturday.

Board president Ranbir Singh Mahendra and Jagmohan Dalmiya will attend the meeting in Mumbai with Srinivas Venkatraghavan, Sunil Gavaskar and Ravi Shastri, who were also in the panel that interviewed Chappell before his appointment. The Aussie will also be there.

Initially, this meeting was called to review the performance of the team in

Taskmaster has Team India in jitters



CONTRARY TO the perception that Greg Chappell has the team behind him in his crusade against Sourav Ganguly, many players are insecure and feel the coach is behaving like a "schoolmaster" and his "draconian" ways are proving disruptive.

Even as a TV channel was detailing his reported e-mail to the Board, HT caught up with some players who refused to be named but had a different story to tell. "We are not against his disciplining the team. The problem is: he isn't telling us what's wrong with us," one of them said. The coach had made the team so insecure that everyone was afraid to say anything to him. "He tells the world he has a problem with our attitude but he doesn't tell us what's wrong with us," another player added. One senior player went to the extent of saying, "I have played for India for the last six years but never felt so threatened without being told what my fault is." Chappell could be in a hurry to make Team India an unbeatable combine for the 2007 World Cup, but if what some players say is true, the team could end up being in a real big mess. Whether or not Ganguly stays captain is a relatively minor issue.

Pradeep Magazine, New Delhi

Sri Lanka and Zimbabwe apart from assessing the role of the members of the support staff excluding Chappell. But now, it's not difficult to guess what will top the agenda.

And though there are whispers that Dalmiya may help Ganguly emerge triumphant in this battle that could well determine for how long he leads India, the former is not meeting the In-

dia captain before Tuesday. "I am leaving station on personal work and don't have plans to speak to him before the meeting," Dalmiya said.

Preparing to face a potentially tough situation for the umpteenth time in his career, Ganguly said: "I have got an answer to whatever is being said which I cannot say in a press conference. That will only add fuel to the fire. It's a sensitive issue and I don't want to stir it up. After being around for 10 years and being part of a successful team, I can't do that."

Asked whether India's first Test series win outside the sub-continent was overshadowed by the tiff between him and Chappell, Ganguly said: "It's very difficult to speak for me. Talking about the differences of opinions, I don't think the entire team should be dragged into this."

So was it a personal battle? "Yes. It is about me (whatever Chappell has said), so why get all the other boys into this."

But after having made public that Chappell didn't want him in the XI, the skipper felt that these discussions shouldn't come out in the open. "I do agree that dressing room conversations should not come out."

See also pages 7 & 10

Sourav has a lot of things to say, but he will say everything only before the Board. I'll explain every detail of what happened from day one if given a chance.

Talking about the differences of opinions, I don't think the entire team should be dragged into this. Why get all the other boys into this?

Battle to wear Big Boss cap

LOKENDRA PRATAPSAHI

Calcutta, Sept. 24: Greg Chappell, it seems, wants absolute powers. Perhaps, like an Alex Ferguson.

According to *The Telegraph's* sources, the much talked about coach's e-mail to the Board of Control for Cricket in India didn't just condemn Sourav Ganguly, it emphasised his intention of working very differently from predecessor John Wright.

It's not clear whether Chappell actually said Wright had been soft, but placing on record that he's going to be different is a statement in itself.

Apparently, Chappell informed his employers that Sourav won't have complete say over the XI and it won't be his prerogative to decide the batting order — as was done in the five years of the Wright era.

The 'I-won't-be-like-Wright' stand confirms what most have feared: It's a fight, essentially, to occupy the one Big Boss chair in the Team India dressing room.

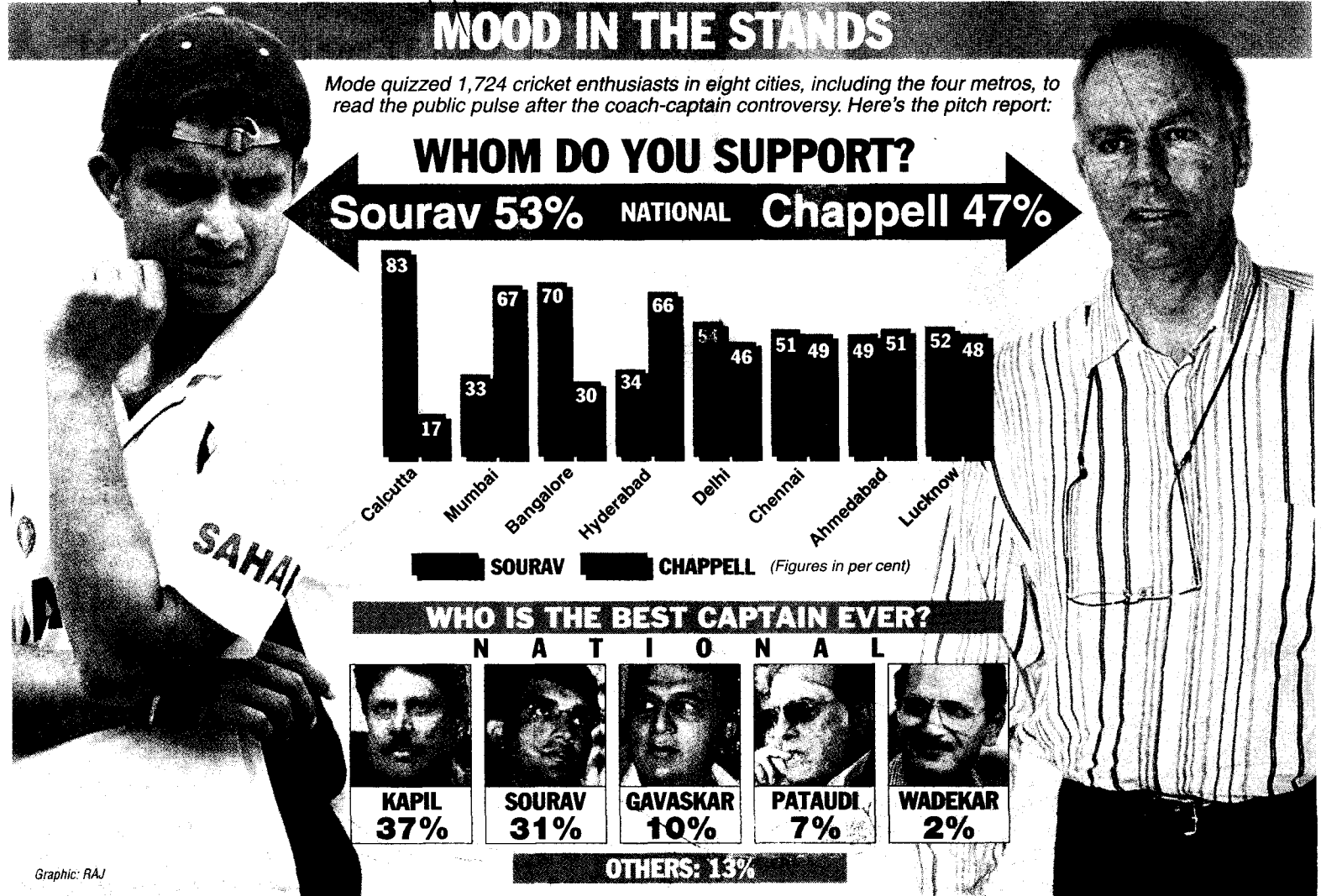
However, despite being severely indicted, Sourav isn't searching for a place to hide.

Rather, the captain is waiting to place his views before the board and his body language during an interaction (at his residence) this morning suggested he won't pull punches.

With his reputation in tatters, thanks to the e-mail, Sourav doesn't have much else to lose. Moreover, after five-and-a-half years as captain, he can't be that desperate to hold on.

It's to be seen whether the board finds enough space in the dressing room for both our most successful Test captain and the most high-profile coach.

Even if it does, will the



trust ever return? That's the tormenting million rupee question.

For somebody accused of causing a schism, the first point Sourav made on returning home from Zimbabwe, early today, was to "keep the team out of any controversy".

Back after leading India to its first Test series win outside the subcontinent in over 19

years, Sourav stated he would respond to Chappell's e-mail — sent to board president Ranbir Singh Mahendra — but wouldn't go public with what he had to say.

Not now, at least.

"Sure, I've got many things to speak about, from the first day of the Zimbabwe tour, but it won't be proper to react through the media.... That can

only add fuel to fire... I'm waiting for the board to invite me for Tuesday's review meeting (in Mumbai)," Sourav said.

[Late tonight, board secretary S.K. Nair confirmed he would be called. Chappell was already on the invitees' list.]

He added: "I don't know why Greg chose to e-mail what he did and the media should keep the team out of any con-

trovery. It's between the coach and me. Having been part of successful teams for a decade, I don't wish to say anything that may affect the players."

It's bizarre that Chappell condemned Sourav after working with him on just one full tour.

"I'm not commenting on the fairness bit.... One side of

the story has come out, but I won't make mine public before talking to the board," Sourav maintained.

The e-mail was sent after the first Test (Bulawayo) which is why Chappell didn't nail Sourav for lack of form. He scored a hundred there.

Frankly, the coach's accusations don't exactly add up.

■ See Sport

STUMPEL

Coach's bouncer hits captain with cricket caught in bow

MATCH ACCOUNT

SEPTEMBER 15
Sourav Ganguly scores a century in the first Test against Zimbabwe and announces that he had been asked to sit out of the series

SEPTEMBER 19
The comment causes a flutter in the cricketing fraternity. Later, coach and captain shake hands and apparently make up. Chappell says he only wanted to 'motivate' Ganguly

SEPTEMBER 20
The duo goes all out to show that everything is fine. They pose for photographs over a game of pool

SEPTEMBER 22
All talk of rifts in the dressing room stops as Team India registers its first series victory outside the subcontinent in 19 years

SEPTEMBER 23
The celebrations are shortlived. An e-mail by Chappell to the BCCI president surfaces. In the mail, Chappell says Ganguly is physically and mentally unfit to lead the team. Ganguly says he will make things clear before the BCCI

CHAPPELL VS SOURAV

8/22/07 B. flinn 24/19
H.G. 1



Email attack

1 Sourav is so interested in retaining his captaincy that he has always been creating rifts among members of the team

2 He does not have either the physical or mental fitness to continue as captain

3 His leadership commands almost no faith or respect from team members

4 Sourav complains mostly of imaginary injuries

5 His attitude is not in the least ideal for India to strive for the 2007 World Cup or for a better cricketing future

6 He does not follow the fitness regime prescribed to him

Ganguly is physically and mentally unfit to lead the team

CHAPPELL in a mail to BCCI

Whatever I have to say, I will tell the board. I hope the board officials will call me

GANGULY

No bridging this great divide

PRADEEP Magazine
New Delhi, September 23

THE SOURAV Ganguly-Greg Chappell fight is threatening to suck in the India team. That Chappell had meant each word of it when he said, "It's either I or Sourav..." has been clear ever since the contents of an e-mail, which he had sent to BCCI president Ranbir Mahendra, were leaked to the press.

In the e-mail, Chappell has made a vicious attack on Sourav going to the extent of saying Sourav is in no physical or mental condition to carry on as captain. He has made Sourav appear a manipulator who works overtime to keep his captaincy, who will do whatever it takes — even divide the team.

According to the coach, the captain's leadership commands almost no faith

or respect from team members and the injuries he complains of are mostly imaginary. Finally, he says Sourav's attitude will be not in the least ideal as India strive for the 2007 World Cup and a better cricketing future.

It's clear that Chappell is sticking to his stand that he will not tolerate Sourav in the team.

There will be a debate on whether Chappell should have written all this, and worse still, what kind of a Board we have that can't keep such an important mail confidential.

It's easier to see this in the light of reports that the team is a divided lot and the blame should go to the out-of-form skipper.

Sourav, who first went to the media by revealing that he had been told to step down ahead of the first Test, has

kept quiet since but has given indications that he is not the only one unhappy with Chappell. According to reports, he feels Chappell has created so much insecurity in the team that most players are worried about their places and that is affecting their form.

If reports from Zimbabwe are to be believed, even Rahul Dravid, who would benefit most from Ganguly's sacking, doesn't want to lead in a messy situation like this. Dravid is the sort of man who likes his peace and, despite his differences with Sourav, respects the man immensely. Dravid feels, "He (Sourav) has done a lot for the team, something that I couldn't have done when we were in the rebuilding process."

The leak has created a situation that leaves little scope for rapprochement.

Even if the Board thinks Sourav's time has come, it can't be seen as sacking India's most successful captain under pressure from the coach.

For Chappell, who must be ruing the day he decided to take up this assignment, it's now impossible to backtrack. He has his vision for the team and wants it to do well in the World Cup. But one isn't sure whether this was the best way for him to get rid of the captain. We are all waiting for Sourav's side of the story. Once that is told, there will be more dirt thrown around.

IN HT SPORT

- For Greg some things are non-negotiable
- 'Sourav should've waited to resolve issue'
- No end in sight for BCCI powerplay
- What board can do to get pro-active

Dalai to stay off match also

MANJEET SEHGAL
WARRIOR

Shimla, March 1: The Dalai Lama will not only skip the inauguration of the three-day match between Pakistan and the Indian board XI in Dharamsala on Thursday but will also not watch it from the VIP gallery.

"The programme of His Holiness has been cancelled due to the controversy triggered by the Pakistan Cricket Board. The Himachal Pradesh Cricket Association had reduced his programme to lighting of the lamp and to watch the match," Sonam N. Dangpo, a spokesperson of the Central Tibetan Administration (CTA), said.

Earlier, on the request of the state cricket body, the Dalai Lama had agreed to inaugurate the match.

But matters came to the fore following media reports that the Pakistan board had reservations over the Tibetan leader inaugurating the tour opener against the Board President's XI as the country enjoys good ties with China.

Board director Abbas Zaidi was quoted as saying in a Pakistani newspaper that the team "will not take part in any social activity, even those involving the lama" during its stay in India.

The development has worried the state and central governments. No function in Dharamsala — the Dalai Lama's capital-in-exile — is complete without his presence. Thursday will be the first instance when he will not be present at a programme of national and international importance.

According to CTA sources, foreign secretary Shyam Saran met the Dalai Lama yesterday. Thubten Samphel, another spokesperson, however, refused to confirm the meeting. "I am not aware about the visit of the Indian foreign secretary," Samphel said.

But the Prime Minister of the Tibetan government-in-exile, Samdhong Rinpoche, said Saran had called on the spiritual leader. "The Dalai Lama had no plans of visiting Delhi in the near future; Shyam Saran took the trouble of coming here. It is just a courtesy call and there is no specific agenda," Rinpoche said.

The sources, however, said Saran was here on an official visit to brief the Dalai Lama. "The visit may be about the cricket controversy besides routine affairs. It is the first ever visit of Shyam Saran since he took over as foreign secretary," a source said.

THE TELEGRAPH

02 MAR 2005

HC clears pitch for cricket series

DD Gets Telecast Rights,
Zee, ESPN Star Kept Out



Pakistan cricket captain Inzamam-ul-Haq with former skippers Imran Khan and Wasim Akram (right) at the opening of a sportswear shop in Lahore on Wednesday

By Swati Das/TNN

Chennai: The Madras high court on Thursday passed an interim order directing Prasar Bharati to telecast the Indo-Pak cricket series while giving the Board of Control for Cricket in India (BCCI) the liberty to engage any producer, except Zee Telefilms Ltd and ESPN Star Sports, for the live feed.

While delivering the order, Justice K P Sivasubramanian opted for the continuance of the supreme court verdict given before the India-Australia series in October when it gave the telecast rights to Prasar Bharati for the entire series. He said the BCCI could approach any other satellite company other than SET (Sony Entertainment Television) Satellite for telecasting the series abroad.

"I am inclined to follow the interim order passed by the supreme court," the judge pronounced in the open court. He also directed Prasar Bharati and the BCCI to maintain proper accounts of the receipts from the telecast of the forthcoming series.

SET had telecast the India-Australia and India-South

Africa series abroad last year after the Zee-BCCI controversy broke out, while Doordarshan telecast the matches in India. Ten Sports did the production on behalf of the cricket board. After BCCI counsel A Somayaji informed the court that the cricket board's agreement with SET Satellite did not exist any more, Justice Sivasubramanian said the BCCI was "free to substitute" SET with any other satellite television company for beaming the series abroad.

The interim order was passed on a writ petition filed by Zee challenging the BCCI's decision to cancel the tender process for telecast rights from October 1, 2004, to September 30, 2008. The judge initially said he would pass a "short order containing only conclusions" on Zee's writ petition on Thursday itself and elaborate on it later. However, Somayaji drew his attention to the SC's order prohibiting HCs from passing short orders.

Reacting to the order, BCCI president Ranbir Singh Mahendera said the decision on the producer of the live television feed for the series would be decided by March 1.

Extradition treaty puts Gibbs, Boje under scanner

Devirupa Mitra in New Delhi

Feb. 23. — Even though Herschelle Gibbs and Nicky Boje had avoided taking part in the South African tour with India, they cannot feel too safe in their own country. Tomorrow, the Cabinet will give its approval to an extradition treaty with South Africa. So far, India has signed extradition treaties with 17 countries.

The most high profile case which included South African citizens was that of the match-fixing case, where the former SA cricket captain, Hansie Cronje, was reportedly caught on tape taking money to fix a match. Delhi Police had wanted to question Gibbs and Boje in the case as their names figured in the match-fixing tapes. Since 1999, the investigating agency had been sending letters rogatory to the South African authorities, stating that the two cricketers needed to be questioned. But there had been no reply.

Later, when the South African tour to India was in the planning stage, the SA cricket authorities wanted a guarantee



that the two will not be arrested if they were questioned on their arrival in India. The deputy high commissioner of South Africa had met the police commissioner, but Delhi Police had refused to give a guarantee, following which the two cricketers did not play in the tour last year.

South Africa frequently crops up in the reports of NCB officials, as it is a supply source for drugs in India. The majority of Mandrax tablets smuggled into India have been manufactured in South Africa.

The Union Cabinet is also scheduled to give its approval to agreements with Myanmar and Hungary for exemption of visa requirements for holders of diplomatic and official passports.

THE STATESMAN

24 FEB 2005

Settle telecast row, warns ICC

Spun by Pakistan

Kolkata: Adding fuel to the controversy over telecasting of the forthcoming Indo-Pak series, the International Cricket Council chief Ehsan Mani on Tuesday said that without the live telecast the matches would not be allowed. "This is a worrying situation for us and we are closely monitoring the situation," he told PTI over phone from his London office on the issue.

Emphasising the importance of the telecast, he said as per ICC guidelines every host country has to make necessary arrangements with prescribed number of cameras on the field to provide live feeds to the third umpire for making crucial decisions. "These live feeds are very crucial as, you know, now-a-days a number of decisions are referred to the third umpire," Mani said.

To a query as to what would be the ICC's stand if the telecasting issue was not settled by the time Pakistani team lands here and live telecast of the series was not



arranged, he said, "We cannot sanction the matches to be held." He said apart from the requirements of the third umpire there were millions of cricket lovers not only in India and Pakistan but across the world who like to watch these two teams clash and without telecast they will be deprived.

"It will be a disservice to the game of cricket if this India-Pakistan series was not telecast live across the world," Mani said. "I am surprised that why every time this matter is taken to court at the last moment as earlier also it had happened," Mani said referring to a similar row during the South Africa and Australia series here in October and November.

He said that the ICC was in constant touch with the BCCI in this regard and

would be closely monitoring the developments with regard to the arrangements for the live telecast of the matches. The Pakistan team is scheduled to land in India on February 28. Agencies

23 FEB 2005

আমদাবাদ নিয়ে বণহুঙ্কার বিজেপির

স্টাফ রিপোর্টার, নয়াদিল্লি ও কলকাতা, ১৩ ফেব্রুয়ারি—পাকিস্তানকে আমদাবাদেই খেলতে হবে, না হয়, সিরিজ পুরোটাই বাতিল করে দিতে হবে।

কেন্দ্রীয় সরকারকে এ বার কার্যত এই হুমকিই দিল বিজেপি। শিবসেনা আর এক ধাপ এগিয়ে সিরিজেরই বিরোধিতা করল। বিদেশমন্ত্রীর পাকিস্তান সফর শুরু দু'দিন আগে বিজেপি ও শিবসেনার এই হুমকিতে নতুন করে জলঘোলা হল পাকিস্তানের আসা নিয়ে।

'দেশের সবচেয়ে শান্ত শহর' আমদাবাদে কেন পাকিস্তান খেলবে না, এই প্রশ্ন তুলে শুধু কেন্দ্রীয় সরকারকে হুমকি দিয়েই থেমে থাকেনি বিজেপি। তারা পাকিস্তান সরকারকে অভিযুক্ত করল ভারতীয় সমাজে 'বিভেদ সৃষ্টি করে' এ দেশের অভ্যন্তরীণ পরিস্থিতিতে হস্তক্ষেপের জন্য। এক শ্রেণির মানুষকে খেপিয়ে তোলার অভিযোগও করা হয়েছে পাকিস্তানের বিরুদ্ধে।

আগের দিনই আর এস এসের কাগজ 'পাকজনা'-র সম্পাদকীয়তে লেখা হয়েছে, "পাকিস্তান যখন ভারতে আসবে, তখন ওরাও আমাদের দেশে প্রাণঢালা ভালবাসা ও আন্তরিকতা পাবে। যা ওদের দেশে আমরা পেয়েছিলাম। এখানে ক্ষুদ্র রাজনীতি বাধা হওয়া উচিত নয়।" বিজেপি ও শিবসেনার এ দিনের বক্তব্যের সঙ্গে কিন্তু আর এস এসের বক্তব্যের কোনও মিল নেই। বরং শিবসেনার কার্যকরী সভাপতি উদ্বল ঠাকুরে বিক্রপাত্মক টংয়ে বলেছেন, "সীমান্তে যে সব সেনা পাকিস্তানের সঙ্গে লড়াই, তাদের ডেকে এনে পাকিস্তান ক্রিকেটারদের পাহারা দেওয়া হোক। আর যে সেনারা মারা গিয়েছেন, তাদের আত্মীয়দের হাত দিয়ে পুরস্কার দেওয়া হোক পাক ক্রিকেটারদের। পাকিস্তানের জন্য সীমান্তে লোক মরছে, আর আমরা সিরিজ নিয়ে ভাবছি। এটা খুব লজ্জার।"

বিজেপি ও শিবসেনার হুঙ্কারের পাশে বিদেশ মন্ত্রকের যা মনোভাব, তাতে রাজনৈতিক টানাপোড়েন বাড়তে বাধ্য। বিদেশ মন্ত্রক আগের জায়গাতেই রয়েছে। মন্ত্রকের এক মুখপাত্র এ দিন বলেছেন, "নিরাপত্তার কারণে পাকিস্তান যদি আমদাবাদে না খেলে, তা হলে ভারত জোরাজুরি করবে না। যাতে কাশ্মীর এবং অন্য কোনও দ্বিপাক্ষিক বিষয় নিয়ে আলোচনা ব্যাহত না হয়।"

মার্চে প্রধানমন্ত্রী মনমোহন সিংহকে পাকিস্তানে যাওয়ার আমন্ত্রণ জানানো হয়েছে। এই প্রেক্ষাপটে ভারত সরকার আমদাবাদকে নিয়ে জেদাজেদিতে যেতে চায় না। বিজেপি মুখপাত্র বিজয় মলহোত্রের কথায় পরিষ্কার, সরকারি মনোভাবের চূড়ান্ত বিপরীত মেরুতে প্রধান বিরোধী দল। তিনি আজ ঘোষণাই করেছেন, "সফর ঘিরে কোনও রকম

ব্ল্যাকমেল সহ্য করব না। সহ্য করব না, আমাদের সমাজে বিভেদ তৈরির চেষ্টা।"

পাকিস্তানের সঙ্গে জেদাজেদিতে যেতে না চাইলে কী হবে, কেন্দ্রীয় সরকার কিন্তু বিজেপির বিবৃতির পরে বেশ অস্বস্তিতেই। সনিয়া গান্ধীর রাজনৈতিক সচিব আহমেদ পটেলও এ দিন নটবরকে অনুরোধ করেছেন, পাক সরকারকে গুজরাতের জনগণের মনোভাব জানাতে। পটেলও চান আমদাবাদে খেলুক পাকিস্তান। বিজেপি সাংসদ-ক্রিকেটার নভজ্যোত সিংহ সিধুও আমদাবাদে খেলার পক্ষে যুক্তি দিয়েছেন। নটবর সিংহ পাকিস্তান গেলে আর এক বার চেষ্টা করা হবে বরফ গলানোর। তবে পরিস্থিতি যে দিকে গড়াচ্ছে, তাতে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নেবে ইসলামাবাদই। বোর্ডের প্রধান কর্তারাও নটবরের পাকিস্তান সফরের দিকেই তাকিয়ে। রাতে জগমোহন ডালমিয়া যেমন বললেন, "এখন সরকারের কোটে বল। আমাদের কিছুই বলার নেই। সরকার থেকে যেমন যেমন নির্দেশ আসবে আমরা তাই করব। এটা নিয়ে অনেক উচ্চস্তরে কথা হচ্ছে, তার মধ্যে আমরা কথা বলতে চাই না।" পাকিস্তান ঘুরে এসে বোর্ডের ভাইস প্রেসিডেন্ট রাজীব শুরু এক রিপোর্ট দিয়েছেন নটবরকে। রাজীবও আশাবাদী. বরফ গলবে।

সরকারি মনোভাব নরম আন্দাজ করতে পেরেই বিজেপি মুখপাত্র বলে রেখেছেন, "সরকারের পাকিস্তানের কাছে মাথা নোনানো উচিত নয়। কড়া মনোভাব নেওয়া উচিত। যখন কেউ পাকিস্তানে খেলতে যায়নি, তখন ভারতই প্রথম সেখানে গিয়েছিল। এখন পাকিস্তান ভারতের প্রতি কৃতজ্ঞ না থেকে, ম্যাচের জায়গা বদলাতে চায়।" তাঁর দাবি, "রাজনৈতিক কারণে খেলতে না চেয়ে পাকিস্তান ভারতের অভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করেছে। চেষ্টা করছে, এক শ্রেণির মানুষকে অন্যদের বিরুদ্ধে খেপিয়ে দেওয়ার। ওরা নিরাপত্তাজনিত কারণও দেখিয়েছে। কিন্তু আমদাবাদ এখন দেশের সবচেয়ে শান্ত শহর।" সেখানে ২০০২ সালের সাম্প্রদায়িক দাঙ্গার পরে ওখানে ওয়েস্ট ইন্ডিজ ও নিউজিল্যান্ড একটা টেস্ট, একটা এক দিনের ম্যাচ খেলেছে। বিজেপি এত কড়া কড়া কথার মধ্যে ওই প্রসঙ্গও টেনে এনেছে বক্তব্য জোরালো করতে।

ক'দিন আগে নরেন্দ্র মোদী যা বলেছিলেন, আজ বিজয় মলহোত্রের চড়া মন্তব্য যেন তারই প্রতিধ্বনি। এই ক'দিনে বিজেপির সুর বরং তাৎপর্যপূর্ণ ভাবে চড়া হয়েছে। এরই মধ্যে এ দিন কানপুরে আট শিব সৈনিককে গ্রেফতার করা হয়েছে কাল রাতে গ্রিন পার্কের পিচে ঢুকে পড়ার জন্য। আমদাবাদ নিয়ে পাক মনোভাবে সব মিলিয়ে এক দিন বোর্ড কর্তারা আশার আলো দেখছেন তো, এক দিন অন্ধকার!

14 FEB 2005

NO ODI, NO TEST AT AHMEDABAD

PCB plays up security risk

SIAS and SNS

ISLAMABAD/KOLKATA, Feb. 11. — Pakistan Cricket Board (PCB) chairman Mr Shaharyar Khan has said the Pakistani team won't play in Ahmedabad because of what he called a "security risk".

Speaking to Online news agency, he said the PCB has decided to "avoid" playing either a one-dayer or a Test match in Ahmedabad.

The BCCI joint secretary, Mr Gautam Dasgupta, said in Kolkata that they knew nothing about Mr Khan's statement. The secretary, Mr SK Nair's cell phone was switched off.

The schedule of the upcoming Pakistani tour of India would be announced in a couple of days. It is due to play three Tests and five ODIs.

Mr Khan said he had visited the foreign office to discuss details of the tour and the security measures taken by the Indian government.

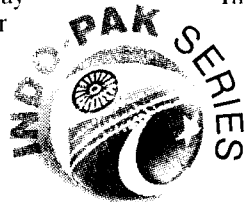
The PCB had informed India that Pakistan would not play in Ahmedabad. It didn't want to take any "risk" in the upcoming tour and wanted to conclude the tour peacefully, he said.

The PCB, he added, was not daunted by the "threats" made by

radical Hindu organisations against the tour, saying the Indian government had assured security to the Pakistani players.

"Cricket is followed like a passion in both countries and that's why we want to avoid any mishap. We feel for the people of Ahmedabad and we hope India will listen to our stance," Mr

Khan said. Pakistan last toured India in 1999 when Mr



Cricket is followed like a passion in both countries. We feel for the people of Ahmedabad and hope India will listen to our stance.

— Shaharyar Khan

Khan was manager of the team. He said he had told senior foreign ministry officials about the background of the tour, due to start on 25 February, and brushed aside speculation that rejection of Ahmedabad would lead to the tour being cancelled.

"That limit will not be reached. It's our request to change a venue. We still wait for the BCCI's response and will never want the language of ultimatum (used) in this matter," he said.

Shiv Sena threat

The Delhi unit of Shiv Sena's youth wing, Bhartiya Vidyarthi Sena, has threatened that it will not allow the Pakistani cricket team to play at Feroze Shah Kotla, which is the proposed venue for the last ODI. "We won't allow the match," said the Sena's Delhi chief.

More reports on page 14

Shiv Sena vandals attack Pak Test pitch

HT Correspondent
Chandigarh, February 10

THEY KNOW everything about how to use cricket as a political tool, but they can't tell a practice pitch from the real one.

A handful of Shiv Sena activists today sneaked into the Punjab Cricket Association (PCA) Stadium, Mohali, looking to damage the wicket to be used for the upcoming India-Pakistan Test match. They, however, managed to cause minor damage to a practice pitch and never reached the one on which the Test will be played.

"The vandals were overpowered by the PCA security and other staff before they could damage the wicket and were handed over to the police," said PCA chief executive officer Brig G.S. Sandhu (retd). The police are questioning the accused.

According to eyewitnesses at the stadium, a group of eight to ten people armed with trowels, spades and pick-axes climbed into the stadium through gate No. 3 (adjacent to the main gate) and made their way to the ground. "They were, however, spotted by the PCA officials and were overpowered before they could inflict any damage to the wicket," said Brigadier Sandhu.

"Had the reaction of the staff been slow, substantial damage could have



Cops guard the Mohali stadium.

been caused to the pitch as some of the intruders were carrying trowels," said PCA treasurer G.S. Walia.

The Sena's Delhi unit president, Jai Bhagwan Goyal, gloated over the attack. "We will not allow any match to be played till Pakistan stops supporting cross-border terrorism in India," he said. Sena activists had dug up the pitch at the Ferozeshah Kotla Stadium in Delhi in 1999 ahead of the Pakistan team's last full tour of India.

A worried PCA president, I.S. Bindra, who reached the stadium around 8 pm from Patiala, said he had never expected such a "shameful" incident in Punjab.

Venue could act as friendship-spoiler

India and Pakistan might have played a fine Friendship Series in 2004, but padding up for Ahmedabad is an altogether different cup of tea. Let us frankly accept that Ahmedabad is not among India's more peaceable cities. The whole of Gujarat was plunged into unprecedented, and arguably state-sponsored, communal violence in 2002, the scars of which would take years to heal, if at all. Cricket, particularly Indo-Pak contests, cannot be divorced from this reality. A mirror image of a Sharjah-type milieu, which forced the Indian team not to play Pakistan there for years, cannot be ruled out. Besides, there have been earlier episodes of crowd misbehaviour in Motera, with teams expressing their misgivings about the place even before 2002. Assurances by chief minister Narendra Modi that order would be maintained for the cricket match should not be taken at face value. He belongs to the political stock of Bal Thackeray who thought nothing of digging pitches and making provocative statements against Pakistan when the team last toured India in 1999. Modi and Thackeray can resort to fuelling mob sentiment, being apt to view riot as sport and vice versa.

COUNTER VIEW

There were incidents of violence in Ahmedabad and Bangalore when India and Pakistan played each other in the last World Cup in South Africa. When Ahmedabad could combust over a match being played thousands of miles away, can it be trusted to remain calm and composed when the two teams clash in its backyard? The two teams should play in Gujarat only if the political climate changes. Cricket can be used as an effective instrument to promote people-to-people ties. Gujarat should be avoided precisely to safeguard this potential and the feel-good sentiment generated by the last Friendship Series. Besides, Motera is no great ground either. The pitch is known not to last more than three days. Why should we be so desperate to play there?

08 FEB 2005

অবাস্তিত বিতর্ক

ক্রীড়াঙ্গনে রাজনীতির অনুপ্রবেশ কি অজিহ্রত? এক অর্থে প্রশ্নটি অবাস্তর। ক্রীড়াঙ্গন, বিশেষত আন্তর্জাতিক ক্রীড়া প্রতিযোগিতার আসর কি বরাবরই রাজনৈতিক চাপান-উতোরের লীলাভূমি হইয়া ওঠে নাই? ঠাণ্ডা লড়াইয়ের যুগে আমেরিকা-রাশিয়ার দ্বন্দ্ব, ইজরায়েল-আরব দ্বন্দ্ব, চিন-জাপান দ্বন্দ্ব তো বারংবার প্রতিযোগিতা বয়কট, পুরস্কার প্রদান অনুষ্ঠানে কালো দস্তানা পরিয়া প্রতিবাদজ্ঞাপন কিংবা 'শত্রু' রাষ্ট্রের ক্রীড়াবিদদের হত্যা করার মতো কাপুরুষতা অবধি গড়াইয়াছে। এবং আজও, এই আপাত দ্বন্দ্বমুক্ত বিশ্বেও খেলার মাঠ হইতে রাজনীতিকে বিসর্জন দেওয়া পুরোপুরি সম্ভব হয় নাই। ভারত ও পাকিস্তানের মধ্যে ক্রিকেট প্রতিযোগিতা যখন বিতর্কমণ্ডিত হইয়া ওঠে, তখনও খেলার মাঠে রাজনীতি আমদানির পুরাতন প্রসঙ্গটি আসিয়া পড়ে। অথচ এই দুই প্রতিবেশী রাষ্ট্রের সম্পর্কের চরম অবনতির কালেও দু'দেশের ক্রিকেট নিয়ামক পর্যৎ-এর সম্পর্ক বজায় থাকিয়াছে। গুজরাতের রাজধানী আমদাবাদে পাকিস্তানের খেলিতে না-চাওয়ার মধ্যে যে অবাস্তিত রাজনীতির অন্বেষণ করা হইতেছে, তাহার মধ্যে অতএব অন্য উপাদান মজুত থাকাও সম্ভব। সেটি হইল ক্রিকেট পর্যৎ-এর তরফে একতরফা মনোভাব এবং পদ্ধতিগত ক্রটি।

এ কথা ঠিক যে পাকিস্তান ক্রিকেট বোর্ড আমদাবাদে খেলিতে অস্বীকার করার কারণ হিসাবে গুজরাতে সংখ্যালঘু-বিরোধী দাঙ্গার দিকে ইঙ্গিত করিয়াছে। পাকিস্তান দল আমদাবাদে খেলিতে নামিলে সেটা প্রকারান্তরে ওই দাঙ্গা ও তাহার নায়কদের স্বীকৃতি দিবে এবং ভারতীয় মুসলিমদের মনে আঘাত দিবে, এ ধরনের একটি যুক্তি ঘনাইয়া তোলা হইয়াছে। প্রশ্ন হইল, পাকিস্তান ক্রিকেট বোর্ড এ ভাবে তাহার আপত্তি জানাইবার সুযোগ পাইল কেমন করিয়া? তবে কি ভারতীয় ক্রিকেট নিয়ামক পর্যৎ পাকিস্তানি বোর্ডকে আগেভাগেই সম্ভাব্য ক্রীড়াঙ্গনের তালিকা জানাইয়া রাখে নাই? নিশ্চয় তেমনই কিছু ঘটিয়া থাকিবে। অথচ তেমনটা হওয়ার কথা নয়। শুধু তাহাই নহে, ক্রীড়াসূচি ঘোষণার অনেক আগে হইতেই ক্রীড়াঙ্গন সম্পর্কে অংশগ্রহণকারী দেশগুলির সম্মতি আদায় করিয়া লওয়ার কথা। কোনও দেশের যদি কোনও নির্দিষ্ট ক্রীড়াঙ্গন লইয়া আপত্তি থাকে, তবে তখনই সেটা জানা যায় এবং তদনুযায়ী খসড়া ক্রীড়াসূচিতে প্রয়োজনীয় পরিবর্তনও ঘটানো হইয়া থাকে। যখন কোনও চূড়ান্ত ক্রীড়াসূচি আনুষ্ঠানিকভাবে ঘোষিত হয়, তখন ধরিয়াই লইতে হয় যে সকল পক্ষই সেই সূচি বিষয়ে নিজ নিজ অনুমোদন দিয়াছে। ইহাই দস্তর। শুধু ক্রীড়া-সফরের ক্ষেত্রে নয়, দুই দেশের রাষ্ট্রনেতাদের সফর, এমনকী অতিথি রাষ্ট্রনায়কের দেয় উপহার বিনিময়ের ক্ষেত্রেও সব কিছুই কূটনৈতিক স্তরে আগাম নির্ধারিত হইয়া থাকে। ইহাতে ভুল বোঝাবুঝির অবকাশও বহুল পরিমাণে হ্রাস পায়, প্রোটোকলও রক্ষিত হয় এবং অতিথিদের কিংবা তাঁহাদের অভ্যর্থনাকারীদের কিছু বলারও থাকে না। ভারতীয় ক্রিকেট নিয়ামক সংস্থা স্পষ্টতই পাকিস্তানি ক্রিকেটারদের সফরসূচি রচনার বেলায় এই রীতিটি মানিয়া চলে নাই। আর তাহাতেই যত অনাবশ্যক বিতর্ক। ক্রীড়া-সংস্থার কর্তাদের নাগাল হইতে বিতর্কটি দুই দেশের কূটনৈতিক ও রাজনীতিকদের মধ্যে সঞ্চারিত হইতেছে। ভারতীয় বিদেশ মন্ত্রক পাকিস্তানের বিদেশ মন্ত্রকের সহিত বিষয়টি লইয়া আলোচনা করার সিদ্ধান্ত জানাইয়াছে। ভারত সরকার আনুষ্ঠানিকভাবে পাকিস্তান সরকারকে সিদ্ধান্ত পুনর্বিবেচনার জন্য আবেদন করার সিদ্ধান্ত লইয়াছে। অথচ সরকার, বিদেশ মন্ত্রক বা কূটনৈতিকদের এই বিতর্কের মধ্যে ঢুকিবার কোনও প্রাসঙ্গিকতাই ছিল না, যেমন ছিল না শাহরিয়ার খানের 'রাজনৈতিক বিবেচনা'র। ভারতীয় বোর্ড ও তাহার কর্তারা যদি রীতি মানিয়া আগেই পাক বোর্ডের সহিত কথা বলিয়া লইতেন, তবে এই অবাস্তর তর্ক এড়ানো যাইত।

Handwritten: 8/2, 11-19
Pakistan refuses to play in Ahmedabad

Cricket diplomacy can help to heal wounds

It's official now: Pakistan's refusal to play in Ahmedabad when they tour India later this month has to do with political reasons. The Pakistan Cricket Board's (PCB) reluctance to play in the city has to do with Ahmedabad's history of communal trouble. True, Ahmedabad witnessed some of the worst rioting in the state in 2002. Since then the city has hosted international matches involving the West Indies and New Zealand. The PCB's reluctance is understandable since the hate campaign launched by state chief minister Narendra Modi and the sangh parivar prior to the riots and during the elections did single out Pakistan and Muslims. Cricketing ties between India and Pakistan have always reflected the political and diplomatic discourses in the subcontinent. Cricket has been a casualty whenever the two countries went to war or even when they amassed troops along the border. In recent years, the game has been promoted as a means of improving ties between the two countries. That is why the Indo-Pak series in Pakistan last year was called the Friendship Series. And, it did live up to the name.

**TIMES
VIEW**

Yes, the wounds of Gujarat 2002 are still raw. And, that is precisely why Pakistani cricketers should play in Ahmedabad. Their presence can help to demolish the sangh parivar propaganda of the Pakistani as the Evil Other. Irfan Pathan bowling to Inzamam ul-Haq will not only make for great cricket but also dispel the contrived logic of religion being the basis of national identity and loyalty. Cricket could be the great healer that the state's fractured body-politic is waiting for. It is easy, and lazy, to assume that an Indo-Pak cricket match would fuel tensions. Such imagined fears, if allowed to continue, can only widen the communal divide. Reconciliation is a theme that is constantly repeated in the subcontinent's tortuous history. An Indo-Pak game could initiate that process in Gujarat.

Politics on pitch, Pak ball in Delhi court

OUR BUREAU

Feb. 6: Politics has again invaded the India-Pakistan cricket pitch.

Pakistan today made it clear that "political reasons", not security concerns, were behind its reluctance to play in Ahmedabad, one of the worst-hit places in Gujarat during the riots of 2002.

In India, too, the political leadership will now decide the future course of action.

As the first step, the Manmohan Singh government is expected to request Pakistan to reconsider the reservations about playing in Ahmedabad.

"The external affairs ministry will take up the matter with Pakistan's foreign ministry and ask it to reconsider the decision," a source said in Delhi. "The government said it is committed to providing full security and did not envisage any problem with the match being played in Ahmedabad," he added.

Chennai, Pakistan's favourite venue after its victorious

team was treated to a rare standing ovation in 1999, is on the drawing board as an alternative venue.

The BCCI will meet on February 16 to finalise the schedule for Pakistan's tour of India — the first in six years. The tour, slated to begin on February 25, involves three Tests and five one-dayers.

The Centre prefers sticking to the original plan because it feels that a Pakistan match in Gujarat will go a long way in sending the signal that the country has put the riots behind it.

Such compulsions are playing on Pakistan's mind, too. "We do not want to do anything that will affect the goodwill generated by India's tour of Pakistan last year. However, if we play in Gujarat, it will be construed by hardliners in our country as a gesture that condones the riots. We are helpless," a Pakistani diplomatic source said.

Pakistan Cricket Board chairman Shaharyar Khan today indicated as much. "Yes,

we have expressed our inability and our reservations are based on political reasons," he told PTI in Karachi.

"Since our objections are politically based, we thought it better to completely ignore the centre (in Ahmedabad), instead of agreeing to play a shorter version of the game there," the former diplomat said.

"India had security concerns and not political concerns about Peshawar and Karachi (in 2004). Therefore, it was mutually agreed that limited over internationals could be played at these centres."

Jagmohan Dalmiya, the BCCI's immediate past president, told **The Telegraph** that the board would be guided by what New Delhi says.

He pointed out that when security concerns had cropped up in the run-up to India's tour of Pakistan last year, the board had taken the same stand and referred the matter to the Centre. "The government has to decide," Dalmiya added.

■ See Page 5 and Sport