

MASTER OF ARTS EXAMINATION, 2023

(2nd Year, 3rd Semester)

PHILOSOPHY

[Prāchīn Nyāya - I]

Time : Two Hours

Full Marks : 30

Answer *either* in English *or* in Bengali.

Group – A (বিভাগ - ক)

1. a) “*sarvapramāṇapratishedhācca pratishedhānupapattiḥ*”
||13||74||

With reference to this aphorism explain why the denial of all *pramāṇa* -s makes denial impossible.

- b) What problem would arise if the denial statement is admitted as valid?

- ১। ক) “সর্বপ্রমাণপ্রতিষেধাচ্চ প্রতিষেধানুপপত্তিঃ”

সকল প্রমাণের প্রতিষেধ কেন প্রতিষেধকেই অসম্ভব করে তোলে তা এই সূত্রটি অনুসরণ করে ব্যাখ্যা কর।

- খ) প্রতিষেধবাক্যের প্রামাণ্য স্বীকার করলে কী সমস্যা দেখা দেবে?

Or / অথবা

2. a) How does the charge of “*pramāṇāntarasiddhi*” vitiate the justification of *pramāṇas*? Discuss.
- b) What would be the problems if *pramāṇās* are admitted independently of further *pramāṇas*? Discuss.

[Turn over

[2]

- ২। ক) 'প্রমাণান্তরসিদ্ধি' সংক্রান্ত আপত্তিটি কীভাবে প্রমাণের প্রামাণ্য প্রতিষ্ঠার প্রক্রিয়াকে ব্যাহত করে? আলোচনা কর।
খ) যদি প্রমাণান্তরনিরপেক্ষ ভাবে প্রমাণের প্রামাণ্য স্বীকৃত হয় তাহলে সমস্যা কী হবে? আলোচনা কর।

3. Bring out the significance of the following aphorism —
“*paścat siddhau na pramāṇebhyaḥ prameyasiddhiḥ*”

৩। নিম্নলিখিত সূত্রটির তাৎপর্য নিরূপণ কর—

“পশ্চাৎসিদ্ধৌ ন প্রমাণেভ্যঃ প্রমেয়সিদ্ধিঃ ॥১০॥১১॥”

Or / অথবা

4. Can designations ‘*pramāṇa*’ and ‘*prameya*’ be ascribed to the same object? Justify your answer.

৪। ‘প্রমাণ’ এবং ‘প্রমেয়’ এই অভিধাগুলি কি একই বিষয়ে আরোপিত হতে পারে? তোমার উত্তরের সপক্ষে যুক্তি দাও।

Group – B (বিভাগ - খ)

5. a) Is it necessary to establish that every effect is produced by some cause for proving the existence of God as conceived by the Naiyāyika-s? Discuss.

b) State the argument in favour of the thesis that in addition to the perceptible causes of *paraloka*, there is also some imperceptible cause of it. 4+6

৫। ক) নৈয়ায়িকসম্মত ঈশ্বরের অস্তিত্ব সিদ্ধির নিমিত্ত কার্যমাত্রের কারণজন্যত্ব সিদ্ধ করিবার কি কোনও প্রয়োজন আছে? আলোচনা কর।

[3]

খ) দৃষ্ট কারণ অতিরিক্ত পরলোকের অদৃষ্ট কারণ প্রমাণার্থে যে যুক্তি উপন্যস্ত হইয়াছে, তাহা উল্লেখ কর। ৪+৬

Or / অথবা

6. a) Is admission of *śakti* necessary for establishing causal relation? Explain.

b) Evaluate the arguments put forwarded by the Mīmāṃsaka-s and the Naiyāyika-s to establish their respective positions regarding this issue. 4+6

৬। ক) কার্যকারণসম্বন্ধের প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্রে কি শক্তিস্বীকার আবশ্যিক? ব্যাখ্যা কর।

খ) এই বিষয়ে মীমাংসক এবং নৈয়ায়িক স্ব স্ব পক্ষ উপস্থাপনে যে সকল যুক্তির অবতারণা করিয়া থাকেন, তাহার মূল্যায়ন কর। ৪+৬

7. Is there any scope of philosophical discussion on God? Answer following Udayanācārya . 5

৭। ঈশ্বর সম্বন্ধীয় দার্শনিক বিচারের কি কোন অবকাশ রহিয়াছে? উদয়নাচার্যকে অবলম্বন করিয়া উত্তর প্রদান কর। ৫

Or / অথবা

8. Do you think that, one can explain *yāgādi-pravṛtti* without accepting *adr̥ṣṭa*? Discuss following *Nyāyakusumāñjali* . 5

৮। তুমি কি মনে কর যে, অদৃষ্ট স্বীকার না করিয়াও কেহ যাগাদি প্রবৃত্তি ব্যাখ্যা করিতে পারেন? ন্যায়কুসুমাজলি অবলম্বনে উত্তর প্রদান কর। ৫