Answer within 200 words :

অনধিক ২০০ শব্দে উত্তর দাও ঃ

7. What is competency (*yogyatā*), according to the Naiyāyika in the context of non-perception ? How is competency relevant in the proof against the existence of God ? 2+3

৭। ন্যায়মতে অনুপলব্ধি প্রসঙ্গে যোগ্যতা কী? ঈশ্বরের অনস্তিত্ব প্রমাণের ক্ষেত্রে যোগ্যতার প্রাসঙ্গিকতা কী? ২+৩

or / অথবা

8. Can the non-existence of God be proved by testimony ? Discuss fully following Nӯaya. 5

৮। ঈশ্বরের অনস্তিত্ব কি শব্দ প্রমাণের দ্বারা স্থাপন করা যায়? ন্যায় মত অনুসারে পূর্ণাঙ্গ আলোচনা করো। ৫

Master of Arts Examination, 2023

(2nd Year, 1st Semester)

PHILOSOPHY

[Metaphysics (India)]

Time : Two Hours Full Marks : 30

Answer *either* in English *or* in Bengali.

Group – A (বিভাগ - ক)

1. a) "*astitvaṁ vidhimukhapratyayatvam*"–What kind of problem arises if the Vaiśeṣikas gives the *lakṣaṇa* of *astitva* like this ? Answer following the Vaiśeṣikas . Is the answer given by the Vaiśeṣika acceptable ? Give reasons for your answer.

   b) Do you think that introducing the concept of god is necessary to solve the problem that arises when the Vaiśeṣika accepts *jñeyatva* as a property of *bhāva padārtha* ? Discuss following the Vaiśeṣika .

6+4=10

১। ক) "অস্তিত্বং বিধিমুখপ্রত্যয়ত্বম্"—বৈশেষিকগণ এইরূপে অস্তিত্বের লক্ষণ প্রদান করিলে কীরূপ সমস্যার উদ্ভব ঘটে? বৈশেষিকগণ যে উত্তর প্রদান করেন সেটি কি গ্রহণযোগ্য? তোমার উত্তরের সপক্ষে যুক্তি দাও।

   খ) তুমি কি মনে কর ভাব পদার্থের ধর্মরূপে জ্ঞেয়ত্বকে গ্রহণ করিলে যে সমস্যার উদ্ভব হয়, সেই সমস্যা সমাধানে ঈশ্বরের অবতারণা একান্তই আবশ্যিক? বৈশেষিকমতালম্বনে আলোচনা কর।

৬+৪=১০

[Turn over

or / অথবা

2. a) Is there any good reason for not accepting *anekatva* as a property of *abhāva* even if it is of various types ? Give reasons for your answer.

   b) Do you think that the Vaiśeṣika has adequate ground for not accepting *nirguṇatva* and *niṣkriyatva* as properties of *dravya* when they accept *nirguṇa* and *niskriya dravyas* ? Discuss following the Vaiśeṣika . 4+6=10

২। ক) অভাব নানা প্রকার হইলেও তাহাতে অনেকত্বরূপ ধর্ম স্বীকার না করিবার উপযুক্ত কোনও কারণ আছে কি ? তোমার উত্তরের সপক্ষে যুক্তি দাও।

   খ) তুমি কি মনে কর, নির্গুণ ও নিষ্ক্রিয় দ্রব্য স্বীকার করা সত্ত্বেও নির্গুণত্ব ও নিষ্ক্রিয়ত্বকে দ্রব্যের ধর্মরূপে অস্বীকার করার সপক্ষে বৈশেষিকগণের উপযুক্ত যুক্তি আছে? বৈশেষিকমতাবলম্বনে আলোচনা কর।

3. Discuss how the Vaiśeṣika establishes that the *sattāsambandha* is a property of only *dravya, guṇa* , and *karma.* In this context discuss how the Vaiśeṣika explains the awareness of *sāmānya* , *viśesa* and samavāya as *sat* when *sāmānya, viśesa* is not a property of *sāmānya* ? 5

৩। বৈশেষিকগণ কীভাবে প্রতিষ্ঠা করেন যে সত্তাসম্বন্ধ ধর্মটি কেবল দ্রব্য, গুণ এবং কর্মের-ই ধর্ম — আলোচনা করো। বিশেষ ও সমবায়ের ধর্ম-সত্তাসম্বন্ধ না হলেও, বৈশেষিকগণ কীভাবে সামান্য, বিশেষ এবং সমবায়ের প্রতীতি 'সৎ' রূপে ব্যাখ্যা কর। ৫

or / অথবা

4. Discuss how the Vaiśeṣika establishes that the *anu-parimāna* is not the cause of anything and *nitya dravya* is not located anywhere. Discuss. 5

৪। বৈশেষিকগণ কীভাবে প্রতিষ্ঠা করেন অণুপরিমাণ কোন কিছুর কারণ নয় এবং নিত্য দ্রব্য কোথাও আশ্রিত নয়? আলোচনা কর। ৫

Group – B (বিভাগ - খ)

5. How does the Naiyāyika establish that God is the cause of the universe ? How does the opponent refute him ? How does the Naiyāyika defend his position against the opponent's argument ? Elucidate. 10

৫। নৈয়ায়িক কীভাবে প্রমাণ করেন যে, ঈশ্বর জগতের কর্তা? পূর্বপক্ষীগণ কীভাবে ন্যায়মত খণ্ডন করেন? নৈয়ায়িক কীভাবে পূর্বপক্ষীর এই খণ্ডনকে মণ্ডন করেন? বর্ণনা করো। ১০

or / অথবা

6. How do the Vaiśeṣika -s reduce testimony to inference ? What relevance does this discussion of reduction have with the non-existence of God ? Analyse fully. 10

৬। বৈশেষিকগণ কীভাবে শব্দকে অনুমান প্রমাণের অন্তর্ভুক্ত করেন? ঈশ্বরের অনস্তিত্বের ক্ষেত্রে এই অন্তর্ভাবের আলোচনার প্রাসঙ্গিকতা কী? পূর্ণাঙ্গ আলোচনা করো। ১০