Ex/Phil/UG/5.3/37/2017

Time: Two Hours

BACHELOR OF ARTS EXAMINATION, 2017

(3rd Year, 5th Semester)

PHILOSOPHY

[Logic (Indian) I]

Full Marks: 30

The figures in the margin indicate full marks.

- 1. (a) In what specific way does the hetvabhasa called 'badhita' stand in the way of inferential cognition?
 - (b) What is the specific feature of a sat hetu that is not satisfied in the case of svarūpāsiddha hetvābhāsa?
 - (c) How does Annambhatta define hetvābhāsa in Tarkasamgraha Dīpikā? 2½+2½+5=10
- ১। (ক) 'বাধিত' নামক হেত্বাভাস কোন অর্থে অনুমিতির প্রতিবন্ধক হয়?
 - (খ) সং হেতুর কোন বিশেষ ধর্ম স্বরূপসিদ্ধ হেত্বাভাস স্থলে পূরণ হয় না ?
 - (গ) অন্নংভট্ট *তর্কসংগ্রহদীপিকা*তে হেত্বাভাসের লক্ষণ কীরূপে প্রদান করেছেন ? ২ ২ ২ + ২ ২ + ৫=১০

Or / অথবা

- 2. (a) Is there any specific reason for discussing the nature of defective logical grounds immediately after the discussion of the different marks of the proper logical ground? Discuss.
 - (b) What are the total features to be possessed by a proper logical ground which is *anvyavyatirekī* in nature?
 - (c) Do you think that all these features are to be satisfied by a proper logical ground which is kevalānvayī or kevalavyatirekī in nature?

 3+3½+3½=10
- ২। (ক) সৎ হেতুর বিভিন্ন বৈশিষ্ট্য নিরূপণের অনন্তর অসৎ হেতুর স্বরূপ নিরূপণের পক্ষে কোনও বিশেষ যুক্তি আছে কী ? আলোচনা কর।
 - (খ) একটি যথাযথ অন্বয় ব্যতিরেকী হেতুর দ্বারা পূরণীয় সমুদয় ধর্ম কীকী ?
 - (গ) তুমি কি মনে কর যথাযথ কেবলান্বয়ী অথবা কেবল ব্যতিরেকী হেতুর দ্বারা উক্ত ধর্মসকলই পূরণীয় ? আলোচনা কর। ৩+৩ ২ৄ +৩ ২ৄ =১০

- 3. (a) How does Annambhatta interpret the definition of vyāpti offered in Tarakasamgraha?
 - (b) Do you think that the relation of *vyāpti* can be ascertained on the basis of repeated perception of the copresence of the two relata? Give reasons for your answer.
 - (c) How can the doubt regarding the invariable relation obtaining between smoke and fire be removed?

 3+3+4=10
- ৩। (ক) তর্কসংগ্রহে প্রদত্ত ব্যাপ্তির লক্ষণ অন্নংভট্ট কীরূপে ব্যাখ্যা করেছেন ?
 - (খ) তুমি কি মনে কর সম্বন্ধিদ্বয়ের সামানাধিকরণ্য বারংবার দর্শনের দ্বারা তাদের মধ্যস্থ ব্যাপ্তি সম্বন্ধের গ্রহণ সম্ভব ?
 - (গ) ধূম ও বহ্নির মধ্যস্থ ব্যাপ্তি সম্বন্ধ বিষয়ে সংশয় কীরূপে দূর করা সম্ভব ? ৩+৩+৪=১০

Or / অথবা

4. (a) Is it possible to account for the origination of inferential cognition items of the two states of cognition known as pakṣadharmatājñāna and vyāptijñāna? Discuss.

- (b) On what specific ground does Annambhatta admit parāmarsa as the kāraṇa of anumiti as such?
- (c) How can the perception resulting after samsaya be treated as parāmarsajanya jñāna? 4+3+3=10
- - (খ) কোন যুক্তিতে অন্নংভট্ট পরামর্শকে অনুমিতিমাত্রের প্রতি কারণরূপে স্বীকার করেন ?
 - (গ) কীরূপে সংশয়োত্তর প্রত্যক্ষকে পরামর্শজন্য জ্ঞান হিসেবে গণ্য করা যায় ? ৪+৩+৩=১০

Answer within 200 words.

অনধিক ২০০ শব্দে উত্তর দাও।

- 5. In what specific way the totality of five sentences *pratijnā* etc. equip the listener to infer? Discuss.
- ৫। কোন বিশেষ উপায়ে প্রতিজ্ঞাদি পঞ্চাবয়ব সমুদয় শ্রোতাকে অনুমিতির
 জন্য প্রস্তুত করে ?

Or/অথবা

- 6. (a) On what ground is the absence of *siddhi* to be treated as a condition for inferential cognition?
 - (b) Do you think that wherever there is *siddhi* inferential cognition will fail to result? Discuss. 2+3=5
- ৬। (ক) কোন যুক্তিতে সিদ্ধির অভাবকে অনুমিতির কারণরূপে গণ্য করতে হবে ?
 - (খ) তুমি কি মনে কর যেখানেই সিদ্ধি বর্তমান সেখানেই অনুমিতির উৎপত্তি সম্ভব নয় ? আলোচনা কর। ২+৩=৫
- 7. What is the second instance of sāmānyatodrṣṭa anumāna stated by Vātsyāyana? Do you consider it as a single anumāna? Give reason for your answer. 2½+2½=5
- ৭। সামান্যতোদৃষ্ট অনুমানের বাৎস্যায়ন প্রদন্ত দ্বিতীয় উদাহরণটি কী? তুমি কি এটিকে একটিই অনুমানের স্থল রূপে গণ্য কর ? নিজ মতের পক্ষে যুক্তি দাও। ২ ২ +২ ২ = ৫

Or / অথবা

- Analyse the definition of inference given by Gautama. Do you think that the process of inferential cognition involves just one perceptual cognition? Discuss.
 3+2=5
- ৮। গৌতম প্রদন্ত অনুমানের লক্ষণ ব্যাখ্যা কর। তুমি কী মনে কর অনুমিতির উৎপত্তির প্রক্রিয়াতে কেবলমাত্র একটি প্রত্যক্ষ অন্তর্ভুক্ত ?
 আলোচনা কর।

 ৩+২=৫