- 6. a) How does Viśvanātha define a word? Explain after Siddhāntamuktāvalī.
 - b) Do you think that, in case of a *yogaruḍha* term the knowledge of the conventional meaning does not create any obstacle towards the understanding of the etymological meaning? Give reasons for your answer.

 4+6=10
- ৬। ক) বিশ্বনাথ কীরূপে পদের লক্ষণ প্রদান করিয়াছেন?

 সিদ্ধাস্তম্কাবলী অবলম্বনে ব্যাখ্যা কর।
 - খ) তুমি কি মনে কর যে যোগরূঢ়পদস্থলে রূঢ়িজ্ঞান যৌগিকার্থের বোধের প্রতিবন্ধকতা করে না? তোমার উত্তরের সপক্ষে যুক্তি প্রদান কর। 8+৬=১০
- Why do the opponents think that, vyavahāra, vyākaraṇa and vivaraṇa, being means of ascertaining the śākti relation, can be included under the cateogory āptavākya?
 How do the Naiyāyika counter this objection?
 5
 १। পূর্বপক্ষী কী কারণে মনে করিয়াছেন যে ব্যবহার, ব্যাকরণ এবং বিবরণ এই সকল শক্তিগ্রহের উপায় হওয়ায় আপ্রবাক্যেরই অন্তর্গত?

Or / অথবা

নৈয়ায়িক এই পূর্বপক্ষকে কীরূপে নিরাকরণ করিয়াছেন?

8. How can you determine the meaning of the word 'yava' read in this fragment of Śatapathabrāhmaṇa — "yavamayaścarurbhavati"? 5
৮। "যবময়শ্চরুর্ভবতি" - এই শতপথব্রাহ্মণাংশে পঠিত 'যব' পদের অর্থ তুমি কীরূপে নিরূপণ করিবে?

MASTER OF ARTS EXAMINATION, 2022

(1st Year, 2nd Semester)

PHILOSOPHY

[PHILOSOPHY OF LANGUAGE (INDIAN)]

Time: Two Hours Full Marks: 30

Answer either in English or in Bengali.

Group - A / বিভাগ - ক

- 1. a) Why do the opponents of the Naiyāyikas think that Viśvanātha's definition of the *śākti* relation does not apply to modern names? Answer after Siddhāntamuktāvalī and Siddhāntamuktāvalīsamgraha.
 - b) How do the Naiyāyikas refute this objection?
 - c) Do the neo-Naiyāyikas admit Viśvanātha's definition of the *śakti* relation? Discuss after *Siddhāntamuktāvalī* and *Siddhāntamuktāvalīsamgraha*.

 3+4+3=10

১। ক) নৈয়ায়িকসম্প্রদায়ের পূর্বপক্ষিগণ কী কারণে মনে করেন যে বিশ্বনাথপ্রদত্ত শক্তিসম্বন্ধের লক্ষণ আধুনিক নামে প্রযোজ্য হয় নাং সিদ্ধান্তমুক্তাবলী এবং সিদ্ধান্তমুক্তাবলীসংগ্রহ অবলম্বনে উত্তর প্রদান কর।

- খ) নৈয়ায়িকগণ কীভাবে এইরূপ আপত্তি খণ্ডন করেন?
- গ) নব্যনৈয়ায়িকগণ কি বিশ্বনাথপ্রদত্ত শক্তিসম্বন্ধের লক্ষণ স্বীকার করেন? সিদ্ধান্তমুক্তাবলী এবং সিদ্ধান্তমুক্তাবলীসংগ্রহ অনুসারে আলোচনা কর। ৩+৪+৩=১০

[Turn over

Or / অথবা

- 2. a) What are the main arguments in favour of the Bhāṭṭa theory of sentence-meaning?
 - b) How do the Prābhākara philosophers refute this theory? 5+5=10
- ২। ক) ভাট্টসম্প্রদায়সম্মত বাক্যার্থবিষয়ক মতবাদের সপক্ষে প্রধান যুক্তিসমূহ কী কী?
 - খ) প্রাভাকরসম্প্রদায় কীরূপে এই মত খণ্ডন করেন? ৫+৫=১০
- 3. a) What is the ground behind the objection that if Viśvanātha's definition of the śākti relation is admitted, then there will be no need to admit lakṣaṇā as a separate vṛṭti?
 - b) How do the Naiyāyikas meet this objection?

 Answer in brief after *Siddhāntamuktāvalīsamgraha*.

$$2\frac{1}{2} + 2\frac{1}{2} = 5$$

- ৩। ক) বিশ্বনাথপ্রদত্ত শক্তির লক্ষণ স্বীকৃত হইলে স্বতন্ত্র বৃত্তিরূপে লক্ষণা স্বীকারের কোনও প্রয়োজন থাকিবে না, এইরূপ আপত্তির সপক্ষে কীরূপ যুক্তি বিদ্যমান?
 - খ) নৈয়ায়িকসম্প্রদায় এইরূপ আপত্তির কীরূপ উত্তর প্রদান করেন?
 সিদ্ধান্তমুক্তাবলীসংগ্রহ অবলম্বনে সংক্ষেপে উত্তর প্রদান কর।

$$4\frac{5}{5} + 4\frac{5}{5} = 6$$

Or / অথবা

- 4. a) What is the ground behind the objection that if the Prābhākara theory of sentence-meaning is admitted, then it will be impossible to learn a natural language?
 - b) How do the Prābhākara philosophers meet this objection? $2\frac{1}{2} + 2\frac{1}{2} = 5$
- ৪। ক) প্রাভাকরসম্প্রদায়সম্মত বাক্যার্থবিষয়ক মতবাদ স্বীকৃত হইলে সাধারণ ভাষা শিক্ষা অসম্ভব হইবে, এইরূপ আপত্তির সপক্ষে কীরূপ যুক্তি বিদ্যমান?
 - খ) প্রাভাকরসম্প্রদায় কীরূপে এইরূপ আপত্তির উত্তর প্রদান করেন ? ২ ২ + ২ ২ = ৫

Group – B / বিভাগ - খ

- 5. How do the Naiyāyikas refute the following views?
 - a) The primary meaning of a word is a particular;
 - b) The primary meaning of a word are all particulars;
 - c) The secondary meaning of a word is a particular. 3+3+4=10
- ৫। নৈয়ায়িকগণ কীরূপে নিম্নোক্ত মতগুলি নিরাকরণ করিয়াছেন?
 - ক) যৎকিঞ্চিৎ ব্যক্তি পদের শক্যার্থ ;
 - খ) সকল ব্যক্তি পদের শক্যার্থ ;
 - গ) ব্যক্তি পদের লক্ষ্যার্থ।

0/0+8=70

Or / অথবা