- খ. কোসাম্বীর (Kosambi) ইতিহাসচর্চার বিশদ বিশ্লেষণ এবং সাধারণভাবে মার্কসীয় ইতিহাসচর্চা সম্পর্কে ইরফান হাবিবের (Irfan Habib) মতামতের নিরিখে মার্কসীয় ইতিহাস দর্শনের মৌলিক ভিত্তি ও বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে তাঁর মতামত আলোচনা কর।
- ৬। ক. তোমার মতে কি কৃষক রাজনীতি উচ্চবর্গের নেতৃত্বের পরিণতি? শাহিদ আমীনের গোরখপুরের কৃষক সংহতির বিশ্লেষণের প্রেক্ষিতে আলোচনা করো।

অথবা

খ. নিম্নবর্গের ইতিহাসচর্চাকারী ঐতিহাসিকেরা কিভাবে তাঁদের বিশিষ্ট অবদান ব্যাখ্যা করেন?

____X___

MASTER OF ARTS EXAMINATION, 2019

(1st Year, 1st Semester)

HISTORY

Indian Historiography: Highlights Course: 1(1.1)

Time: Two hours Full Marks: 30

Answer any *two* questions taking at least *one* from each group.

All questions carry equal marks.

GROUP - A

1. (a) With reference to the *mangalkābya* genre, discuss how these poetic traditions reveal the nature of political authority, the relationships of power and social networks in Mughal Bengal. Is it reasonable to argue that literary archives produce histories that official records cannot?

7+8

OR

(b) Examine the role of William Jones in inroducing some of the major themes in the emergent Orientalist perspective on Indian history. 15

2. (a) With reference to the autobiographies of Kailashbasini Devi and Binodini Dasi, is it possible to argue that these women uncritically accepted nationalism's imposition of a new partriarchy?

OR

- (b) Critically analyze the different standpoints of Inden, Thapar and Majeed on the historiography of James Mill.
- 3. (a) Analyze the Cambridge historians' explanation of Indian nationalism. Do you think it is an adequate approach to understand the domain of popular politics?

 7.5+7.5

OR

(b) What light does later historiography throw on Jadunath Sarkar's philosophy of history and perspective on national history?

GROUP-B

4. (a) How has Ranajit Guha explained the complicity between state authority, elite power, counterinsurgency and historiography in colonial India?

OR

৩। ক. কেন্দ্রীজ ঐতিহাসিকগণ কিভাবে ভারতীয় জাতীয়তাবাদকে বিশ্লেষণ করেছেন? তোমার মতে কি জন রাজনীতির পরিসরকে বোঝার জন্য এই মতামত যথেষ্ট?

অথবা

খ. যদুনাথ সরকারের ইতিহাস দর্শন ও জাতীয় ইতিহাস চিন্তা সম্পর্কে পরবর্তী ইতিহাসচর্চা কিরূপে আলোকপাত করে?

বিভাগ - খ

৪। ক. রণজিৎ গুহ কিভাবে ঔপনিবেশিক ভারতে রাষ্ট্রশক্তি, উচ্চবর্গীয় ক্ষমতা, প্রতিবিদ্রোহ ও ইতিহাসবিদ্যার বোঝাপড়া বিশ্লেষণ করেছেন?

অথবা

- খ. সুসান বেইলি-র (Susan Balyly) বিশ্লেষণের নিরিখে 'বৃহত্তর ভারত'-এর তত্ত্ব ও সংশ্লিষ্ট ইতিহাসচর্চার উদ্ভব ও বিকাশ পর্যালোচনা কর। বিশ শতকের গোড়ায় উত্থিত এশীয় সভ্যতার তত্ত্ব সম্পর্কে প্রসেনজিৎ দুয়ারার (Prasenjit Duara) ব্যাখ্যা এ বিষয়ে কিভাবে আলোকপাত করে?
- ৫। ক. ঘটনা-কাল থেকে আপেক্ষিক দূরত্বই কি দ্বিতীয়পর্যায়ভুক্ত প্রতর্ক (সেকেন্ডারী ডিসকোর্স) ও তৃতীয় পর্যায়ভুক্ত প্রতর্ক (টারসিয়ারী ডিসকোর্স)-এর মধ্যে একমাত্র পার্থক্য?

অথবা

(3)

প্রত্যেকটি বিভাগ থেকে *একটি* প্রশ্ন বেছে নিয়ে *দুটি* প্রশ্নের উত্তর দাও প্রতিটি প্রশ্নের মান সমান।

বিভাগ - ক

১। ক. মঙ্গলকাব্য-এর প্রেক্ষিতে মুঘলযুগের বাংলায় এই কাব্য পরস্পরা রাজনৈতিক কর্তৃত্ব, ক্ষমতার সম্পর্কবিন্যাস ও সামাজিক সমন্বয়ের চরিত্রগত বৈশিষ্ট্য কিভাবে উদ্ঘাটিত করেছে, আলোচনা কর। সাহিত্যিক রচনা দ্বারা কি এমন ইতিহাস লেখা সম্ভব যা সরকারি দলিলদস্তাবেজ থেকে পাওয়া যায় না?

অথবা

- খ. ভারতের ইতিহাসচর্চা সম্পর্কে নির্মীয়মান প্রাচ্যবাদী (Orientalist) দৃষ্টিকোণে মুখ্য কতগুলি বিষয়ের অবতারণায় উইলিয়ম জোনস William Jones) এর ভূমিকা বিচার কর। ১৫
- ২। ক. কৈলাসবাসিনী দেবী ও বিনোদিনী দাসী-র স্মৃতিকথার প্রেক্ষিতে এটা কি বলা সম্ভব যে এই দুই নারী জাতীয়তাবাদ আরোপিত 'নতুন পিতৃতন্ত্র'কে সমালোচনাহীনভাবে মেনে নিয়েছিলেন?

অথবা

খ. জেমস মিল-এর ইতিহাস রচনা সম্পর্কেইন্ডেন (Inden), থাপার (Thapar) ও মজিদ (Majeed)এর বিভিন্ন মূল্যায়নের বিশ্লেষণ কর।

- (b) Review the genesis and efflorescence of the discourse of 'Greater India' and associated historiography in the light of Susan Bayly's analysis. What light does Prasenjit Duara's review of the rise of the early 20th century discourses of Asian civilization throw on this phenomenon?
- 5. (a) Is the difference between secondary discourse and tertiary discourse only a matter of relative distance from event-time?

OR

- (b) Discuss Irfan Habib's opinion on the fundamentals of Marxist philosophy of history as revealed in his detailed examination of Kosambi's historiography in particular and Marxist historiography in general.
- 6. (a) Do you think peasant politics was a consequence of elite leadership? Discuss in the context of Shahid Amin's analysis of peasant mobilization in Gorakhpur.

OR

(b) How do the historians of Subaltern School explain the distinctive contribution of their historiography?